

De österbottniska landskapens välfärdsbarometer 2021

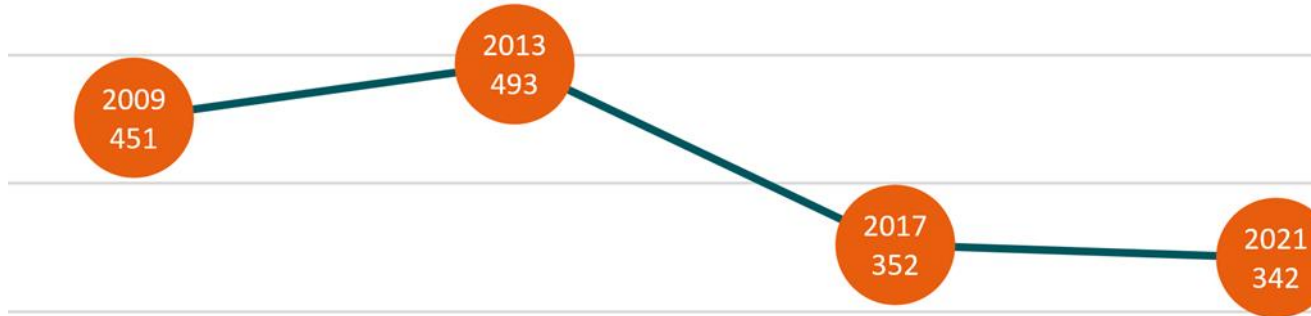
Välfärdsbarometern 2021

- Under mars-april 2021 utreddes invånarnas välfärd i Södra Österbotten, Mellersta Österbotten och Österbotten med hjälp av den omfattande undersökningen *De österbottniska landskapens välfärdsbarometer 2021*
 - Genom barometerenkäten kartlades olika yrkesgruppers syn på invånarnas välfärd och välfärdstjänsternas nuläge samt utvecklingstrenderna för dessa.
 - I undersökningen sågs välfärd ur ett brett perspektiv som innefattar individens hälsa, sociala relationer och nätverk, verksamhet, levnadsförhållanden, miljö och tjänster.
- Välfärdsbarometern kompletterar i tillägg till annat material helhetsbilden av välfärdssituationen i landskapen.
 - Den information som fås genom undersökningen kan utnyttjas i landskapsprogram, regional planering samt som stöd för utarbetandet av kommunernas välfärdsberättelser.

Förverkligande av barometern

- Frågeformuläret var i huvudsak likadant som år 2017.
- En ny sak var coronaepidemins inverkningar på välfärdsproblemen.
- En ny respondentgrupp var personer som utför diakoniarbete.
- Landskapsförbunden svarade för distributionen av enkäten.
- Antalet respondenter var sammanlagt 342, vilket är ungefär samma antal som år 2017.
 - *I Mellersta Österbotten var antalet respondenter mindre än tidigare, vilket huvudsakligen beror på inrättandet av välfärdssamkommunen Soite, målgruppen för enkäten var på kommunnivå betydligt mindre än tidigare.*
- I rapporten presenteras svaren sammanlagt och separat för de tre landskapen.
- Resultaten har jämförts med resultaten år 2009, 2013 och 2017.
- Barometern genomfördes av FCG Finnish Consulting Group.

Antal respondenter



		2009	2013	2017	2021
	Alla	451	493	352	342
Landskap	Södra Österbotten	138	164	149	141
	Mellersta Österbotten	109	143	94	53
	Österbotten	106	169	128	172
Sektorn	Centralförvaltning	47	48	35	40
	Bildningsväsendet	132	122	120	71
	Socialvård	80	93	38	47
	Hälsovård	52	52	35	47
	Bostadsväsendet	14	16	5	10
	Näringsväsendet	22	20	14	6
	Tekniska väsendet	14	18	12	11
	Miljöväsendet	19	14	10	9
	Annan person tillhörande kommunens ledningsgrupp	-	17	9	16
	FPA, polisen, räddningsförvaltningen, Arbets- och näringsförvaltning, församlingen, organisationer	69	93	74	85

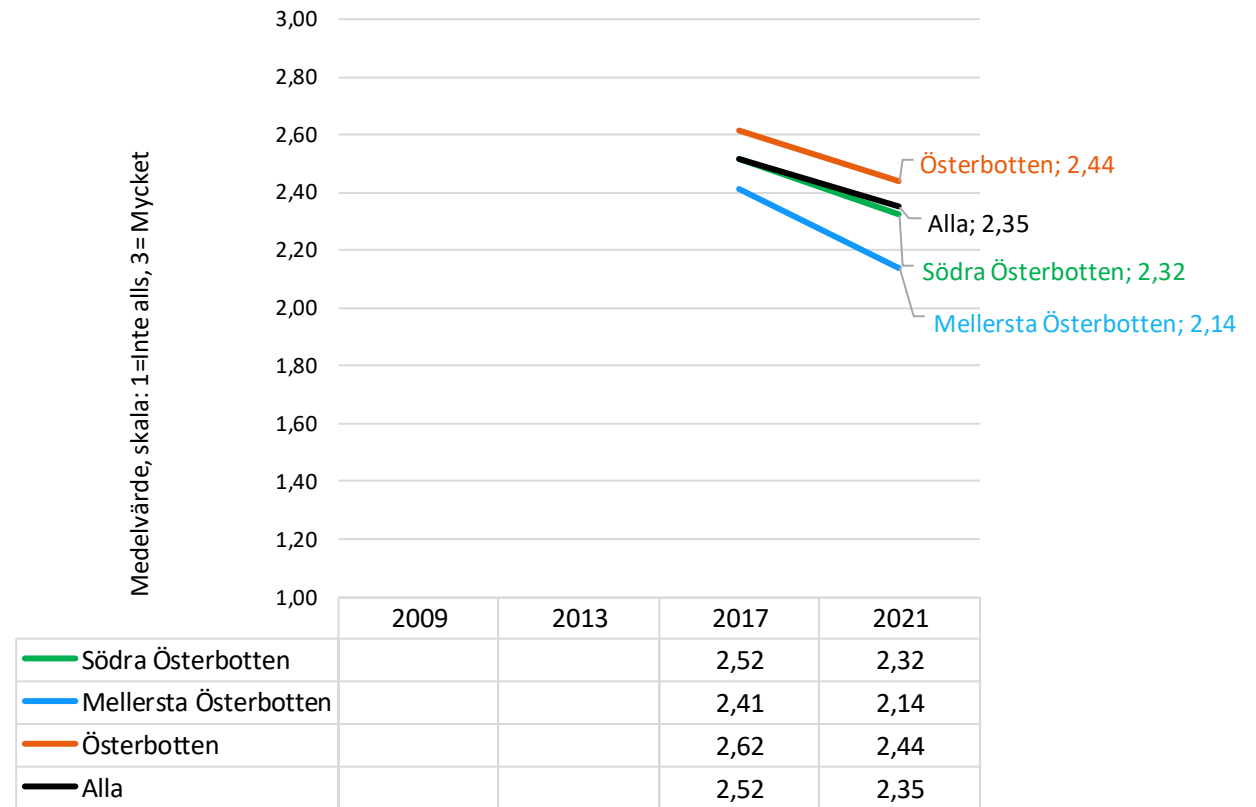
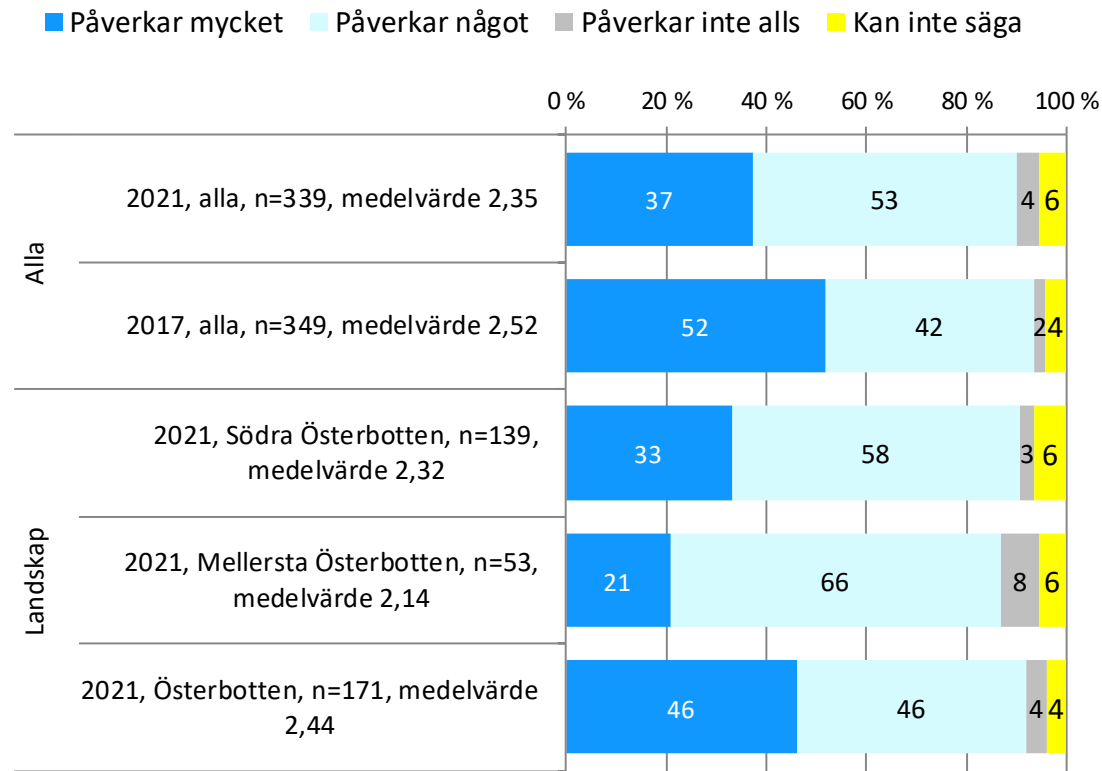
I Mellersta Österbotten var antalet respondenter mindre än tidigare, vilket huvudsakligen beror på inrättandet av välfärdssamkommunen Soite, målgruppen för enkäten var på kommunnivå betydligt mindre än tidigare.

	2009	2013	2017	2021
Kommundirektör eller stadsdirektör	11	11	15	17
Förvaltningschef, kommunsekreterare, stadssekreterare eller kanslichef	14	23	13	20
Ansvarsperson för ekonomiförvaltning (ekonomichef, kommunkamrer etc.)	20	14	7	3
Direktör för bildningsväsendet	19	14	16	12
Direktör för skol- eller utbildningsväsendet	17	4	3	1
Ansvarsperson för förskolepedagogik	26	24	32	9
Ansvarsperson för bibliotek	19	21	10	18
Ansvarsperson för kulturväsendet	12	11	11	9
Ansvarsperson för fritids- och idrottsväsendet	18	14	21	8
Ansvarsperson för ungdomsväsendet	11	8	12	7
Annan uppgiftsbenämning i bildningsväsendet	-	26	15	7
Bastrygghetschef, socialdirektör etc.	14	14	8	12
Ansvarsperson för socialt arbete	20	22	6	8
Ansvarsperson för hemservice	15	10	3	5
Ansvarsperson för äldreomsorg	26	25	9	13
Annan uppgiftsbenämning i socialvård	-	22	12	9
Överläkare/ ledande läkare eller ansvarsläkare	14	13	6	16
Ansvarsperson för vårdbete	23	17	11	17
Ansvarig tandläkare eller ledande tandläkare	11	9	8	4
Annan uppgiftsbenämning i hälsovård	-	13	10	10
Ansvarsperson för bostadsärenden	14	16	5	10
Ansvarsperson för näringsärenden (näringsdirektör, näringsombudsman etc.)	22	20	14	6
Ansvarsperson för tekniska väsendet (teknisk chef, stadsingör, kommuningör etc.)	13	18	12	11
Ansvarsperson för miljöärenden (miljösekreterare, miljövärdsssekreterare etc.)	18	14	9	9
Ansvarsperson för välmående och/eller för hälsobefrämjande etc.	-	-	3	5
Ansvarsperson för invandring (flyktningkordinator etc.)	-	-	-	5
Utvecklingschef eller utvecklingsdirektör	-	1	1	2
Landsortschef eller landsortssekreterare	-	-	1	1
Annan uppgiftsbenämning, vilken?	-	16	4	3
Chef för kundserviceenhet	2	4	3	1
Gruppchef, teamchef etc.	-	6	7	9
Polischef eller biträdande polischef	7	3	1	1
Överkommissarie eller kommissarie	3	7	4	3
Räddningsdirektör	-	2	2	1
Räddningschef eller regional brandchef	6	2	3	5
Direktör för arbets- och näringsbyrå, byråchef eller biträdande byråchef för arbets- och närings	10	8	1	1
Ledande arbeidskraftsrådgivare, servicedirektör, serviceförmän, utvecklingschef etc.	6	3	6	3
Ansvarsperson för invandring och integrering	-	-	2	2
Kyrkoherde, präst	17	14	12	20
Person som ansvarar för barnarbete, ungdomsarbete, familjearbete eller diakoniarbete	18	17	7	21
Ansvarsperson för organisations- eller föreningsverksamhet	-	27	24	17
Flyktningförläggningsschef	-	-	1	1

Social- och hälsovårdsreformens inverkan på välbefinnandet

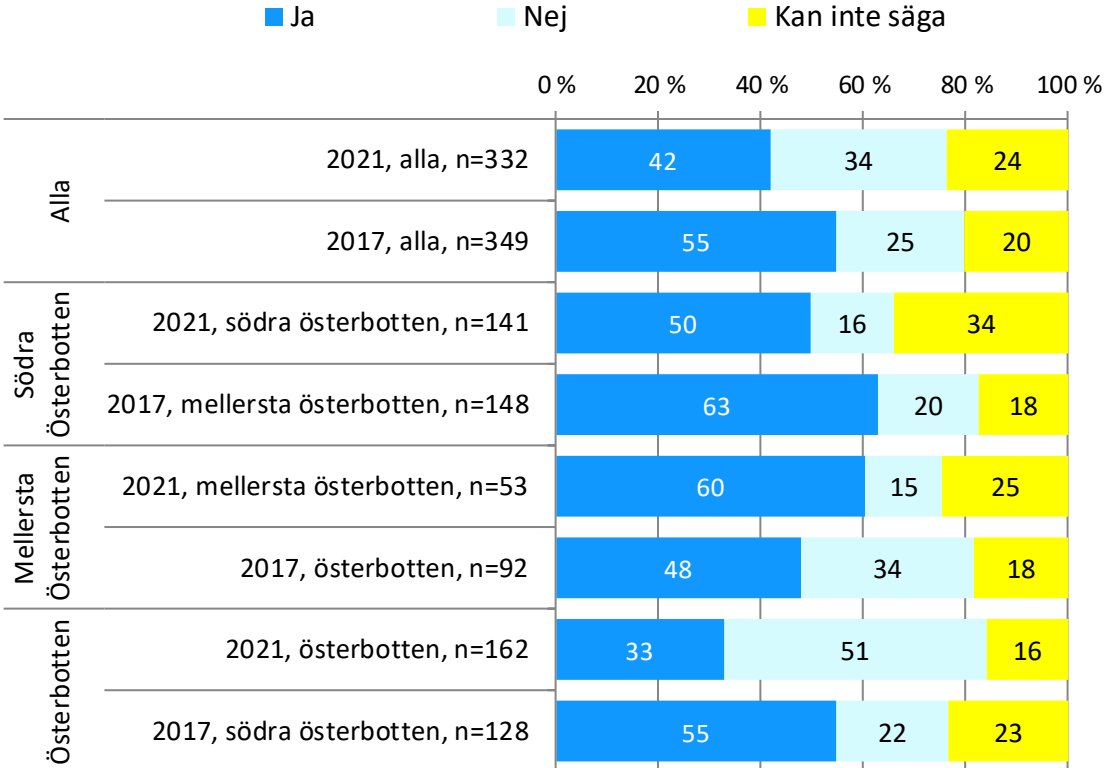
37 % anser att social- och hälsovårdsreformen kommer att påverka verksamheten mycket under de kommande fyra åren, andelen har dock minskat sedan år 2017.

Hur mycket anser ni att social- och hälsovårdsreformen kommer att påverka ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren.

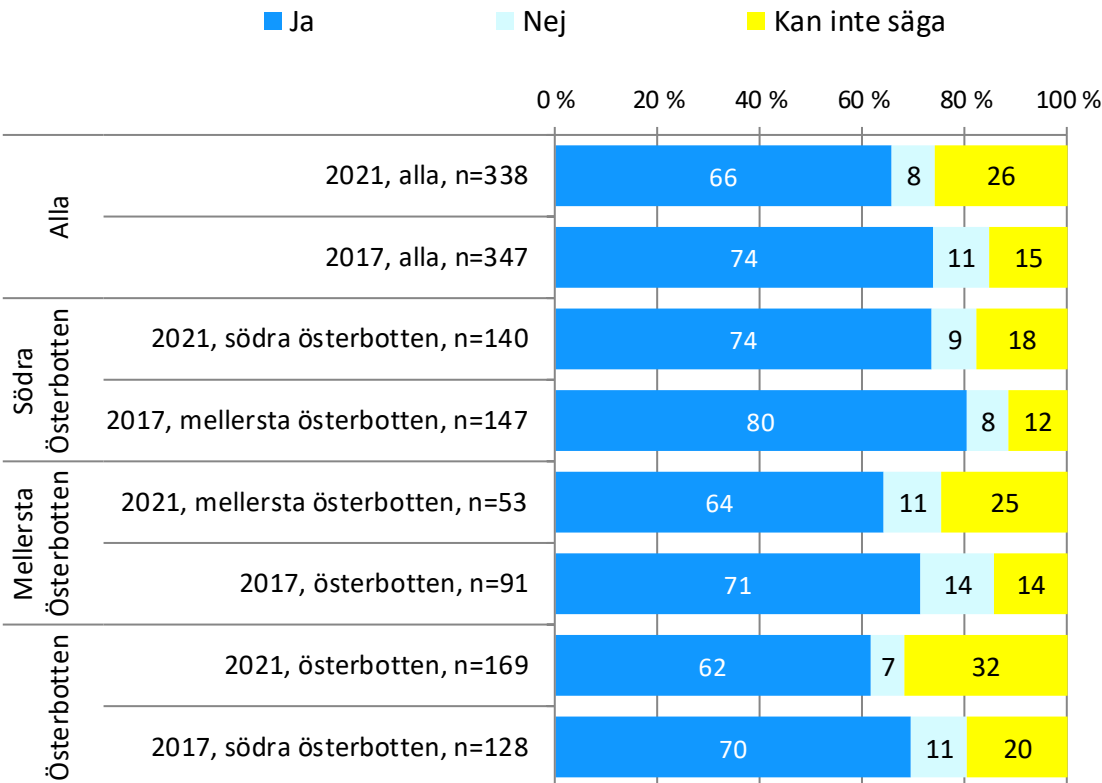


Arbetet för att befrämja välfärd och hälsa uppfattas generellt fortsättningsvis öka. I det här arbetet bedöms tredje sektorns betydelse öka.

Anser ni att social- och hälsoformen kommer att öka era arbetsuppgifter gällande befrämjande av hälsa och välfärd?



Anser ni att social- och hälsovårdsreformen kommer att öka föreningars/tredjesektorns betydelse gällande befrämjande av hälsa och välfärd?



Den övergripande välfärdssituationen för befolkningen

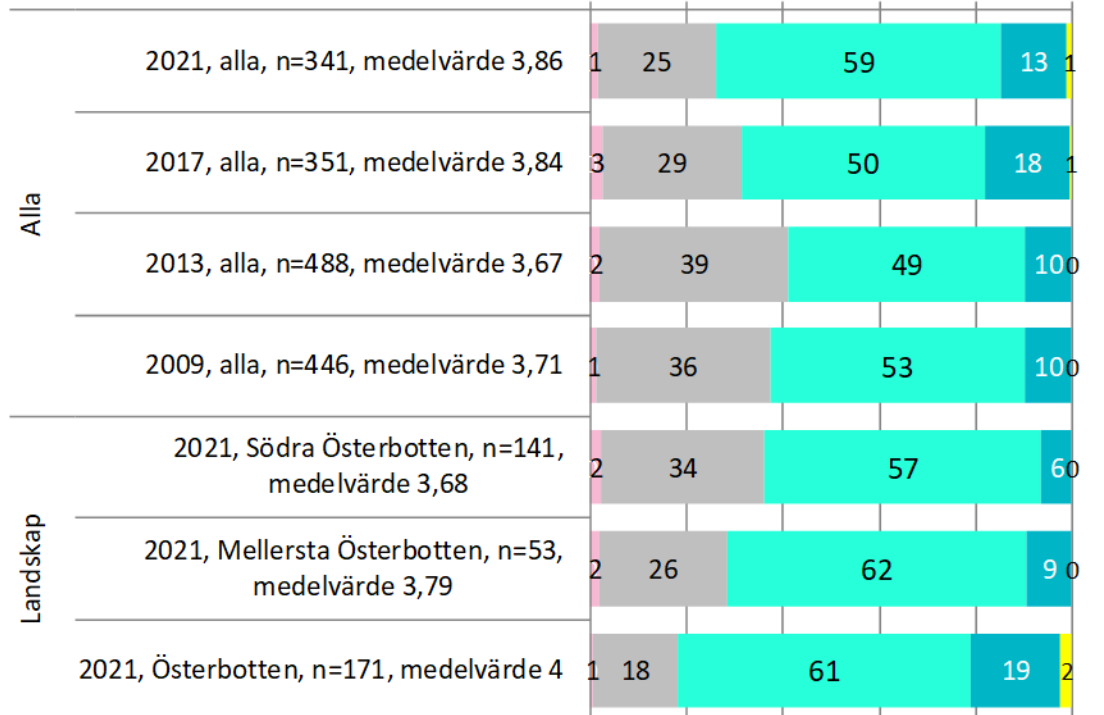


Österbottens övergripande välfärdssituation har förblivit nästan oförändrad jämfört med år 2017, men har förbättrats något jämfört med åren 2009 och 2013.

Hur uppfattar ni välfärdens helhetssituation för befolkningen inom ert verksamhetsområde just nu?

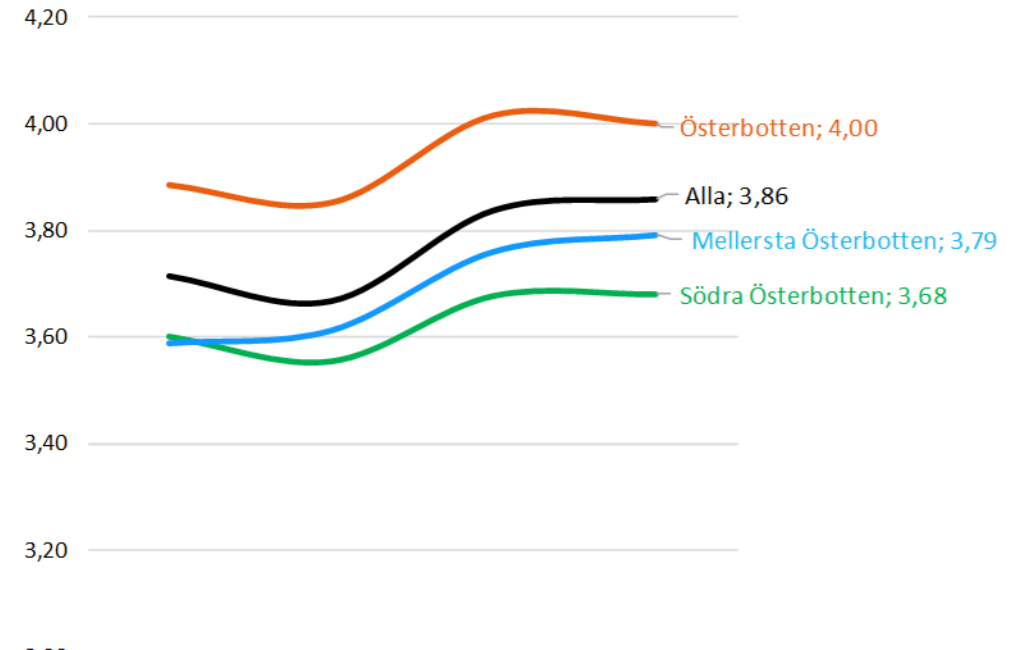
Välfärdens helhetssituation

1 Dålig 2 3 4 5 God Kan inte säga
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Välfärdens helhetssituation

Medelvärde, skala 1-5: 1=Dålig, 5=God



	2009	2013	2017	2021
Södra Österbotten	3,60	3,55	3,68	3,68
Mellersta Österbotten	3,59	3,61	3,76	3,79
Österbotten	3,88	3,85	4,02	4,00
Alla	3,71	3,67	3,84	3,86

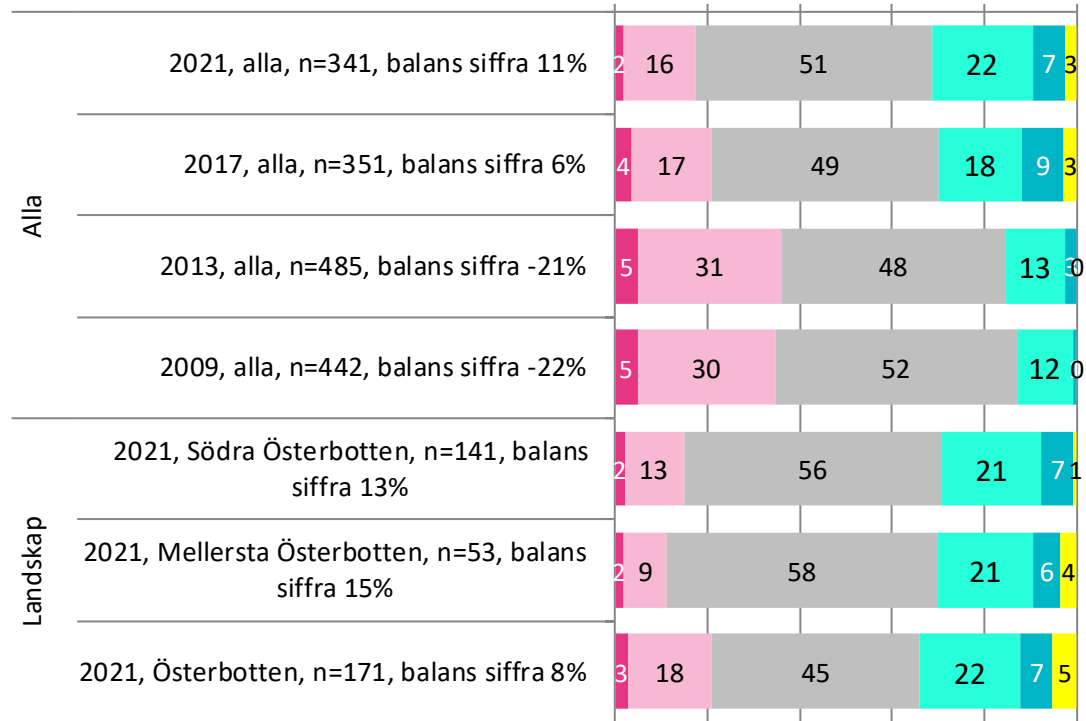
Välfärdens helhetssituation väntas bli bättre under de kommande fyra åren, balanssiffra +11 %.

Hur tror ni välfärdens helhetssituation för befolkningen utvecklas under de kommande fyra åren?

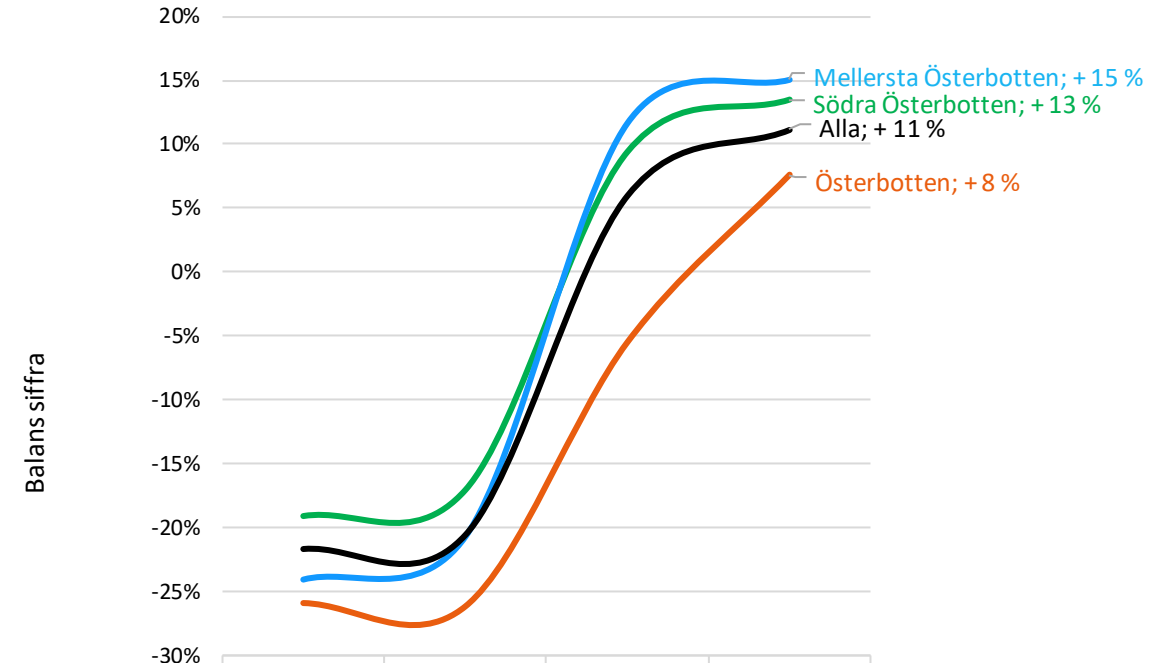
Välfärdens helhetssituations utveckling

1 Försvagas 2 Bibehålls oförändrad 3 Bibehålls oförändrad 4 Förstärks 5 Förstärks Kan inte säga

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



Välfärdens helhetssituations utveckling



	2009	2013	2017	2021
Södra Östergötland	-19 %	-17 %	+9 %	+13 %
Mellersta Östergötland	-24 %	-21 %	+12 %	+15 %
Östergötland	-26 %	-26 %	-6 %	+8 %
Alla	-22 %	-21 %	+6 %	+11 %

*Balans siffra: Problemet lindras % - Problemen blir svårare %

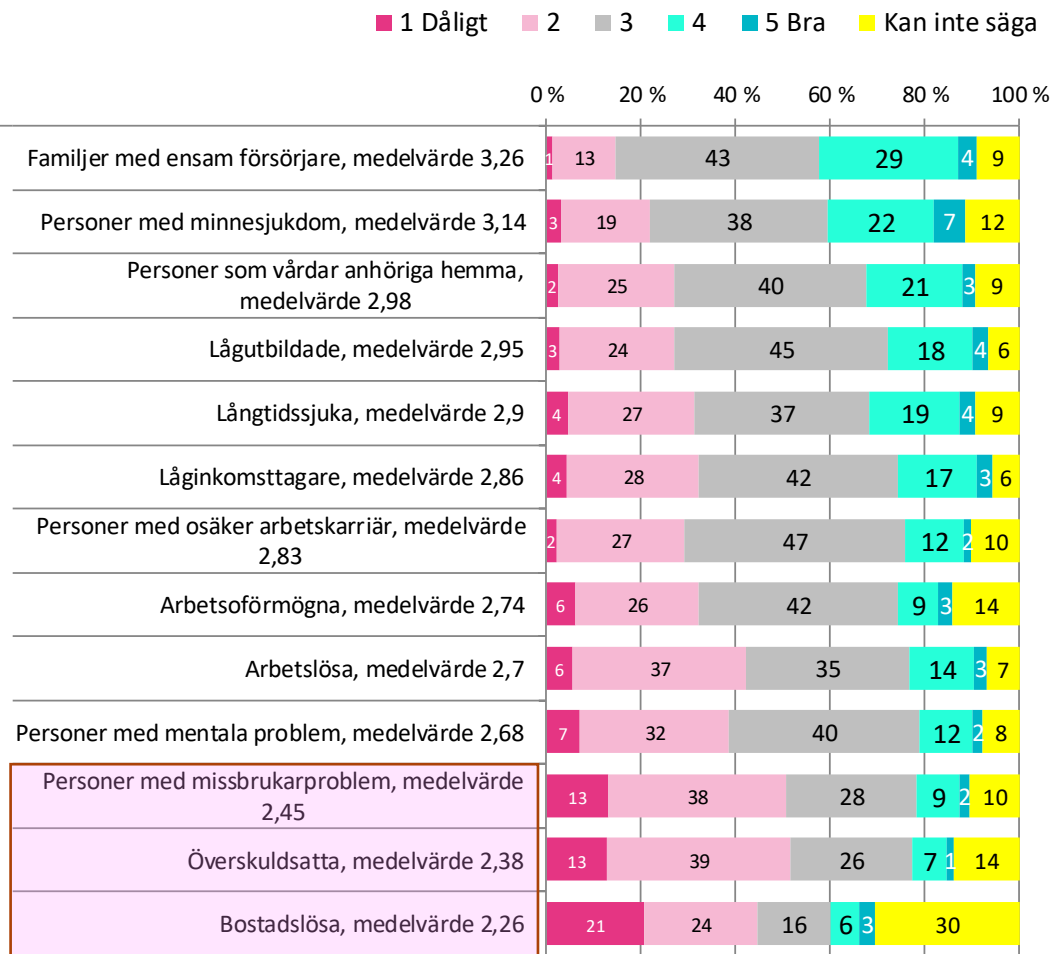
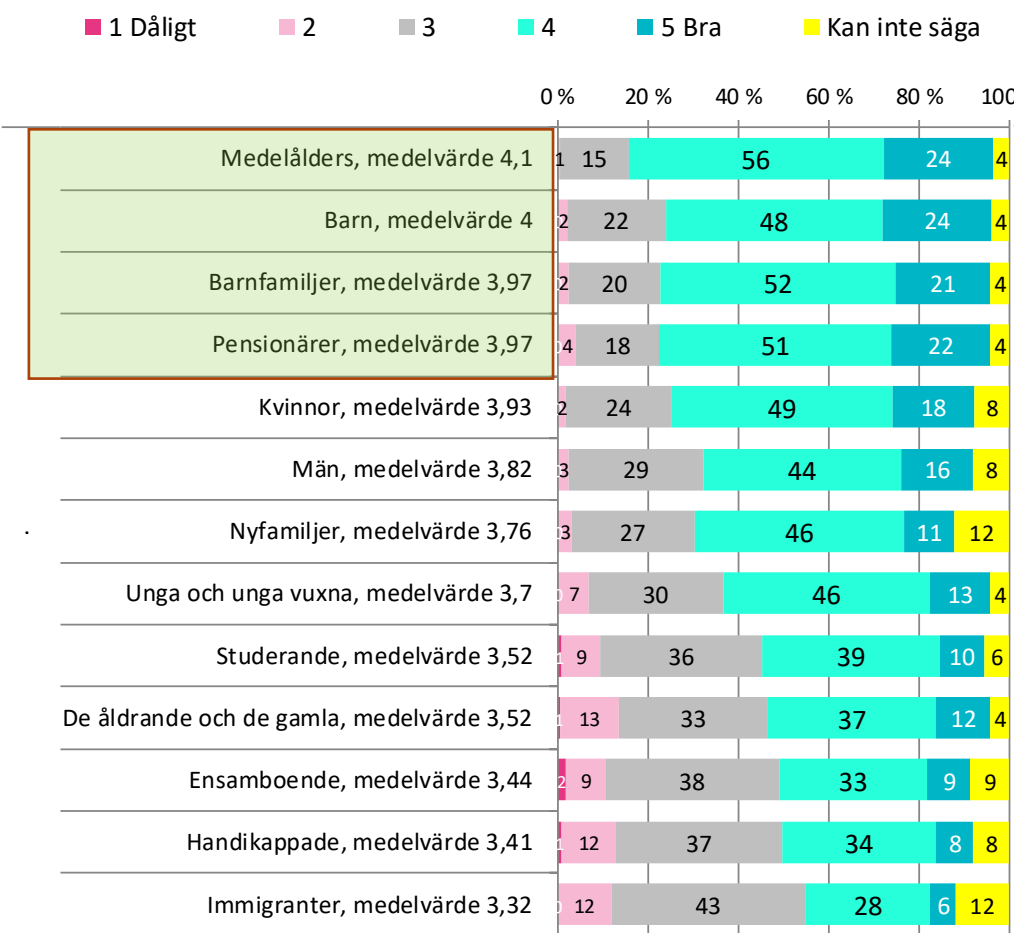
Välfärden mellan olika befolkningsgrupper



Välfärden för bl.a. medelålders personer, pensionärer och barn samt barnfamiljer uppfattas vara god. Sämst ansågs situationen vara bland överskuldssatta, bostadslösa och personer med missbruksproblem.

Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

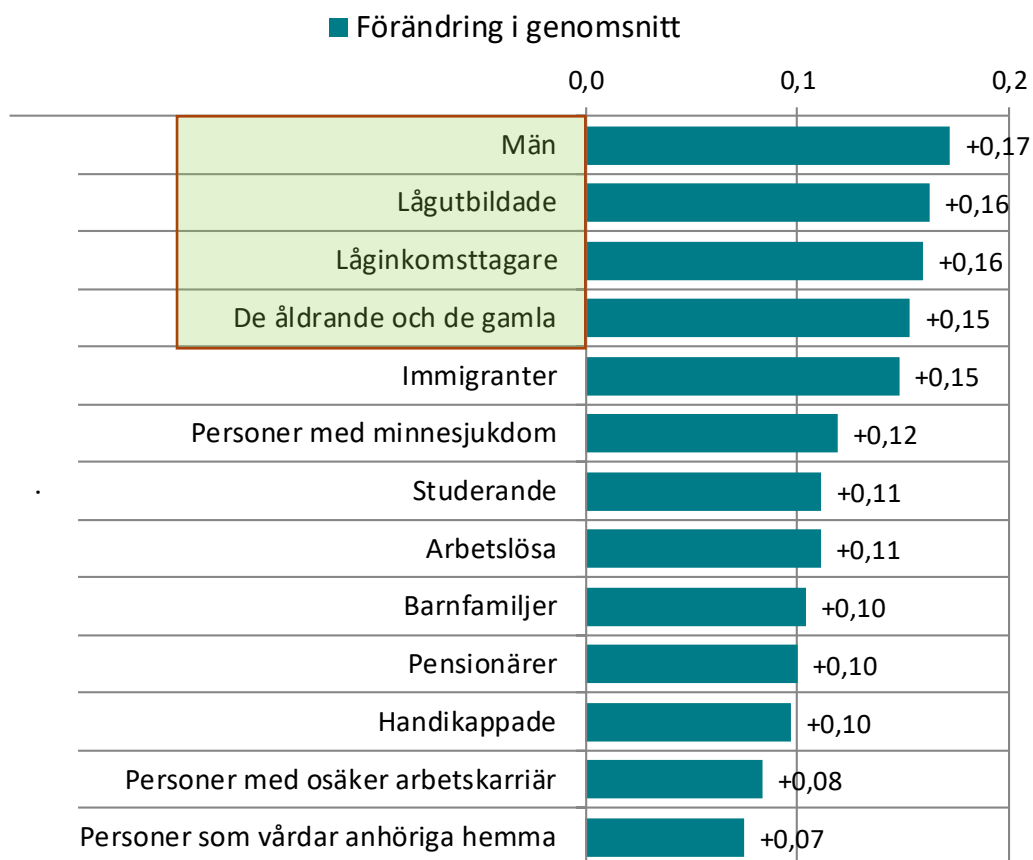
Alla 2021, n=335-340



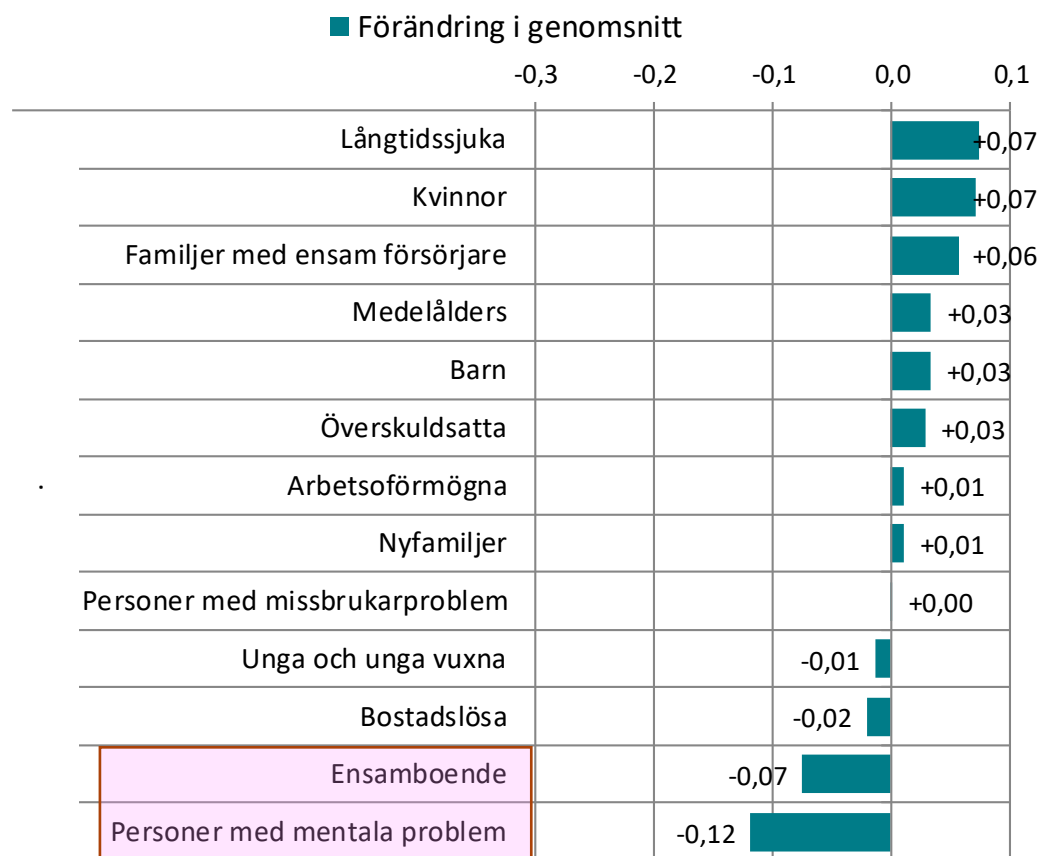
Välfärden för låginkomsttagare, lågutbildade, män och immigranter har på basis av svaren förbättrats sedan år 2017. Välfärdssituationen bland personer med mentala problem och ensamboende anses vara sämre än tidigare.

Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Alla - Förändring i genomsnitt 2017-2021



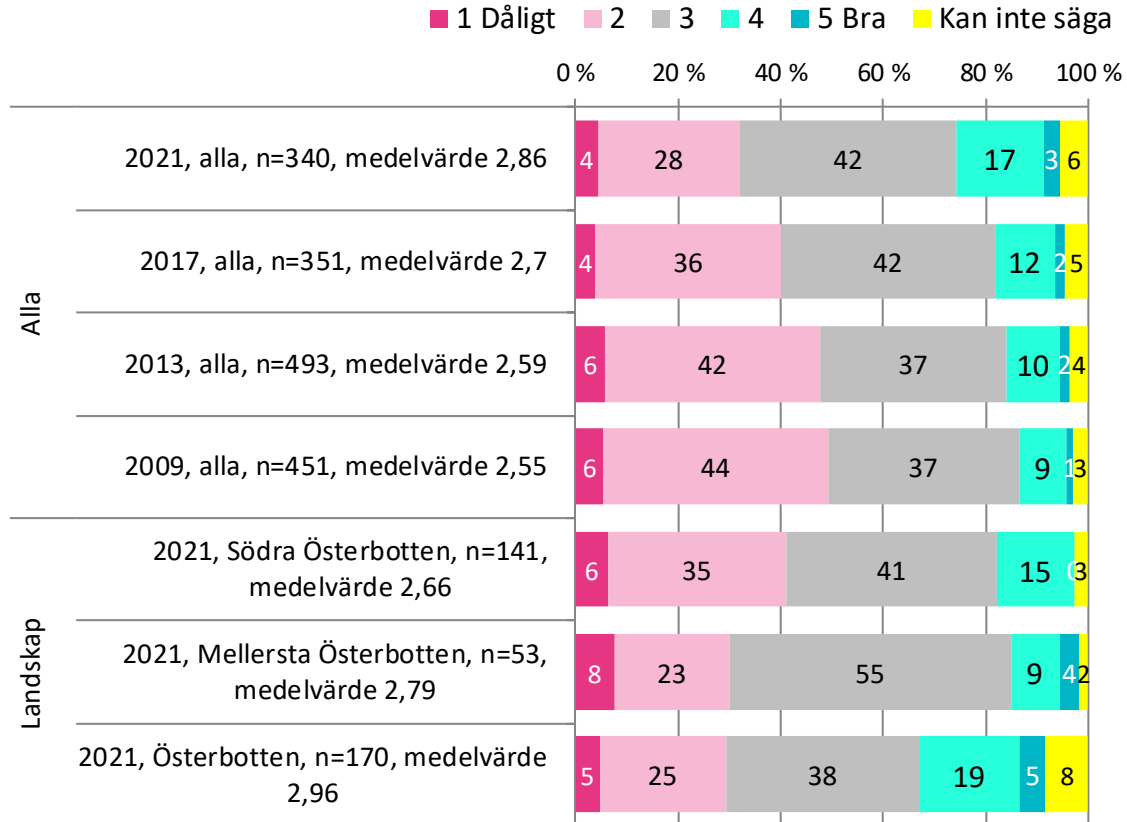
Alla - Förändring i genomsnitt 2017-2021



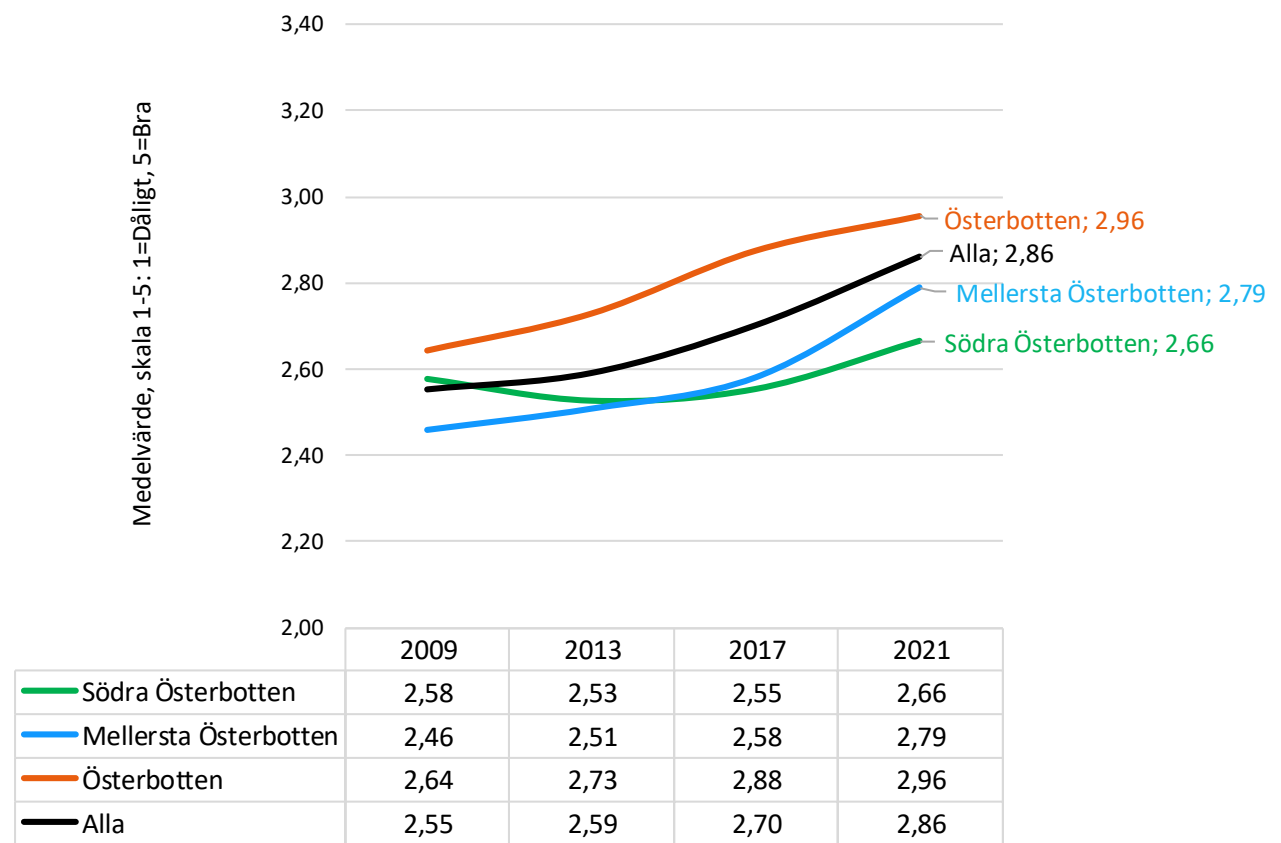
Generellt uppfattas de lågavlönades välfärd ha förbättrats. Av alla respondenter var det ändå bara 20 % som ansåg att den är bra och 32 % att den är dålig.

Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Låginkomsttagare



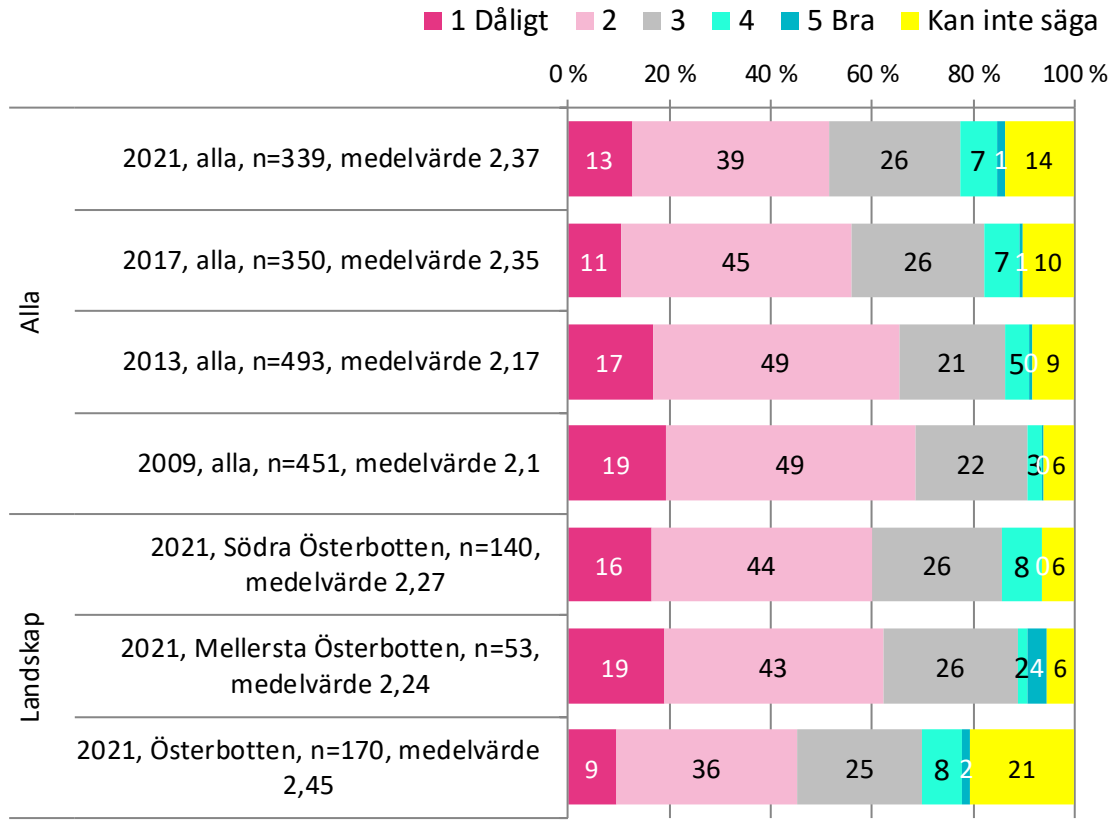
Låginkomsttagare



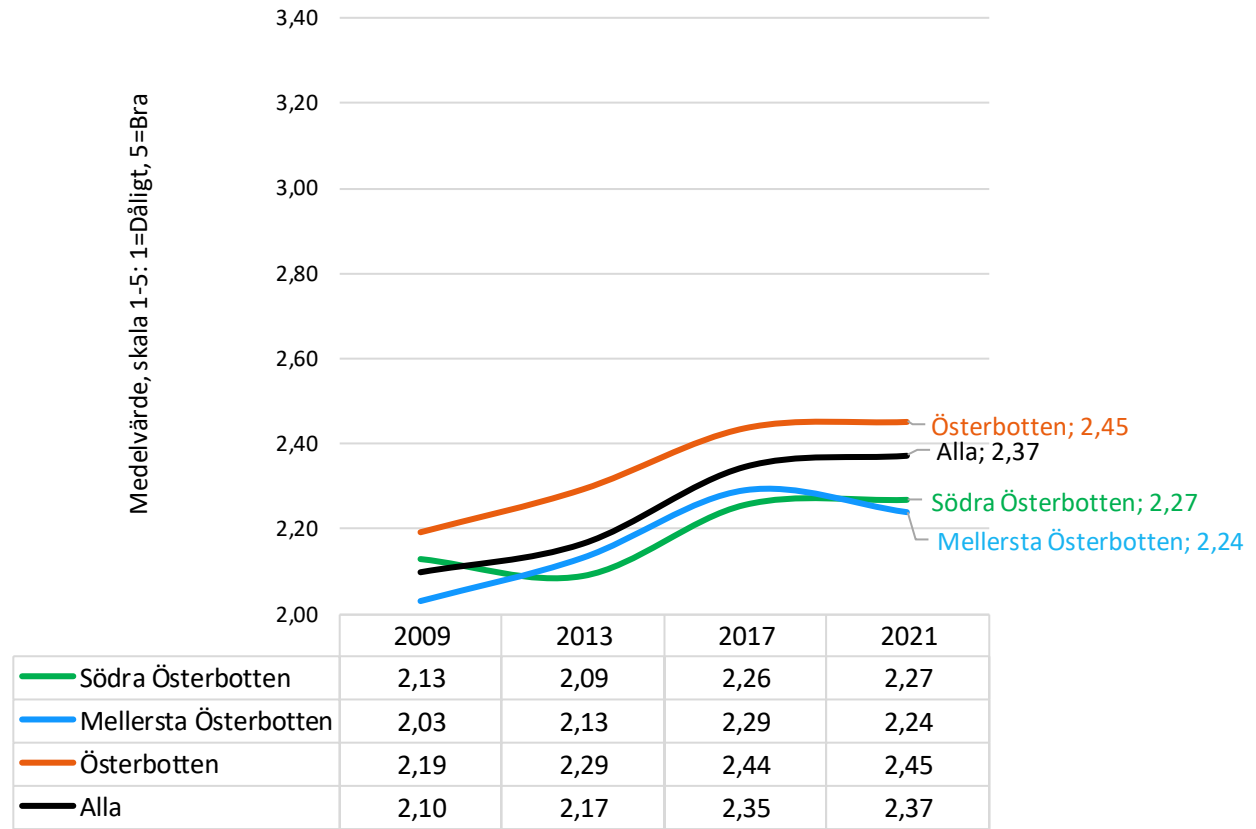
De överskuldssattas välfärd uppfattas ha bibehållits på 2017 års nivå. Av alla respondenter var det bara 7 % som ansåg att den är bra och 52 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Överskuldssatta



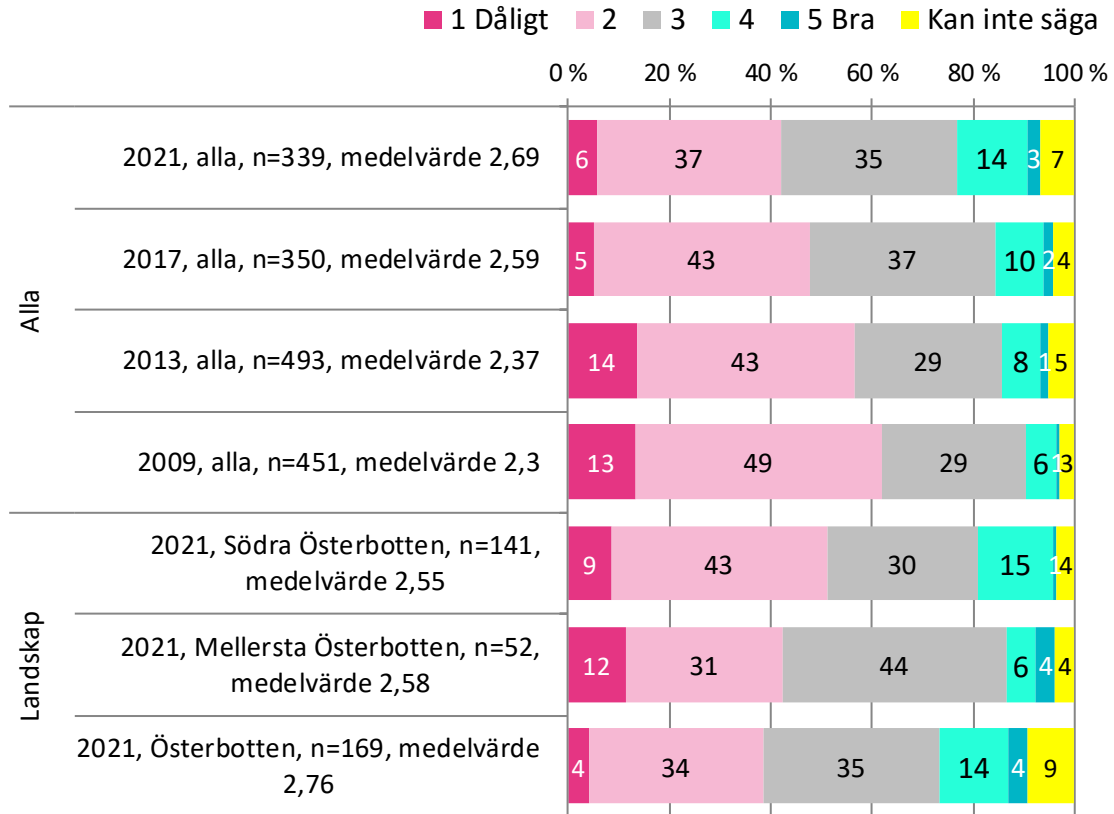
Överskuldssatta



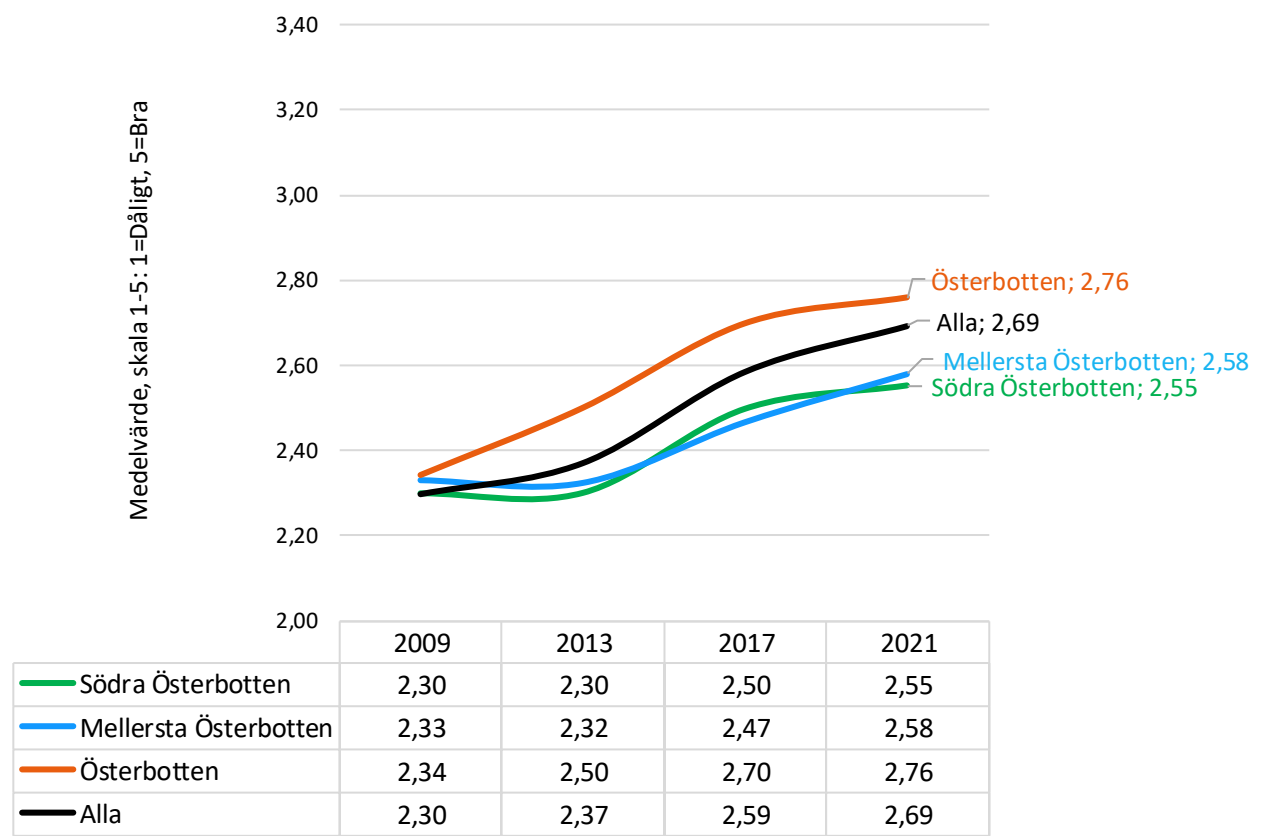
De arbetslösas välfärd uppfattas vara ungefär lika som år 2017. Av alla respondenter var det bara 17 % som ansåg att den är bra och 43 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Arbetslösa



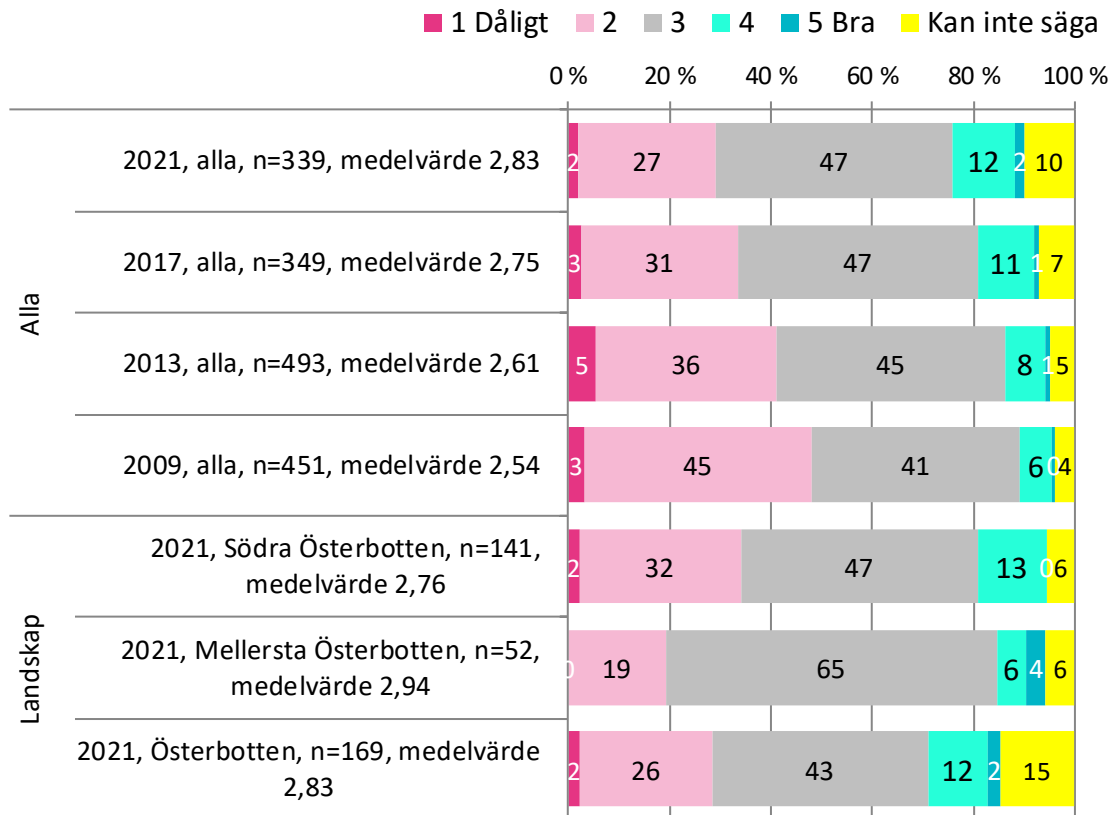
Arbetslösa



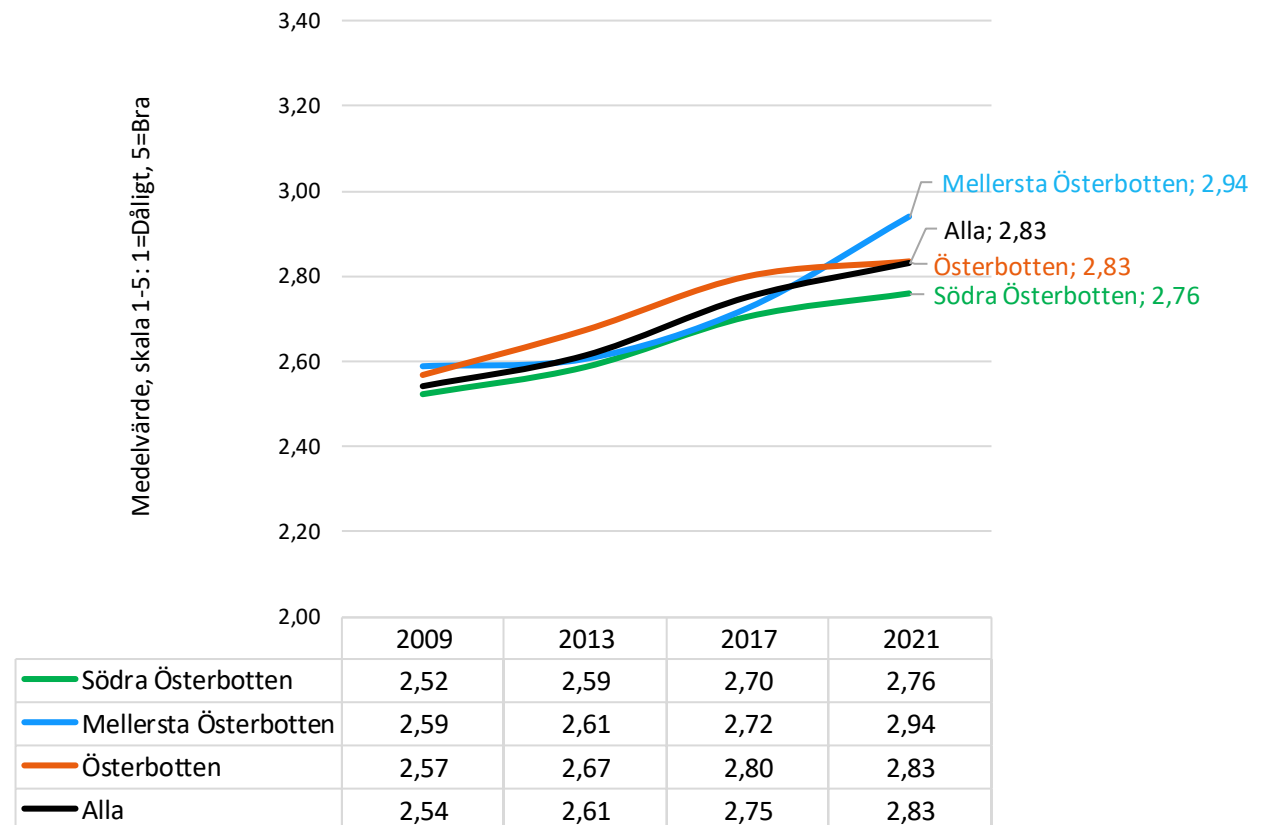
Välfärden för personer med osäker arbetskarriär anser man vara ungefär lika som förut. Av alla respondenter var det bara 14 % som ansåg den är bra och 43 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Personer med osäker arbetskarriär



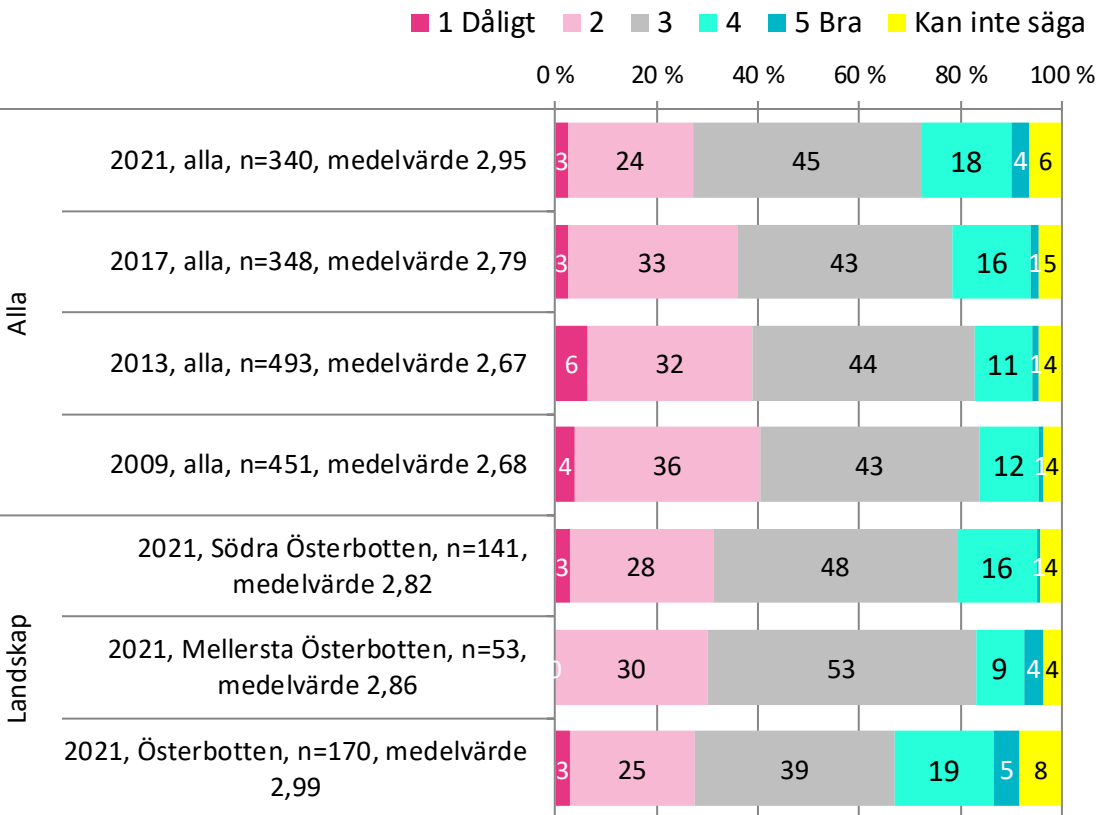
Personer med osäker arbetskarriär



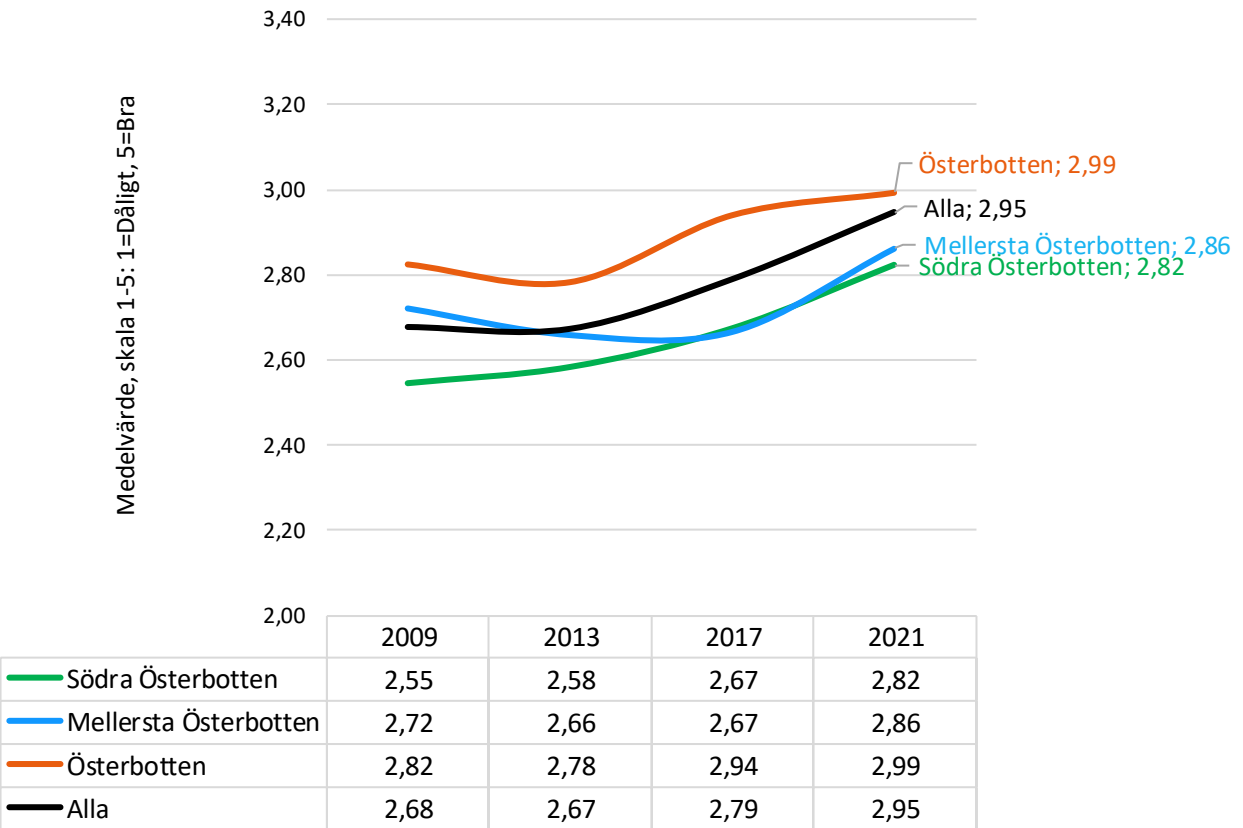
De lågutbildades välfärd uppfattas generellt ha förbättrats något. Av alla respondenter var det ändå bara 22 % som ansåg att den är bra och 27 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Lågutbildade

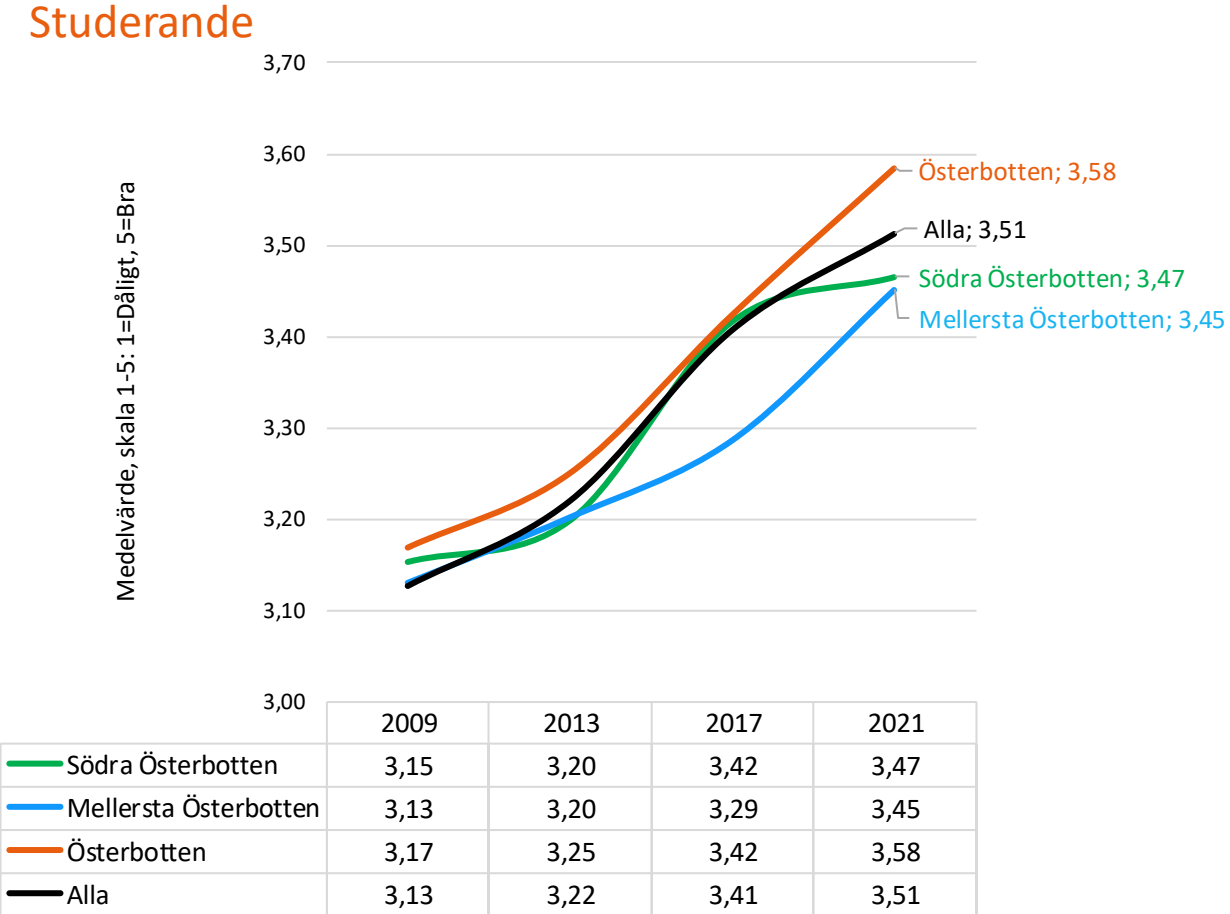
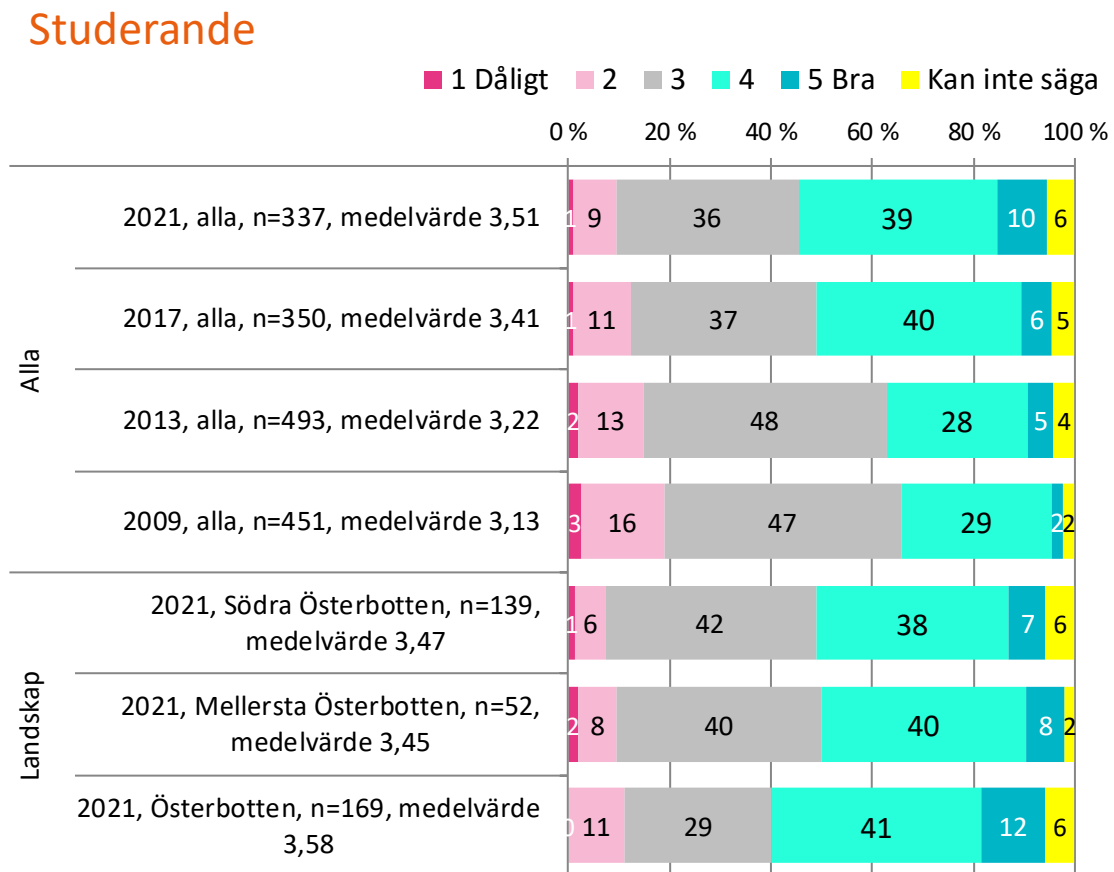


Lågutbildade



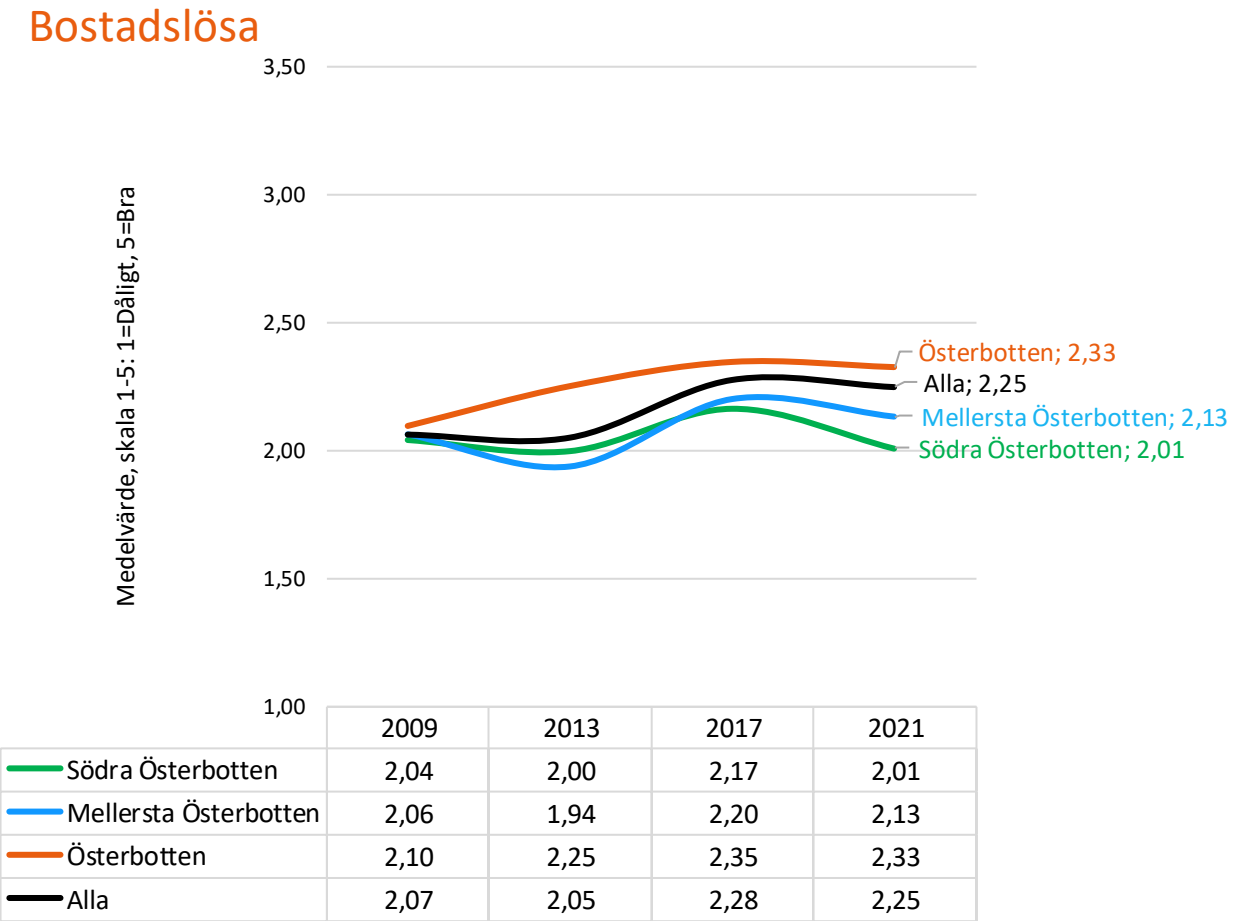
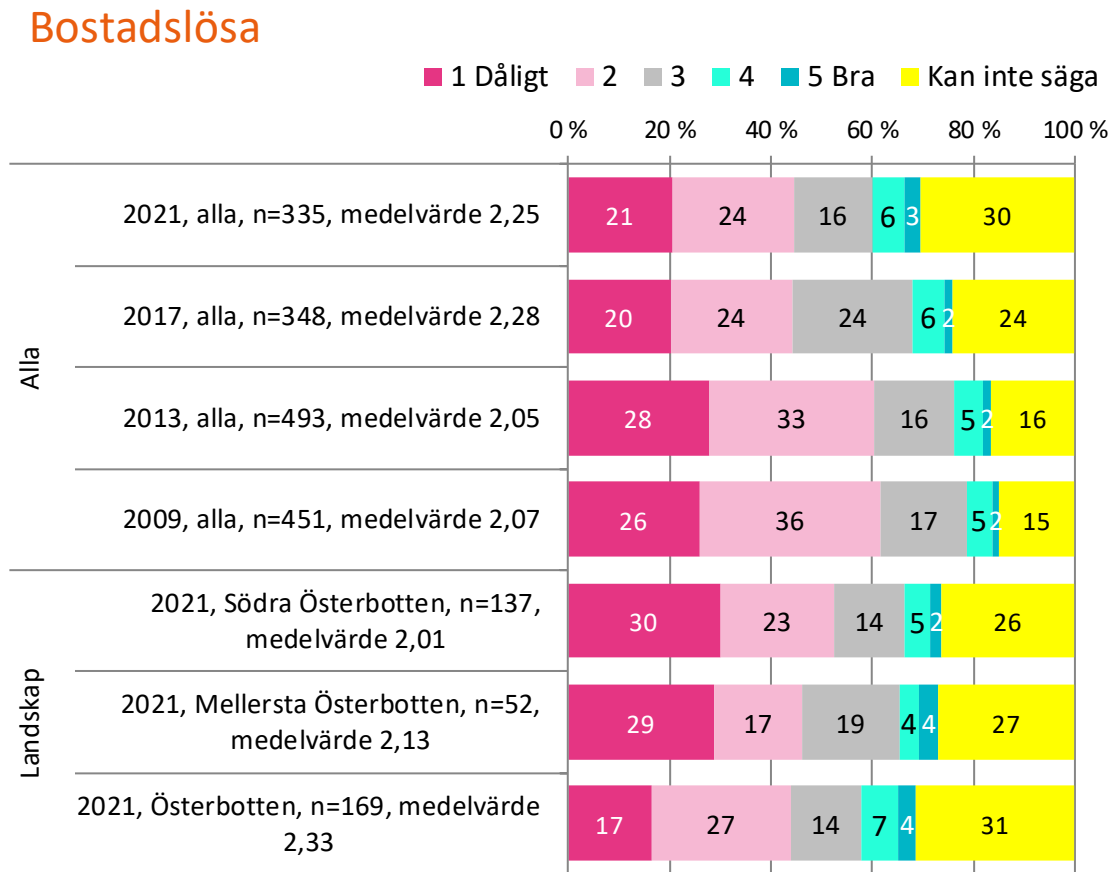
De studerandes välfärd uppfattas ha förbättrats. Av alla respondenter ansåg 49 % att den är bra och 10 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?



De bostadslösas välfärd uppfattas till och med ha försämrats sedan år 2017. Av alla respondenter ansåg bara 9 % att den är bra och 45 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

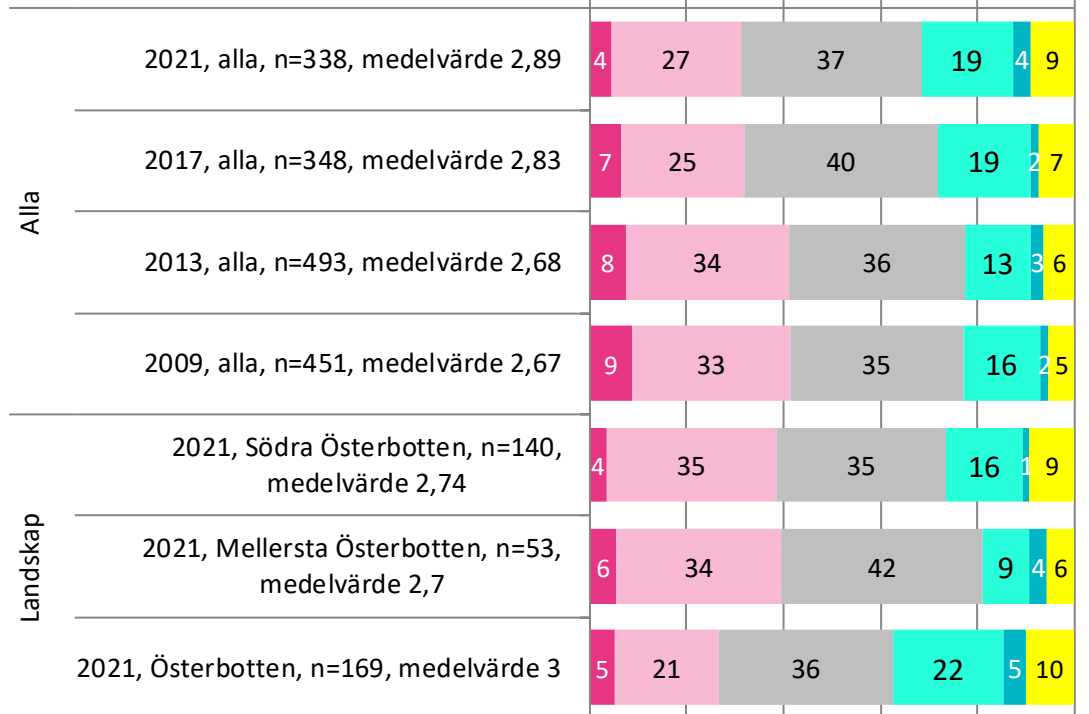


De långtidssjukas välfärd uppfattas generellt ha förbättrats, i Södra Österbotten dock att den har försämrats.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

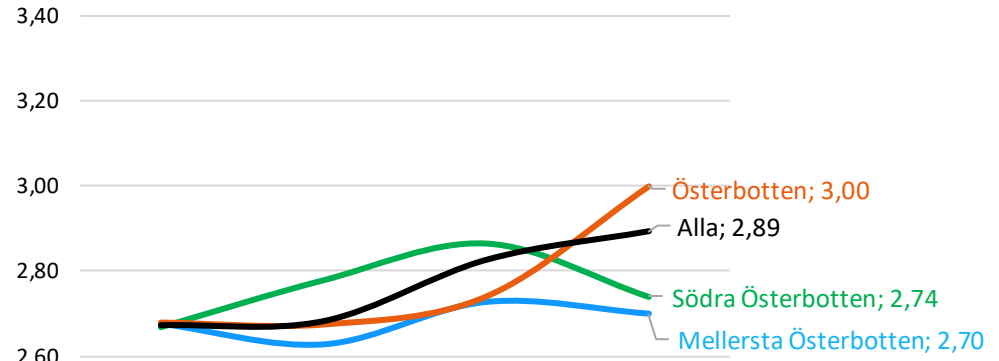
Långtidssjuka

1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga
0% 20% 40% 60% 80% 100%



Långtidssjuka

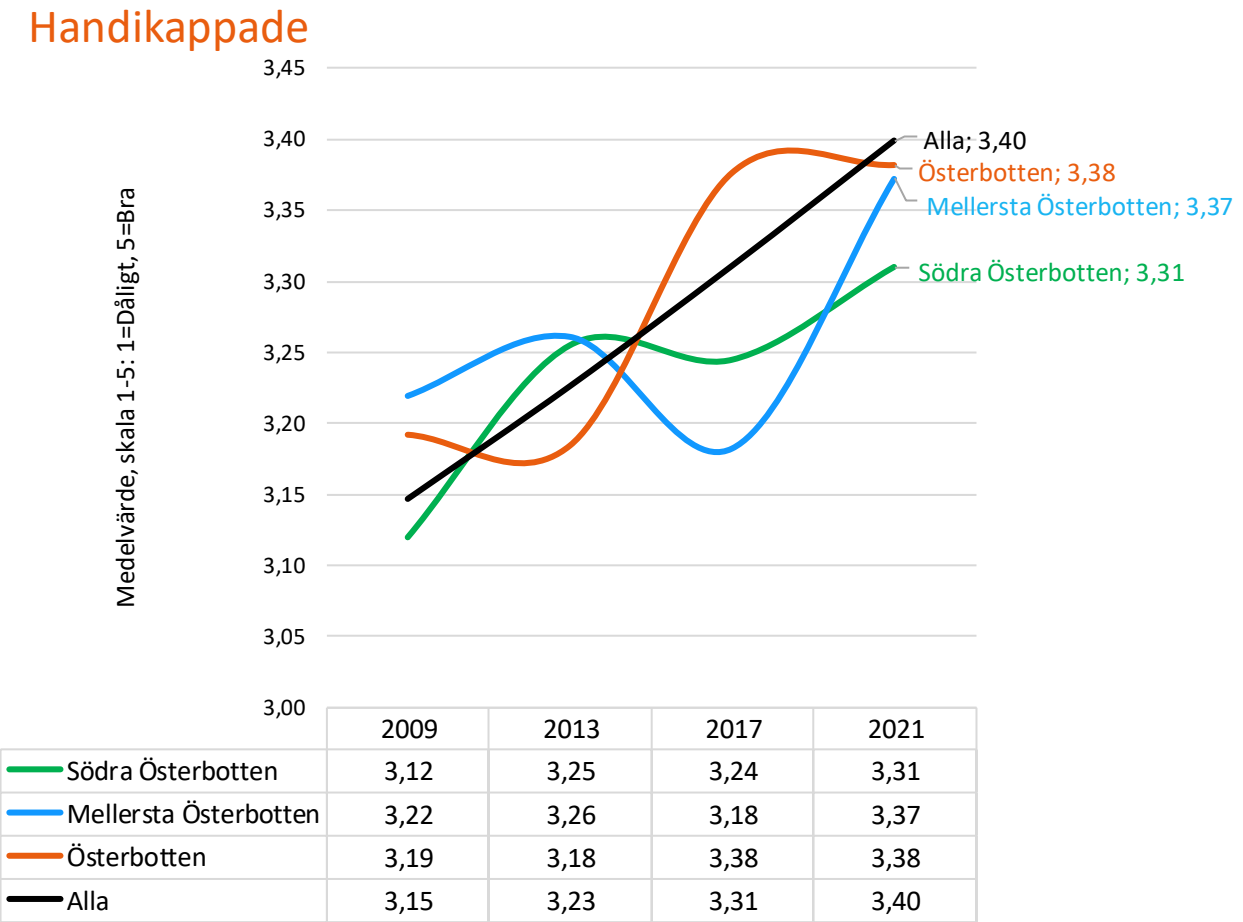
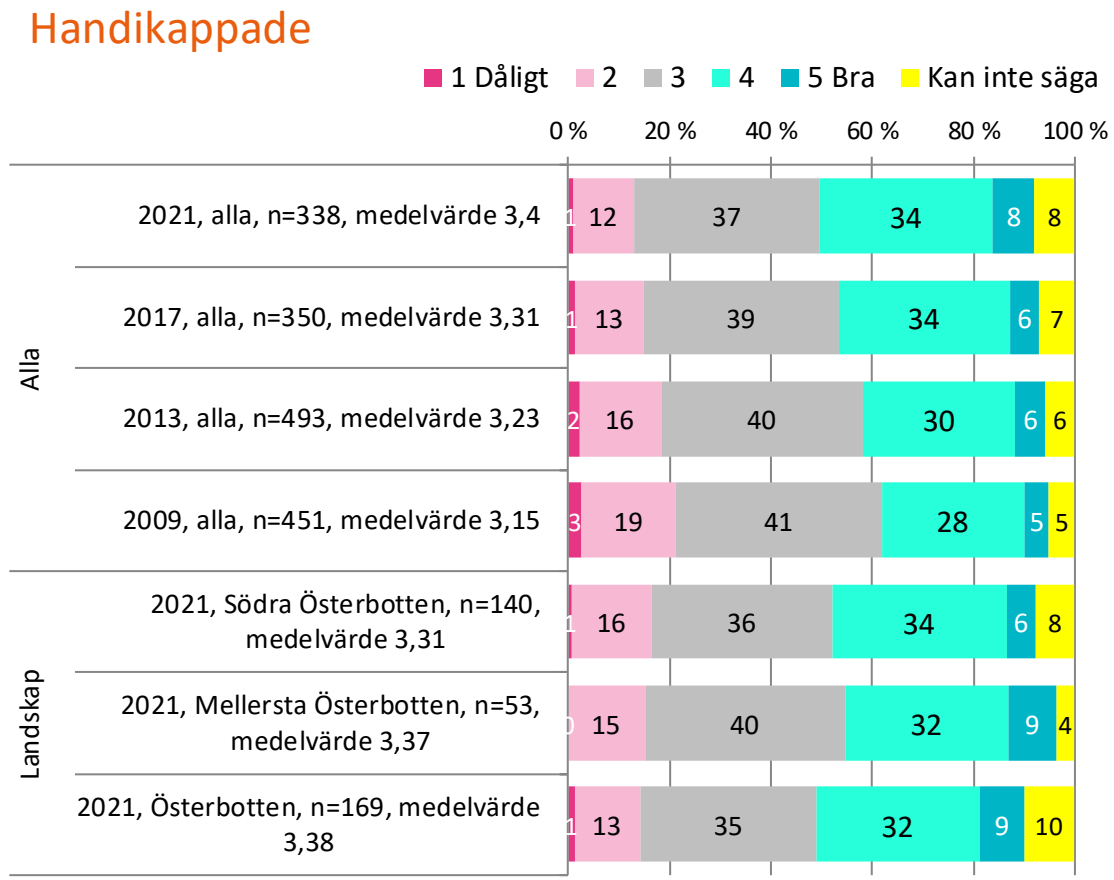
Medelvärde, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra



	2009	2013	2017	2021
Södra Österbotten	2,67	2,78	2,87	2,74
Mellersta Österbotten	2,68	2,63	2,73	2,70
Österbotten	2,68	2,68	2,74	3,00
Alla	2,67	2,68	2,83	2,89

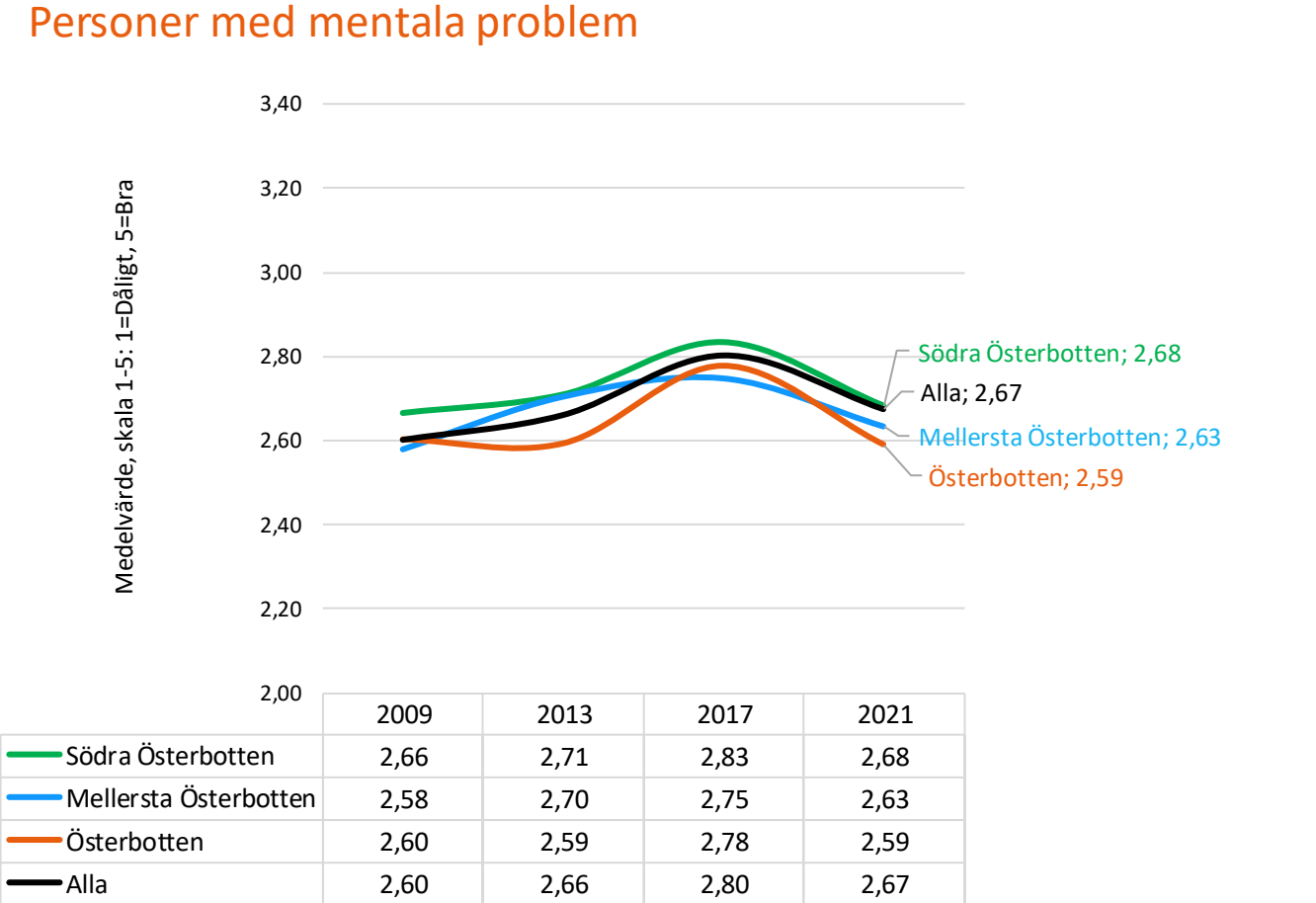
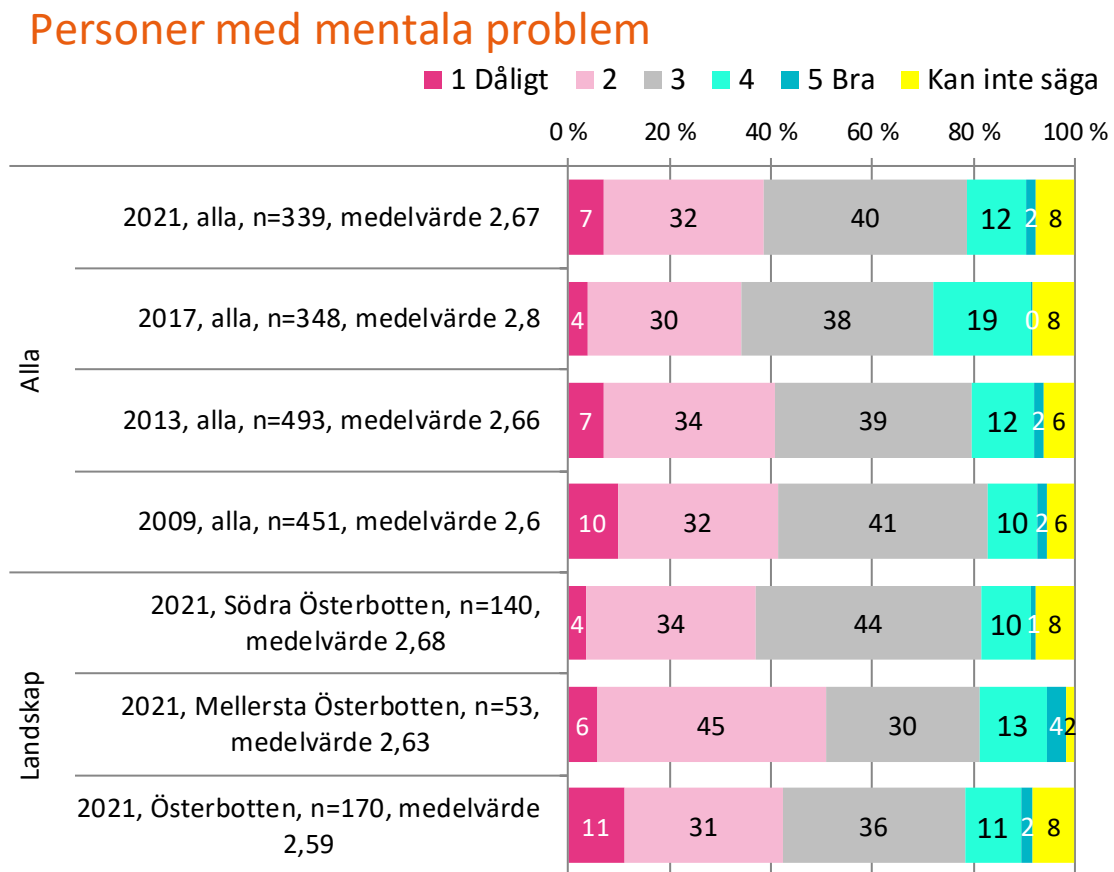
Välfärden bland handikappade uppfattas generellt ha förbättrats. Av alla respondenter ansåg 38 % att den är bra och 13 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?



Välfärden bland personer med mentala problem uppfattas ha blivit sämre sedan år 2017. Av alla respondenter ansåg 14 % att den är bra och 39 % att den är dålig.

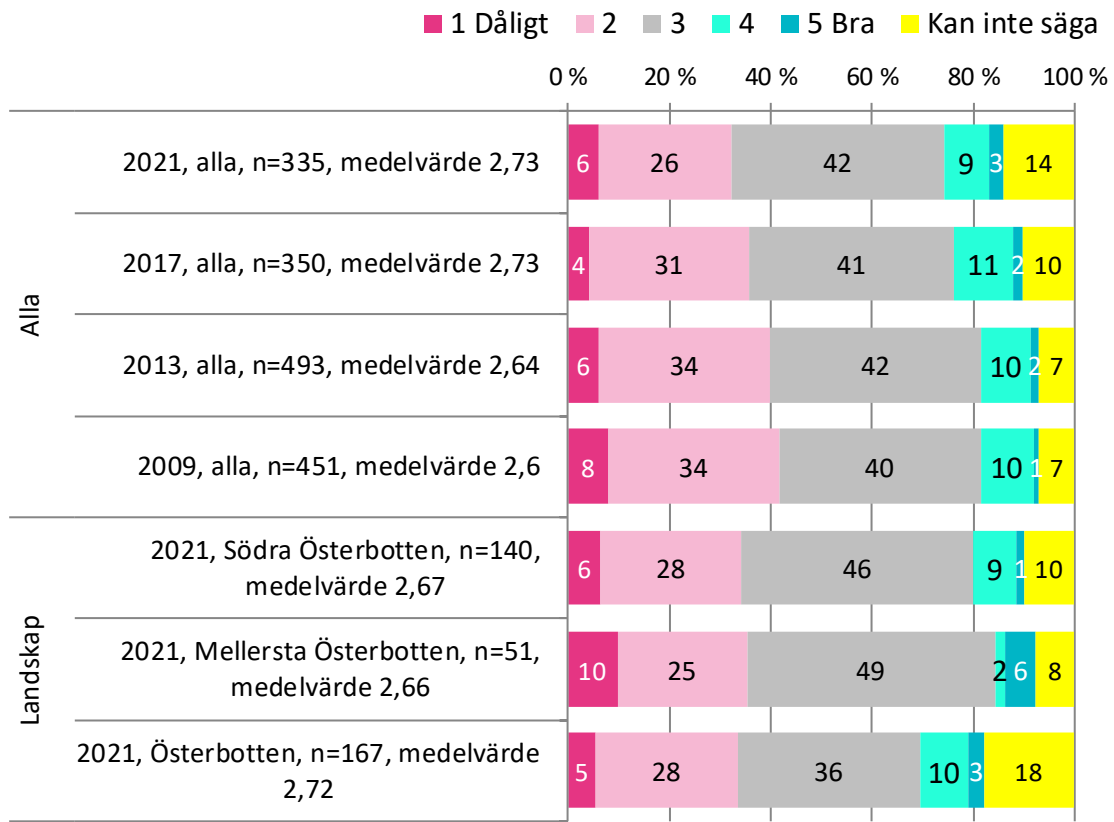
Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?



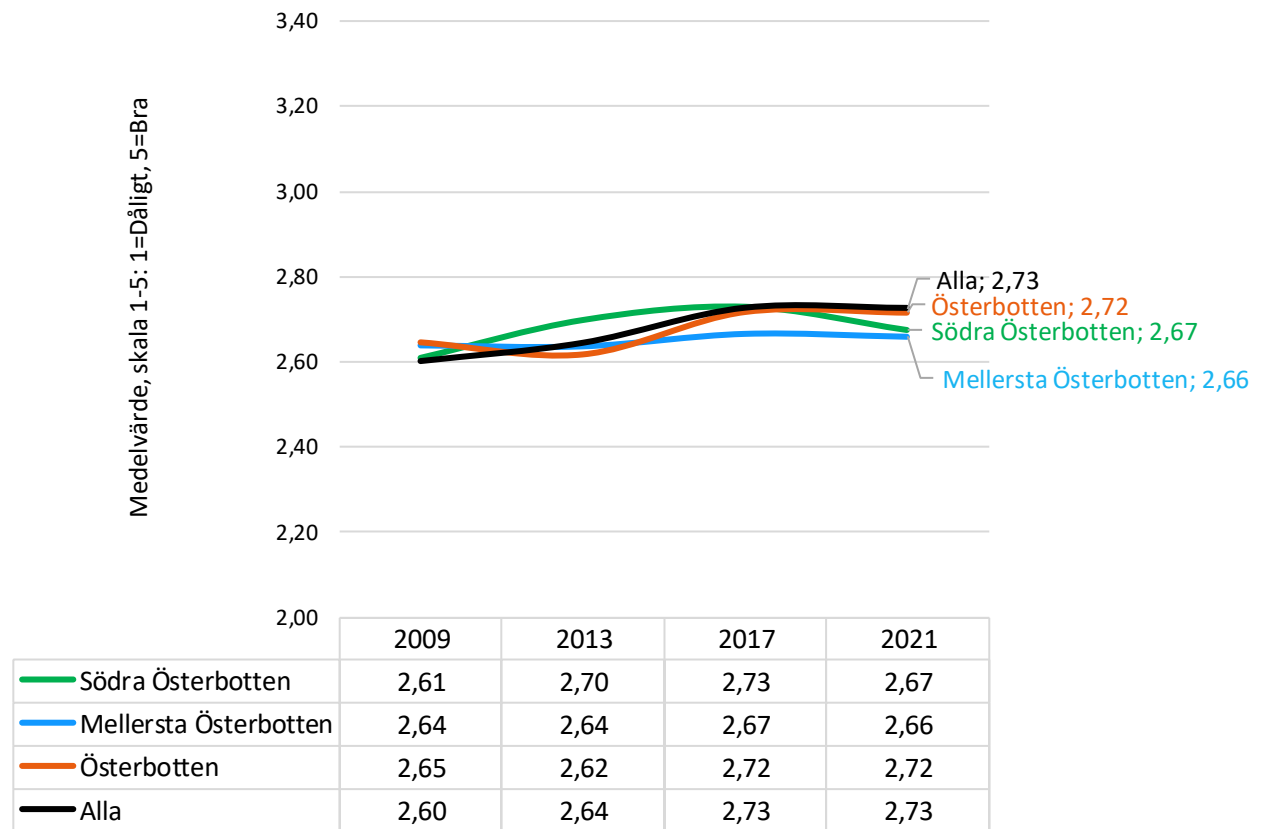
De arbetsförmögnas välfärd uppfattas ha bibehållits på 2017 års nivå. Av alla respondenter var det bara 12 % som ansåg att den är bra och 32 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Arbetsförmögna



Arbetsförmögna

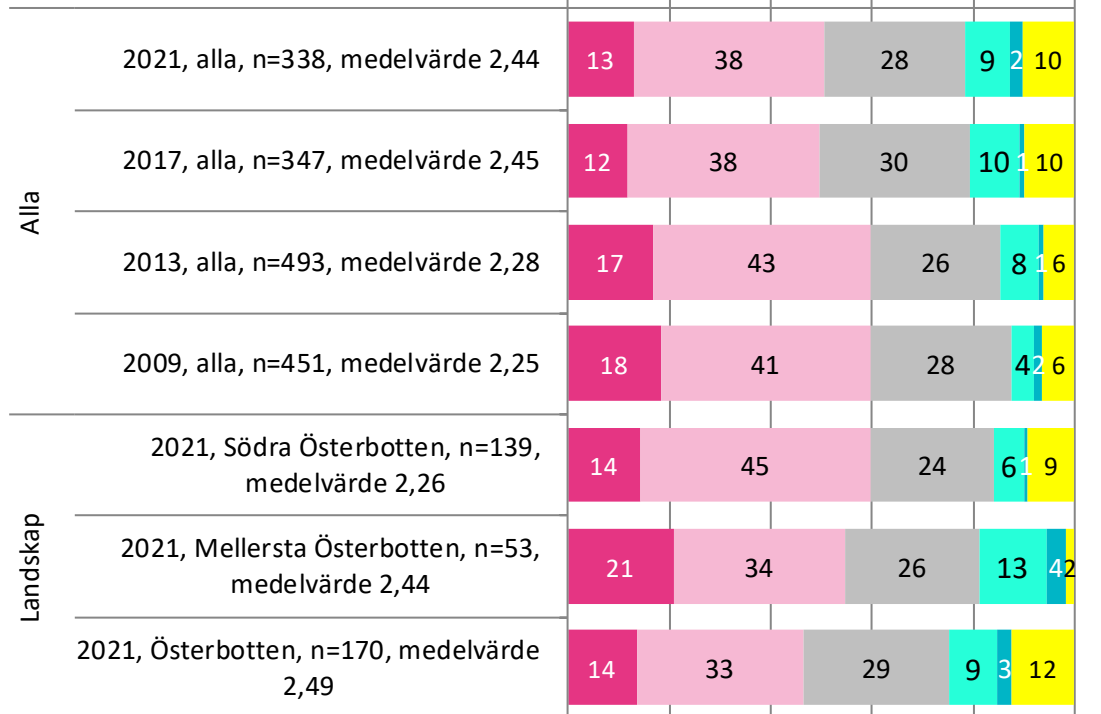


Välfärden bland personer med missbruksproblem uppfattas generellt ha bibehållits på 2017 års nivå. I Södra Österbotten uppfattas den dock ha försämrats.

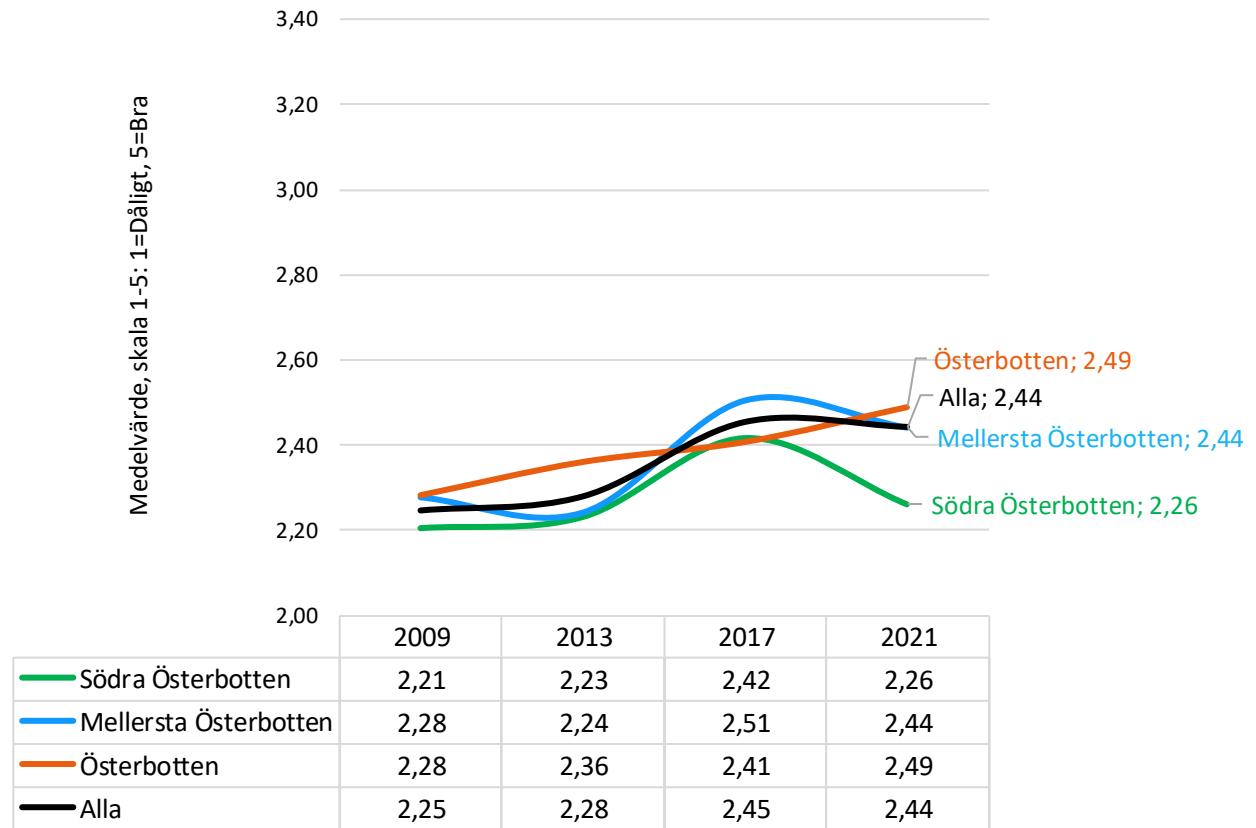
Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Personer med missbrukarproblem

1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga
0% 20% 40% 60% 80% 100%



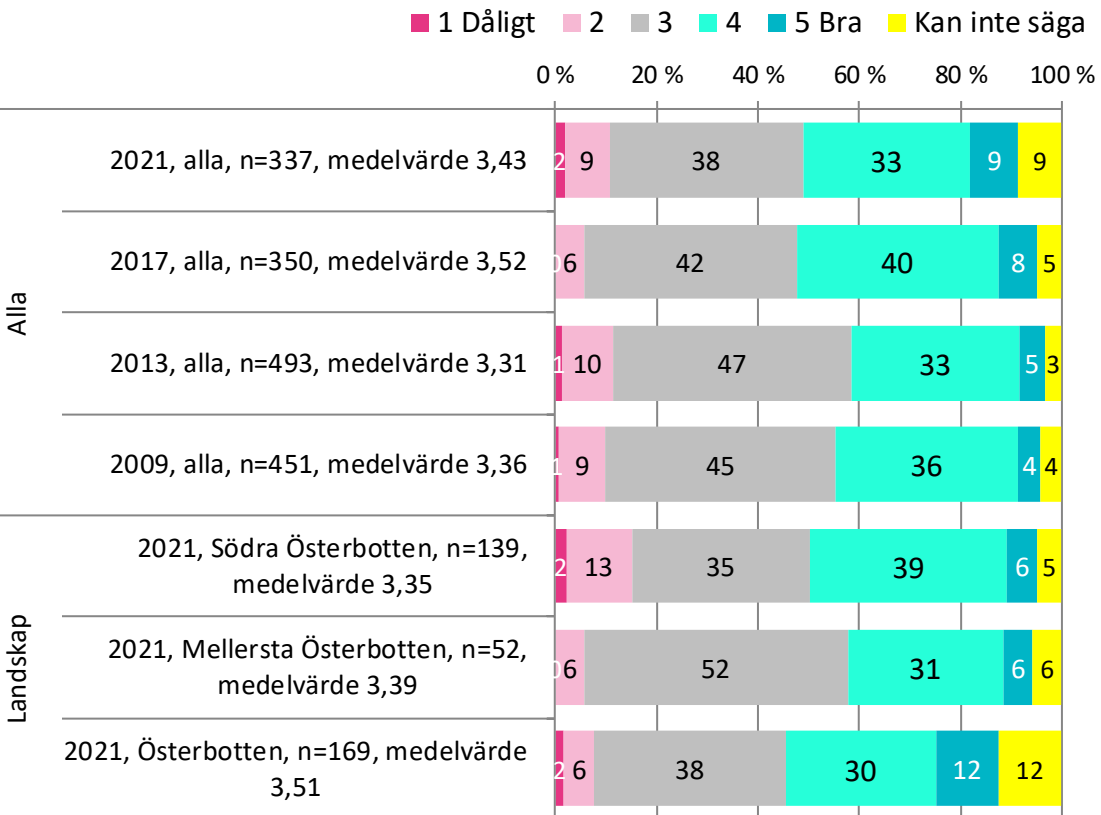
Personer med missbrukarproblem



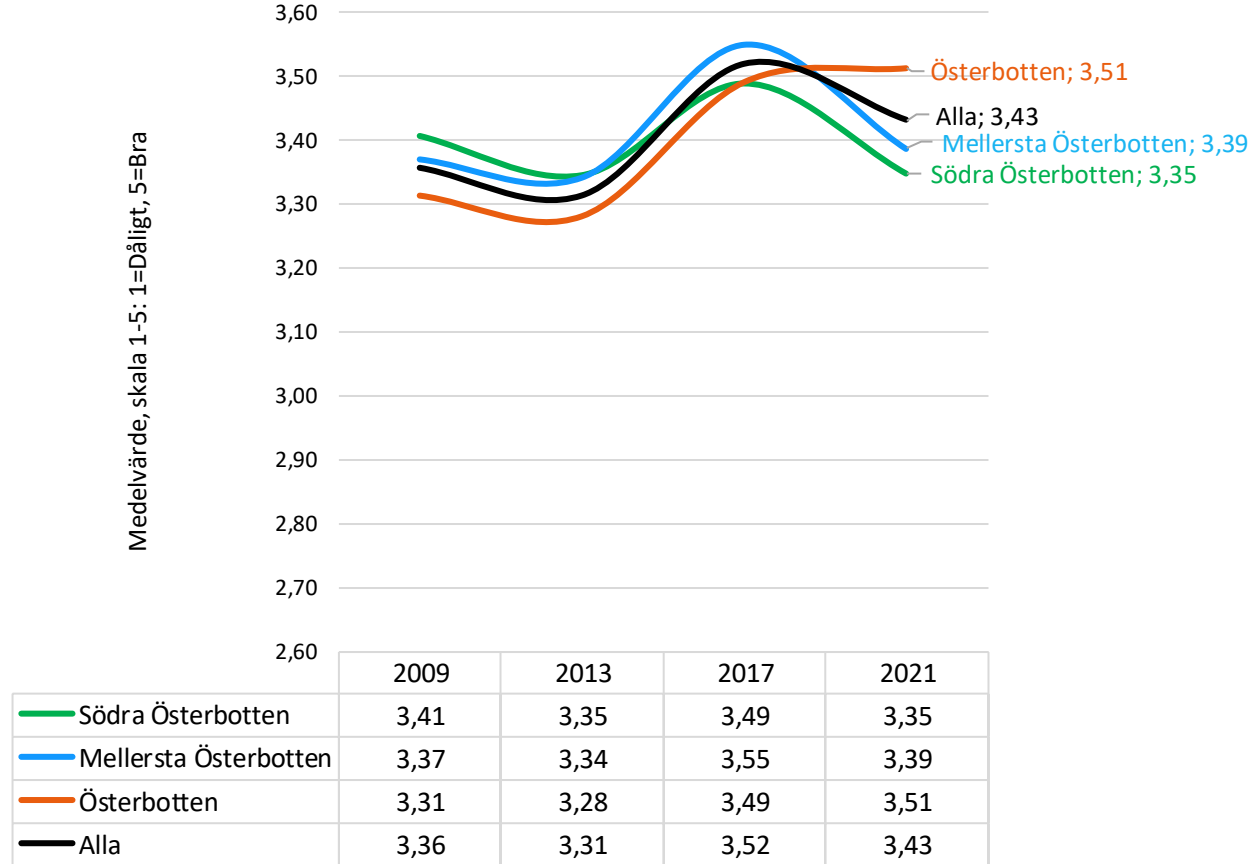
De ensamboendes välfärd uppfattas generellt vara sämre än år 2017. Av alla respondenter ansåg 42 % att den är bra och 11 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Ensamboende



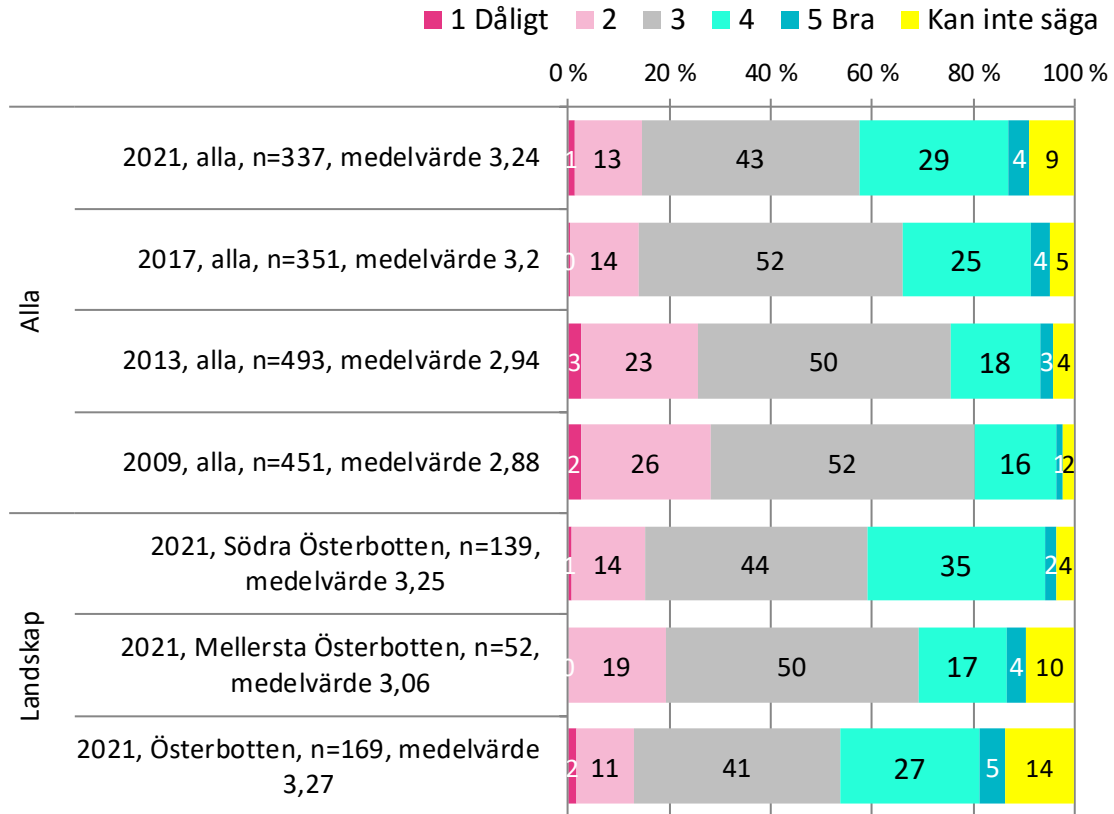
Ensamboende



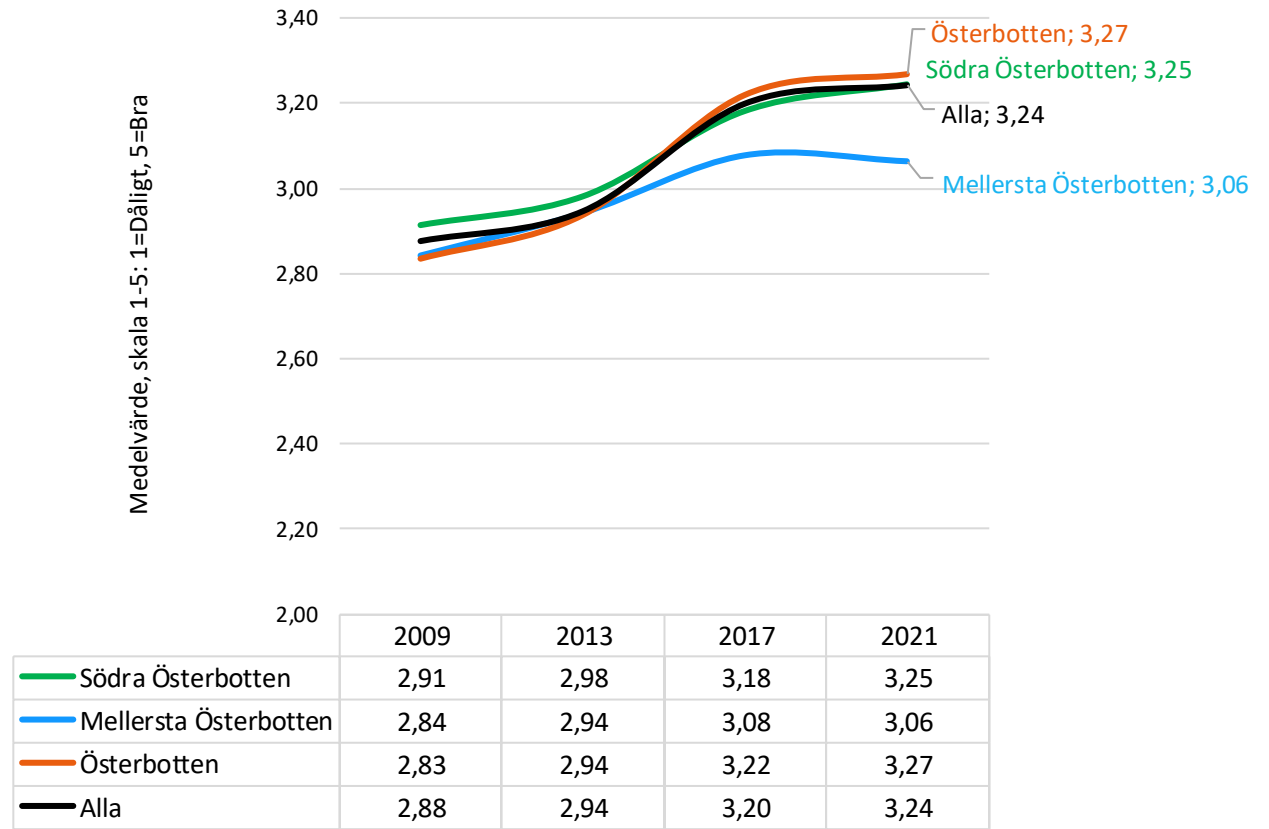
Välfärden i familjer med ensam försörjare uppfattas generellt vara lika som år 2017. I Mellersta Österbotten upplevs situationen vara sämre än på andra ställen.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Familjer med ensam försörjare

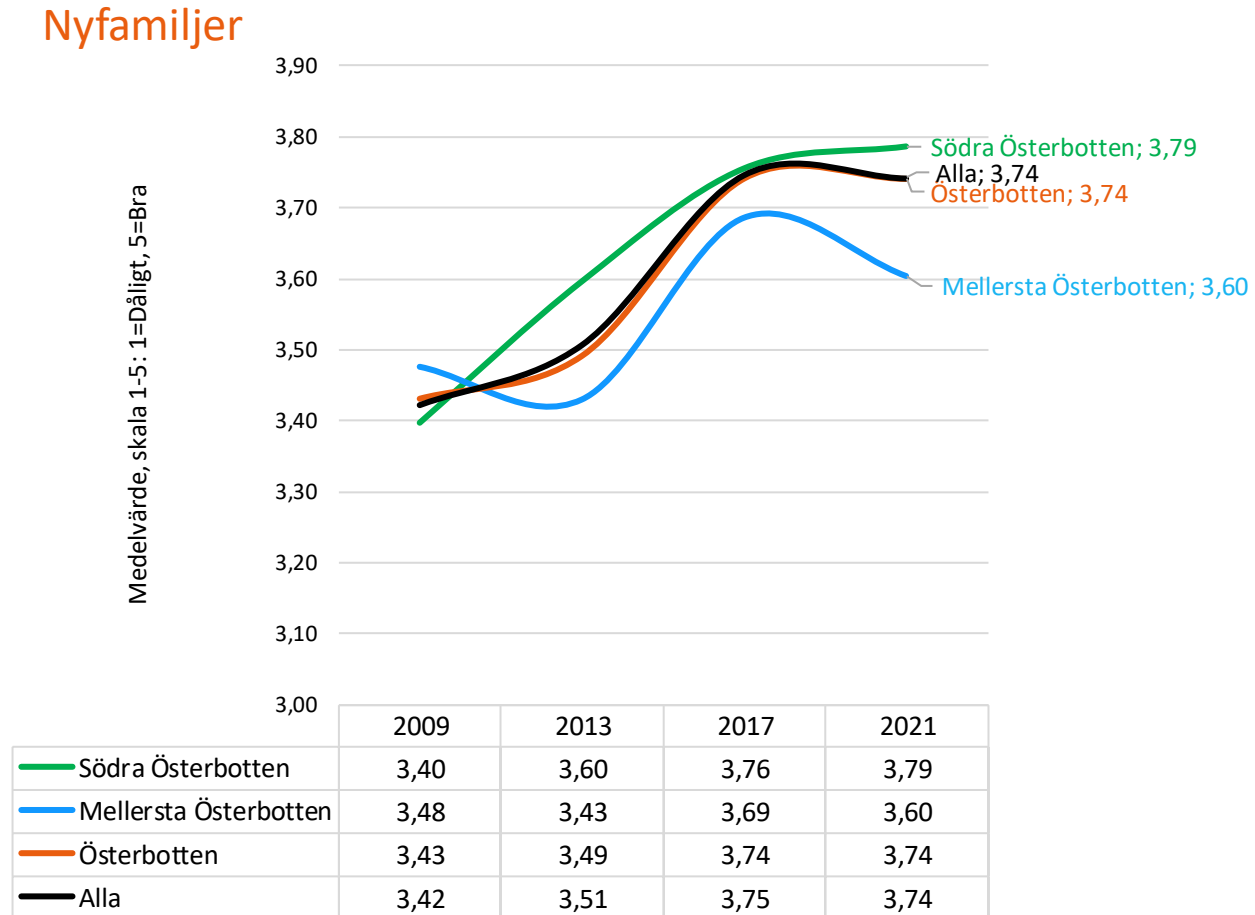
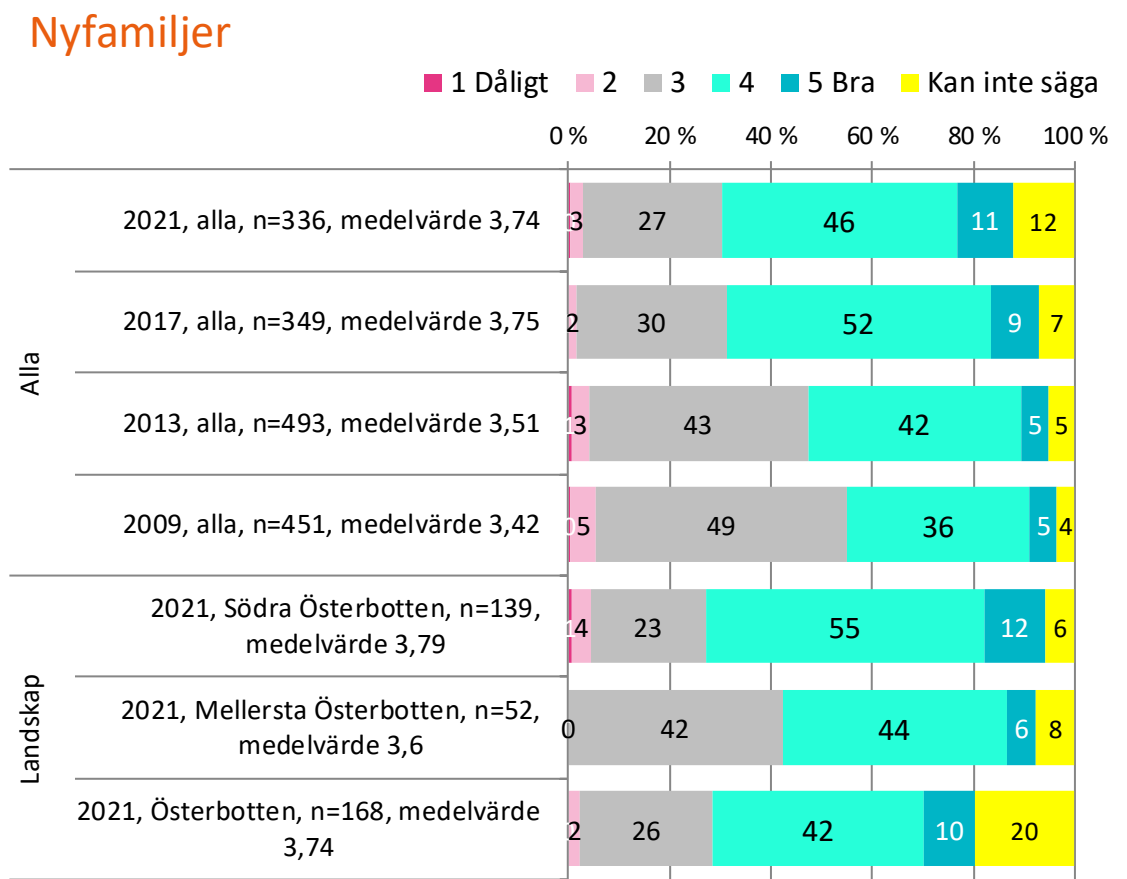


Familjer med ensam försörjare



Välfärden i nyfamiljer uppfattas generellt vara lika som år 2017. I Mellersta Österbotten upplevs situationen vara sämre än på andra ställen.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

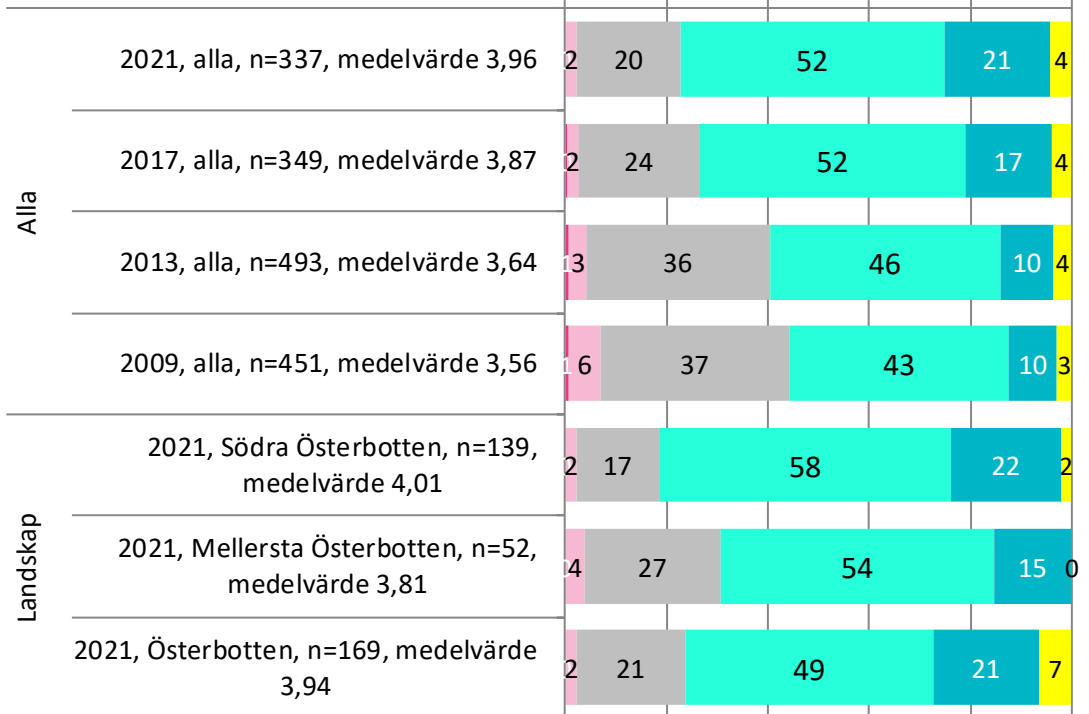


Barnfamiljernas välfärd uppfattas generellt vara bättre än år 2017. I Mellersta Österbotten uppfattas situationen också här vara sämre än på andra ställen.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

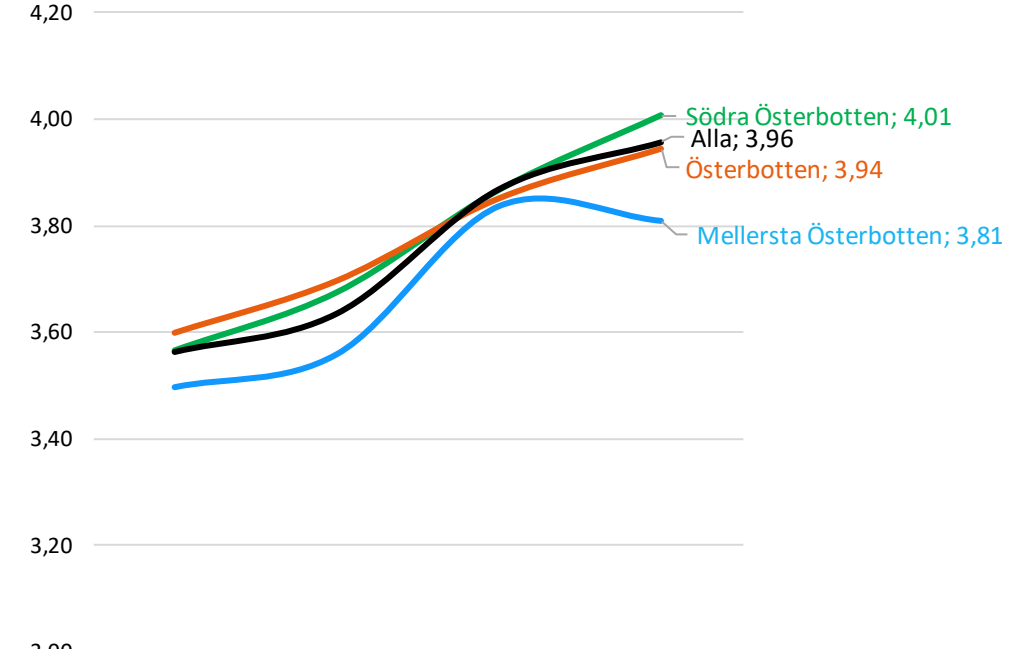
Barnfamiljer

1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga
0% 20% 40% 60% 80% 100%



Barnfamiljer

Medelvärde, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra

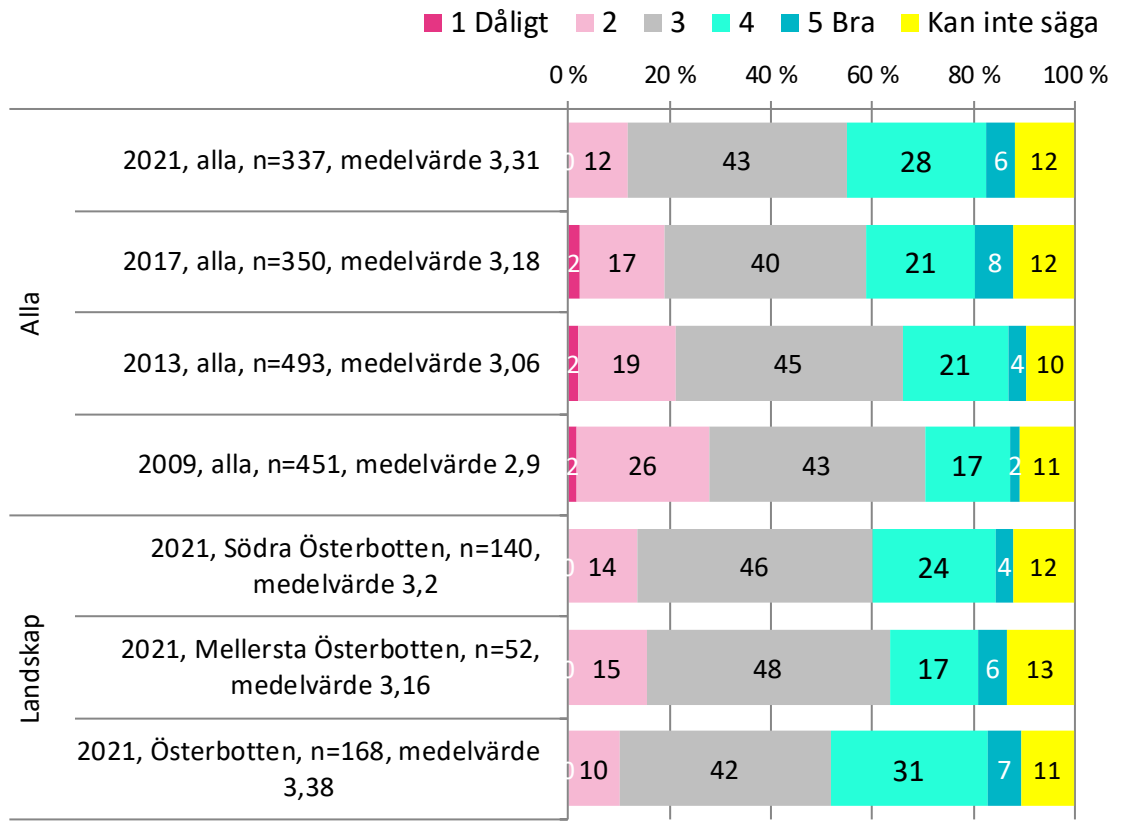


	2009	2013	2017	2021
Södra Österbotten	3,57	3,68	3,87	4,01
Mellersta Österbotten	3,50	3,56	3,84	3,81
Österbotten	3,60	3,70	3,85	3,94
Alla	3,56	3,64	3,87	3,96

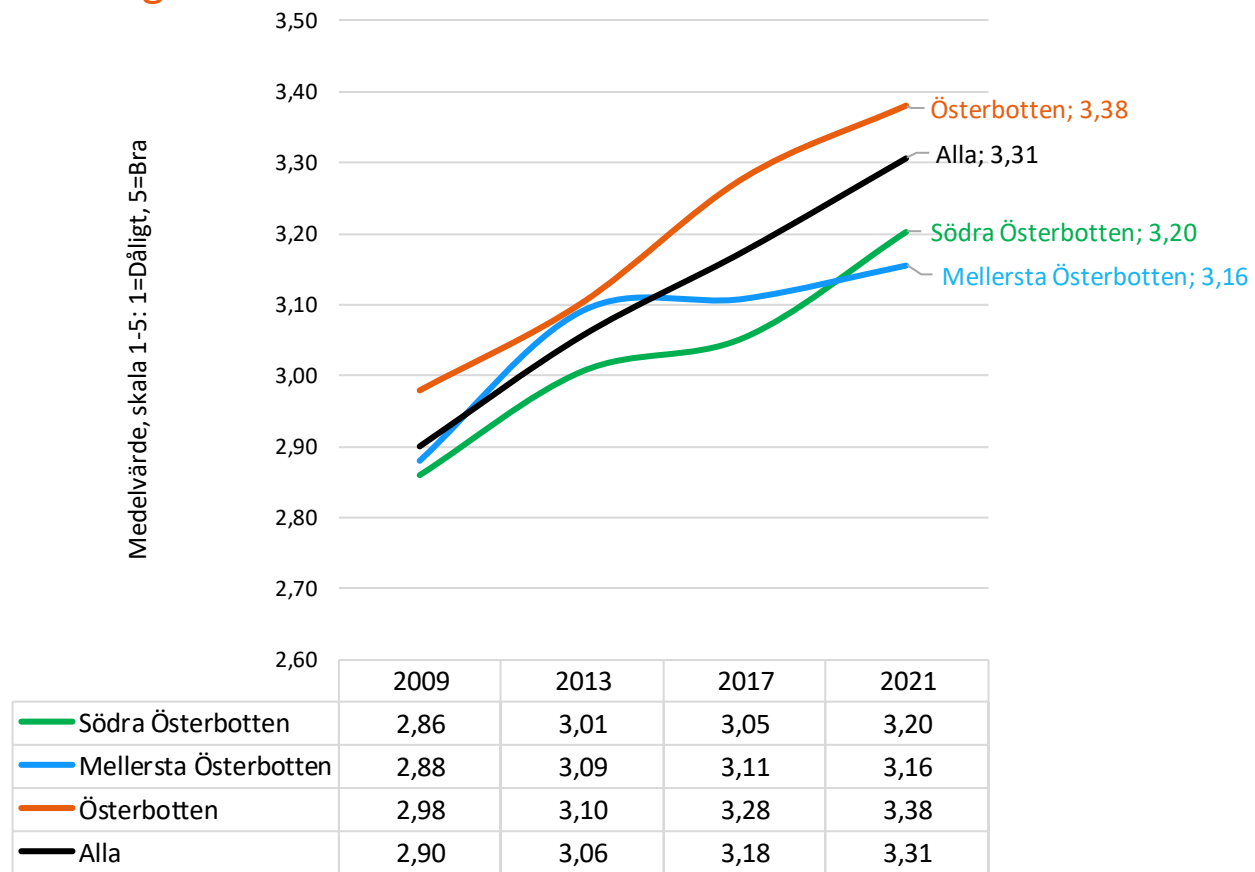
Immigranternas välfärd uppfattas generellt vara bättre än år 2017. Här är också Mellersta Österbotten ett undantag.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Immigranter



Immigranter

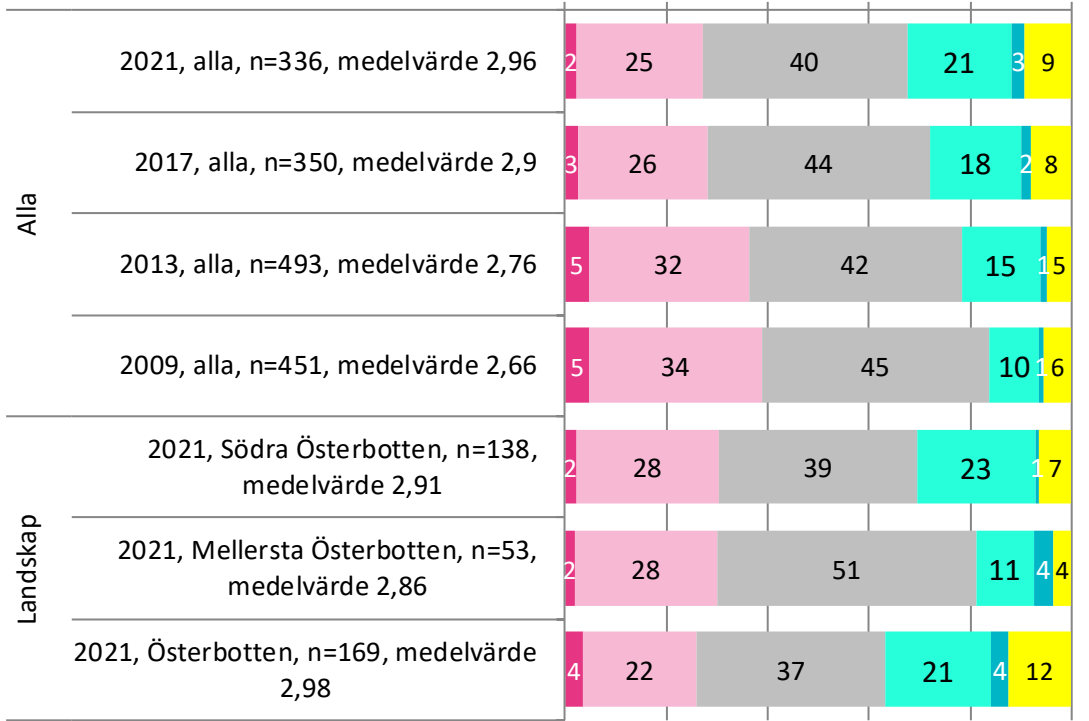


Välfärden bland personer som vårdar anhöriga hemma uppfattas generellt vara bättre än år 2017. Av alla respondenter var det ändå bara 24 % som ansåg att den är bra och 27 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

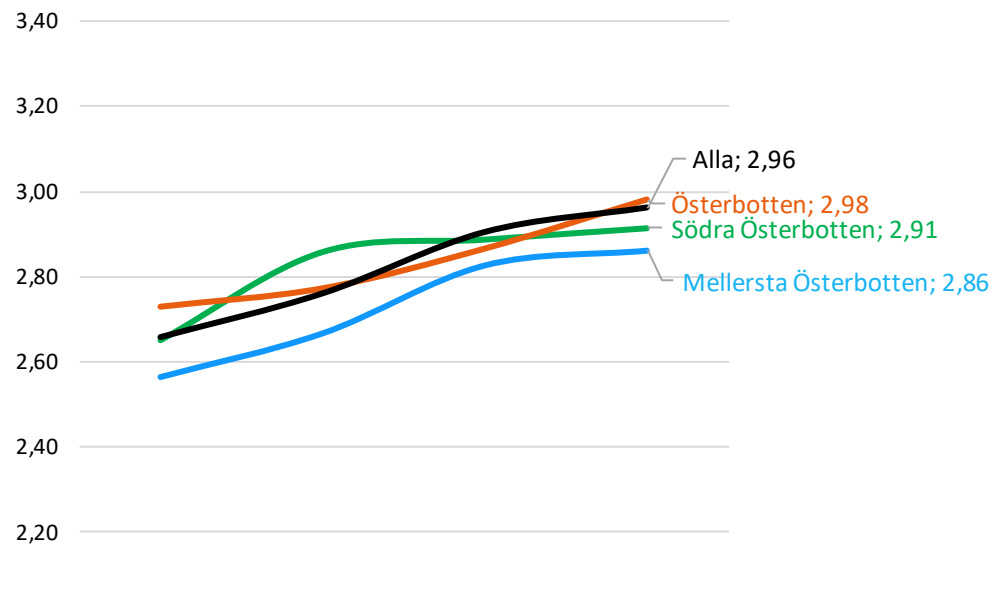
Personer som vårdar anhöriga hemma

1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga
0% 20% 40% 60% 80% 100%



Personer som vårdar anhöriga hemma

Medelvärde, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra

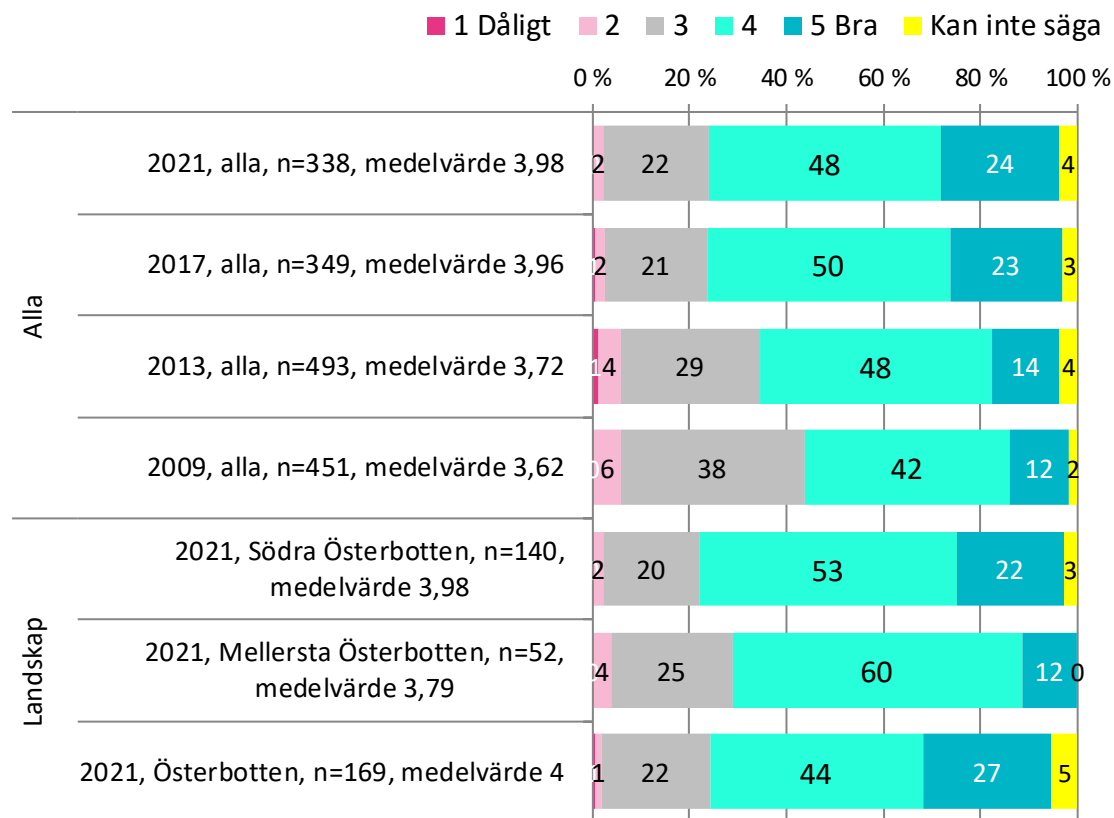


	2009	2013	2017	2021
Södra Österbotten	2,65	2,86	2,89	2,91
Mellersta Österbotten	2,56	2,67	2,83	2,86
Österbotten	2,73	2,77	2,86	2,98
Alla	2,66	2,76	2,90	2,96

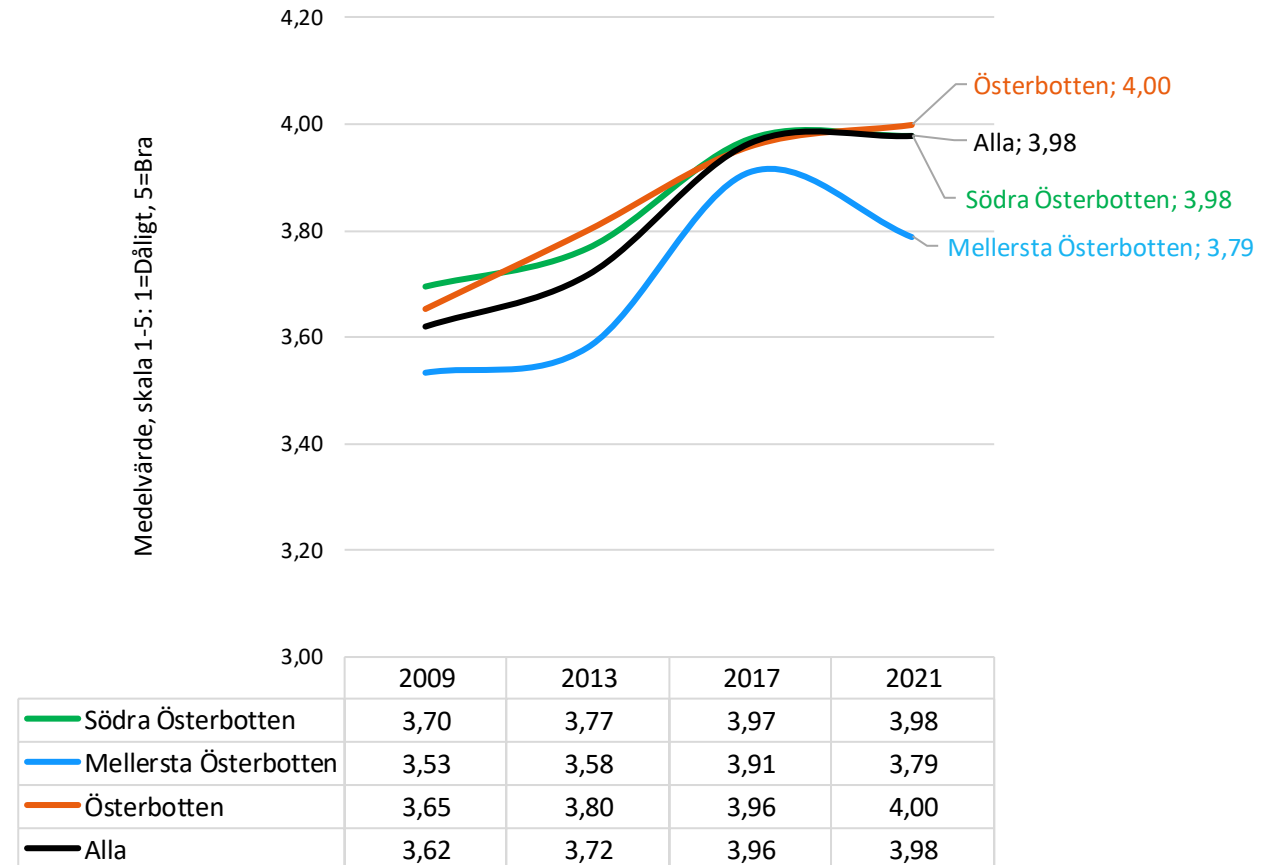
Välfärden bland barn uppfattas vara något bättre än år 2017. Av alla respondenter ansåg 22 % att den är bra och 2 % att den är dålig. Mellersta Österbotten skiljde sig även här från de övriga.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Barn



Barn

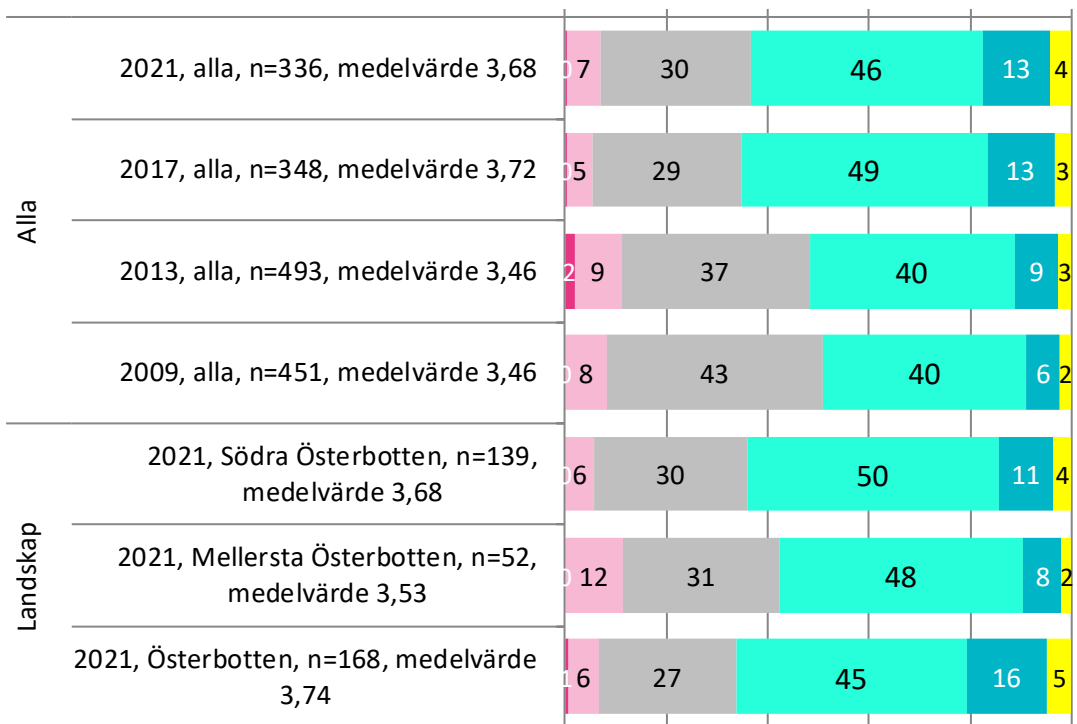


De ungas välfärd uppfattas vara något sämre än år 2017. Av alla respondenter var det ändå 59 % som ansåg att den är bra och 7 % att den är dålig.

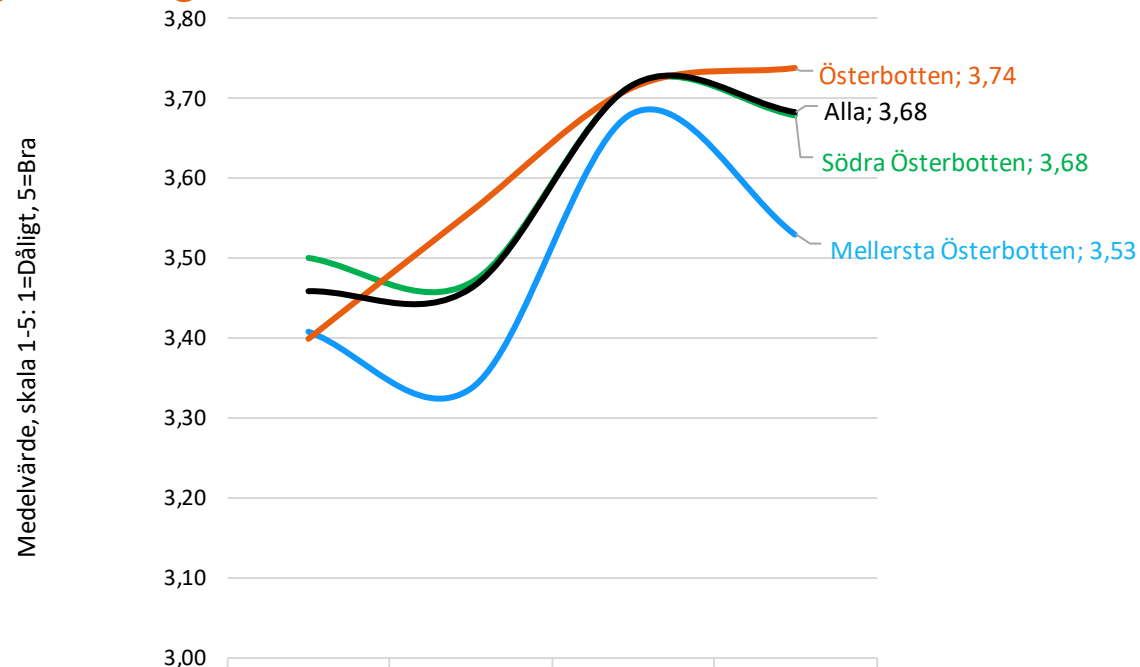
Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Unga och unga vuxna

1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



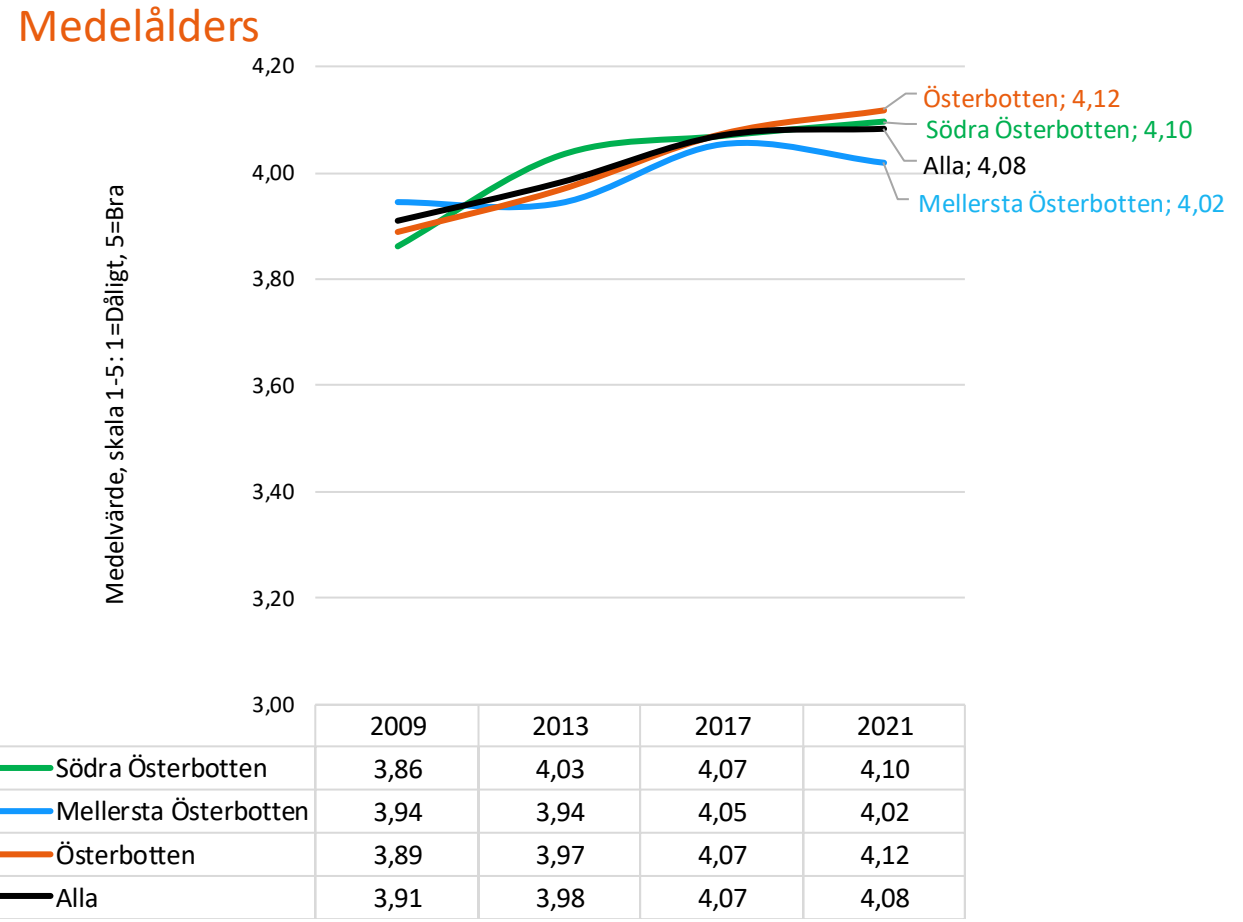
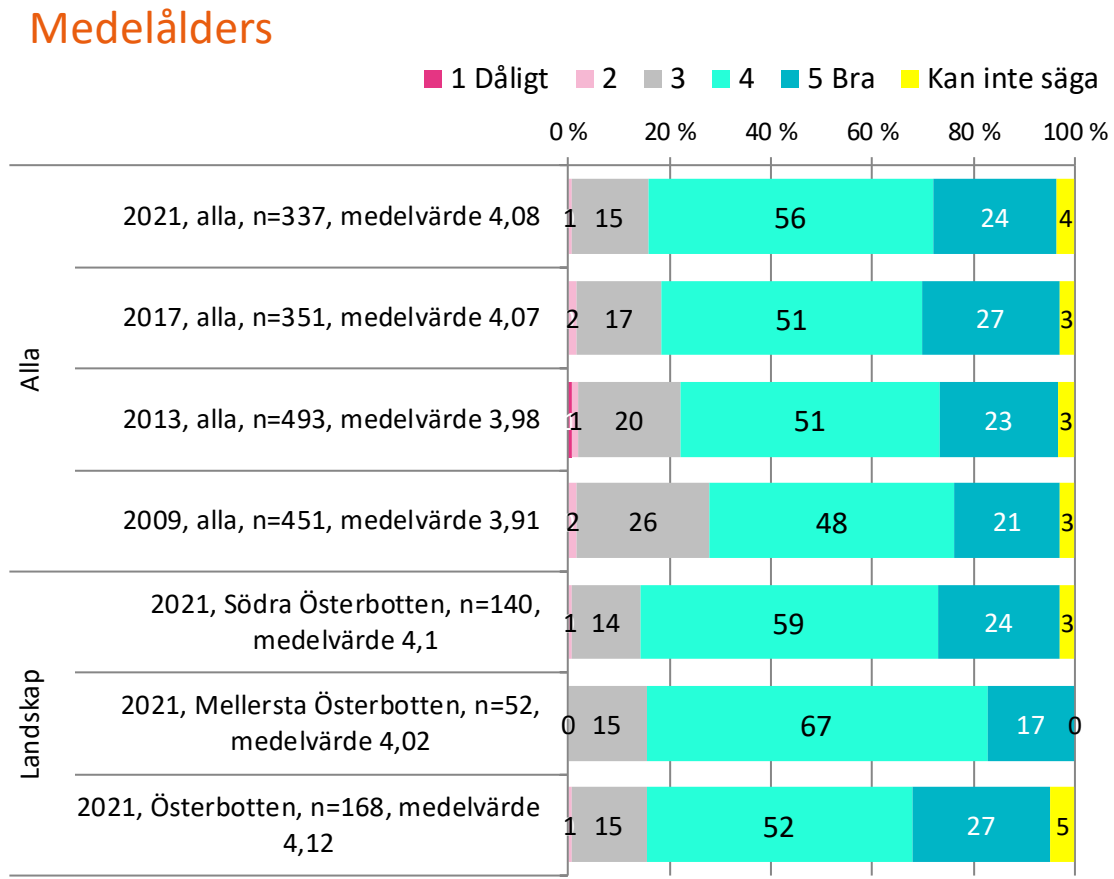
Unga och unga vuxna



Grupp	2009	2013	2017	2021
Södra Österbotten	3,50	3,47	3,72	3,68
Mellersta Österbotten	3,41	3,34	3,68	3,53
Österbotten	3,40	3,56	3,71	3,74
Alla	3,46	3,46	3,72	3,68

Medelålders personers välfärd uppfattas generellt vara bättre än år 2017. Av alla respondenter ansåg 80 % att den är bra och 1 % att den är dålig.

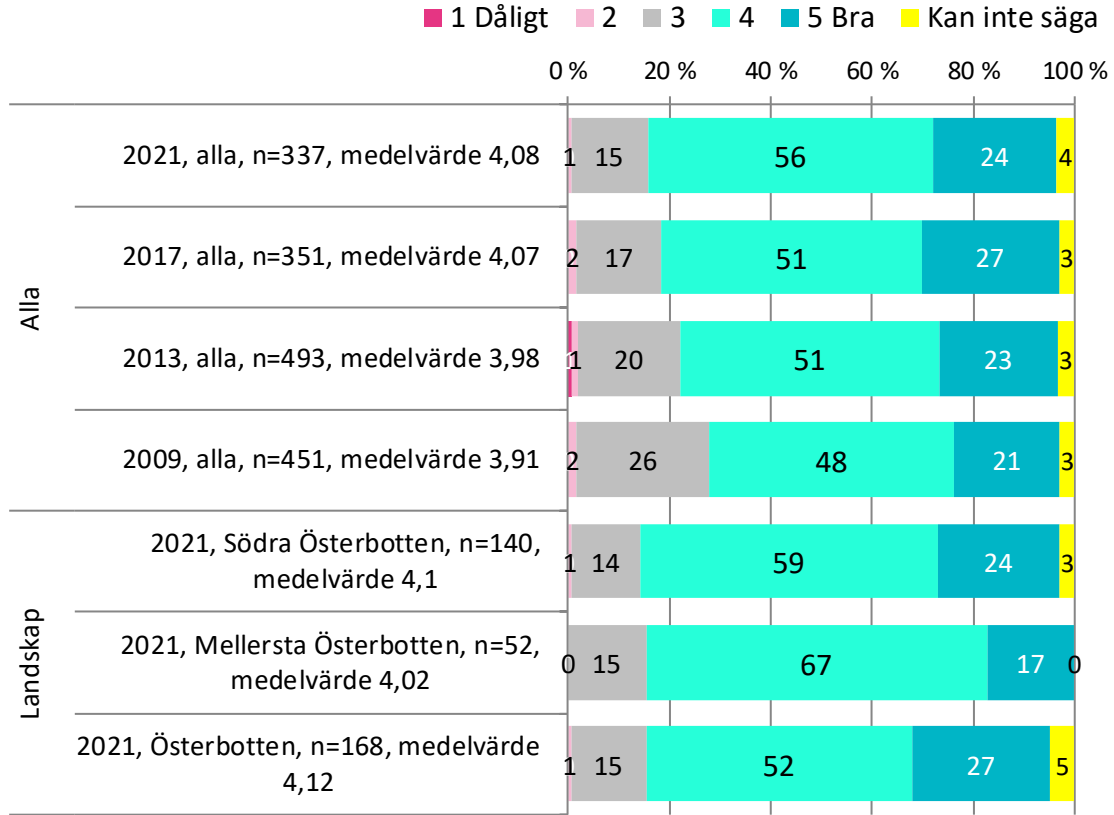
Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?



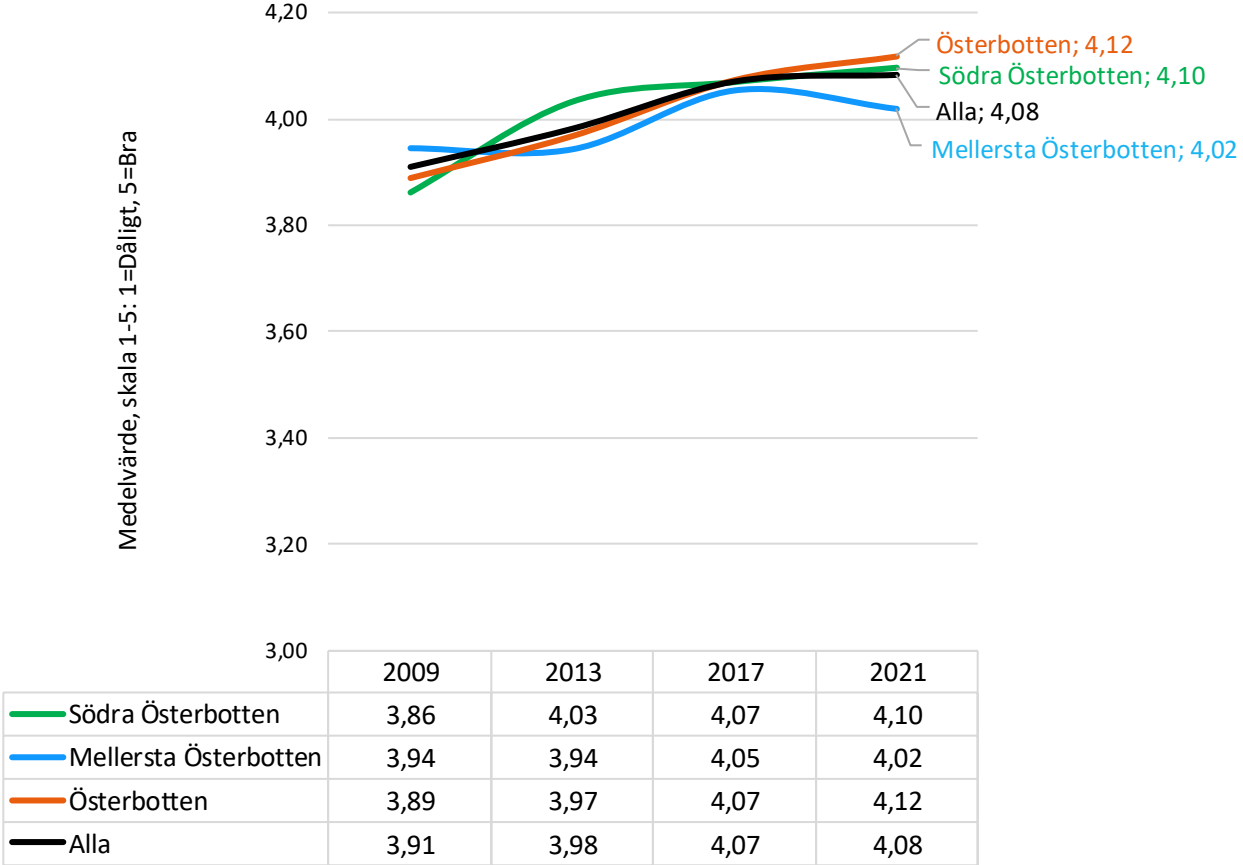
Pensionärernas välfärd uppfattas vara lika som år 2017. Av alla respondenter ansåg 73 % att den är bra och 4 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Medelålders



Medelålders



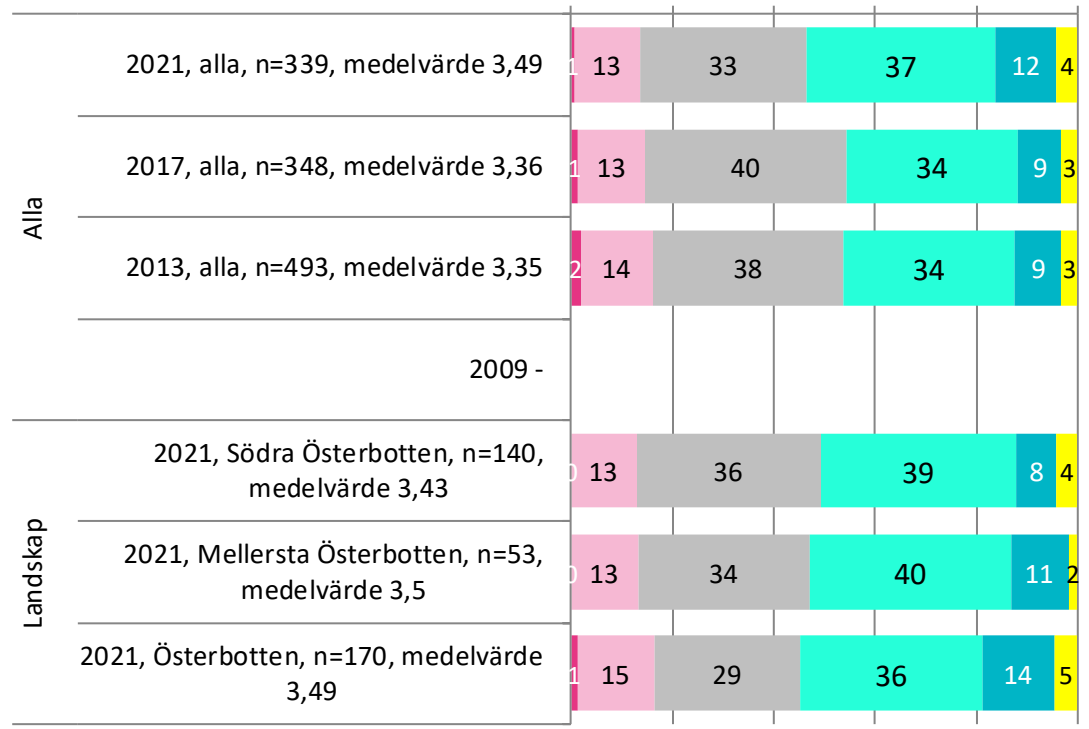
Välfärden bland äldre och gamla uppfattas generellt vara bättre än år 2017. Av alla respondenter ansåg 49 % att den är bra och 14 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

De äldre och de gamla

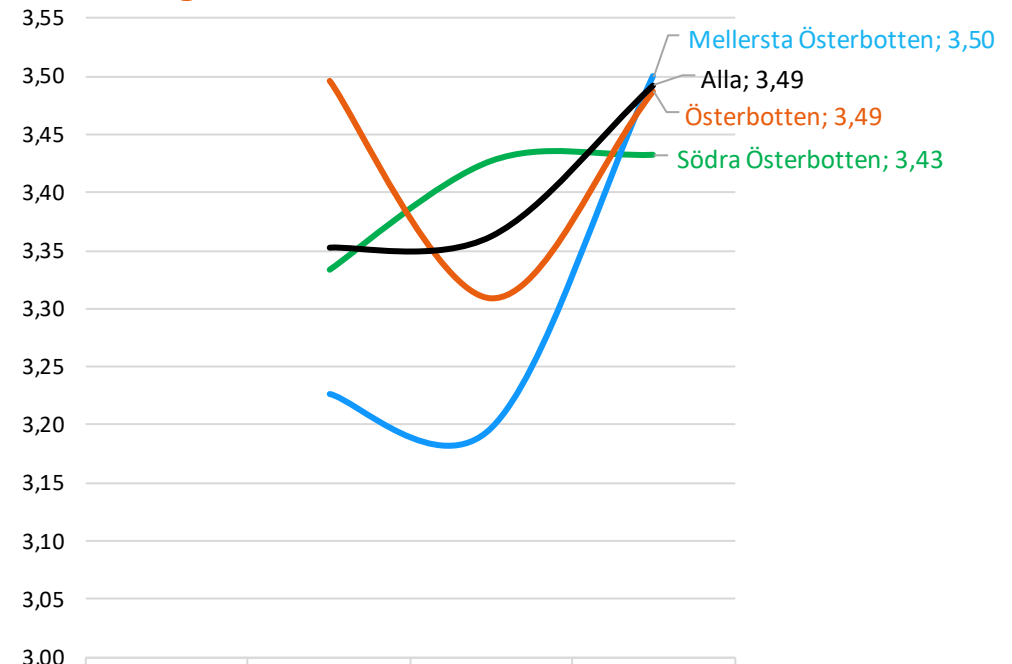
1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



De äldre och de gamla

Medelvärde, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra



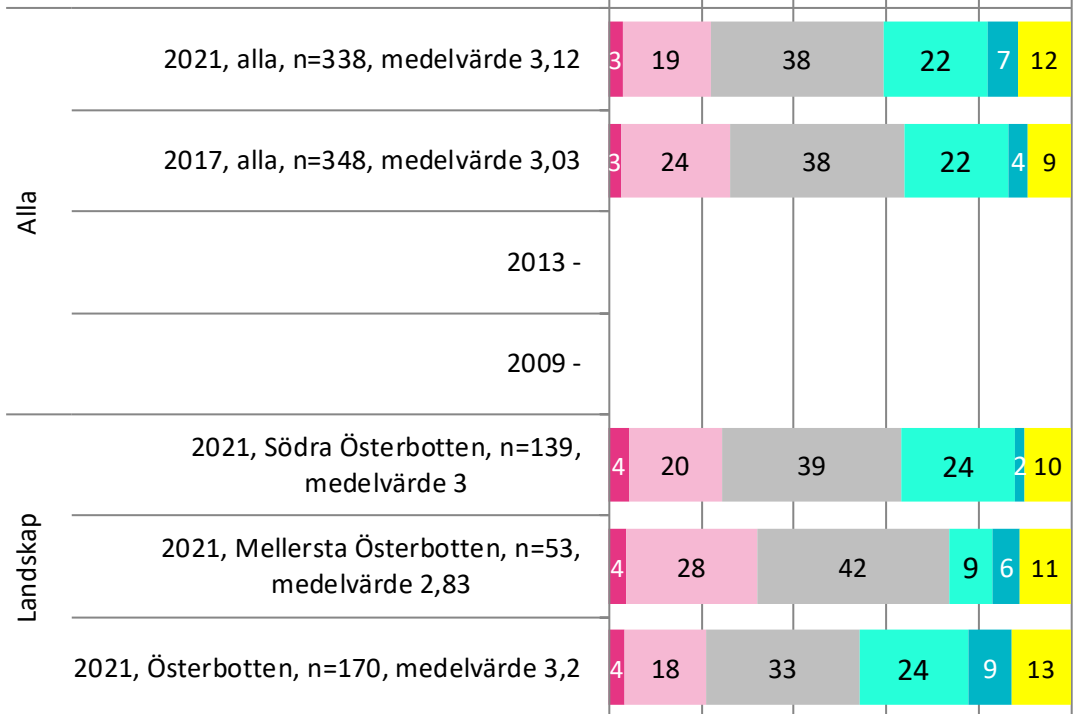
	2009	2013	2017	2021
Södra Österbotten		3,33	3,43	3,43
Mellersta Österbotten		3,23	3,20	3,50
Österbotten		3,50	3,31	3,49
Alla		3,35	3,36	3,49

Välfärden bland personer med minnessjukdom uppfattas generellt vara något bättre än år 2017, med undantag för Södra Österbotten.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

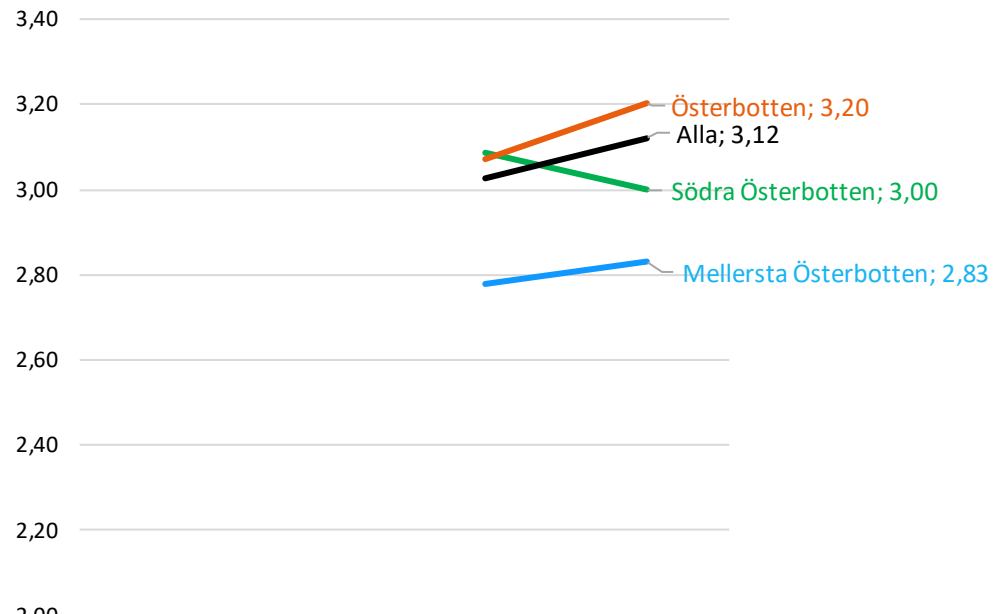
Personer med minnesjukdom

1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga
0% 20% 40% 60% 80% 100%



Personer med minnesjukdom

Medelvärde, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra

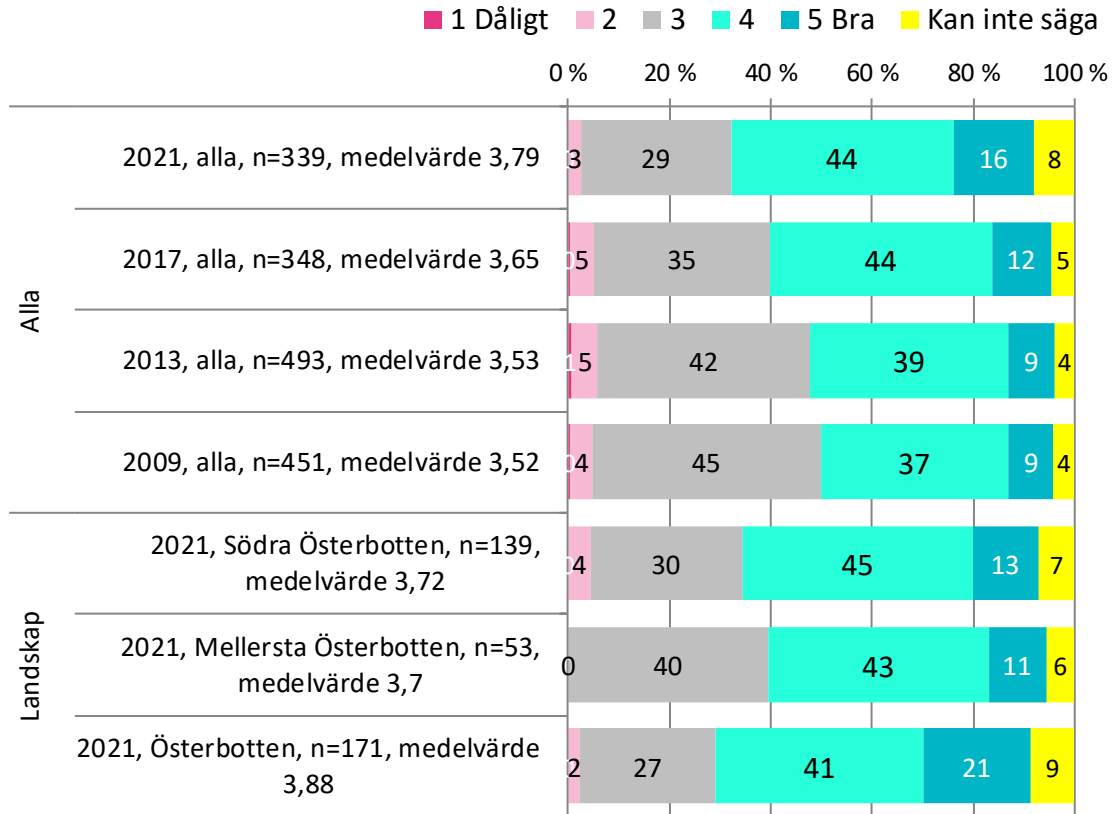


	2009	2013	2017	2021
Södra Österbotten			3,09	3,00
Mellersta Österbotten			2,78	2,83
Österbotten			3,07	3,20
Alla			3,03	3,12

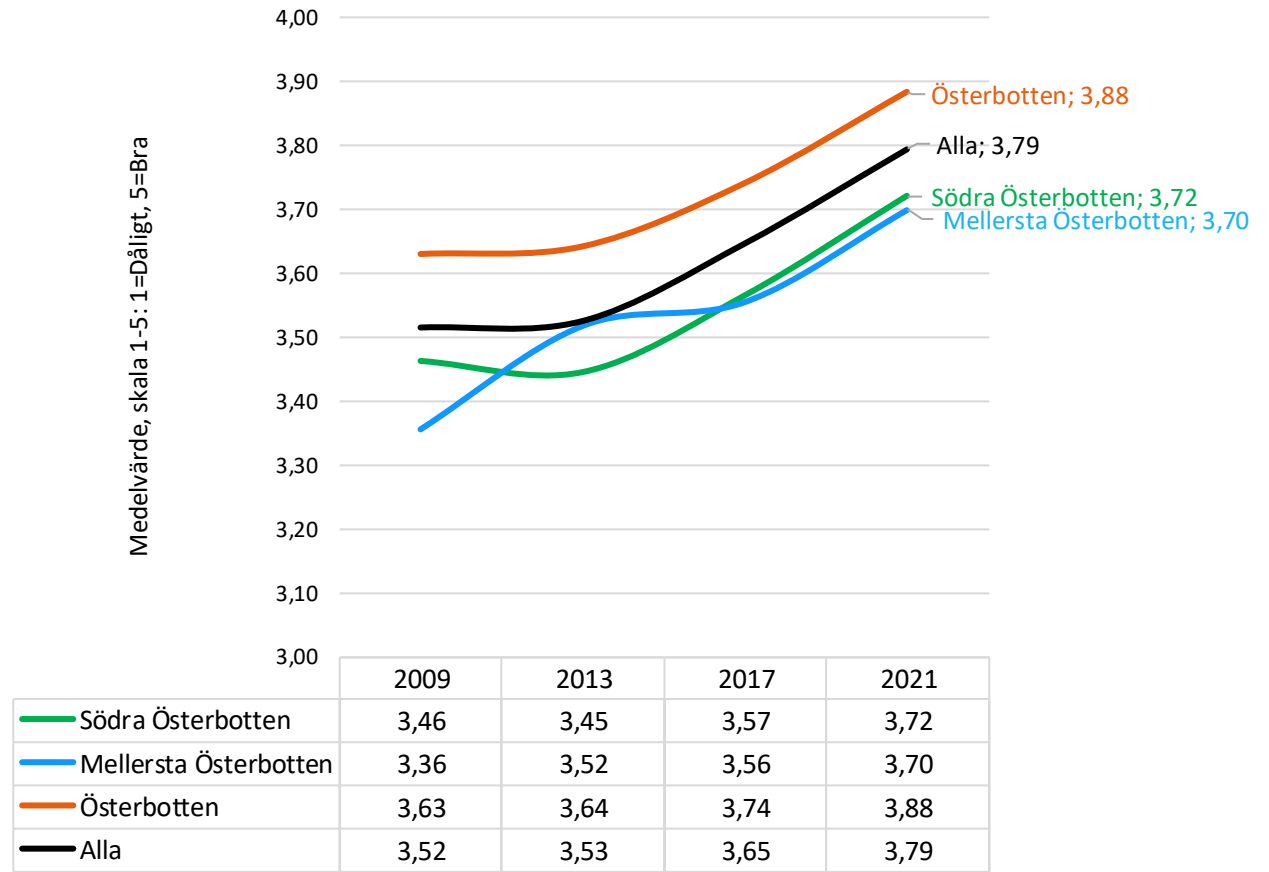
Männens välfärd uppfattas generellt vara bättre än år 2017. Av alla respondenter ansåg 60 % att den är bra och 3 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Män



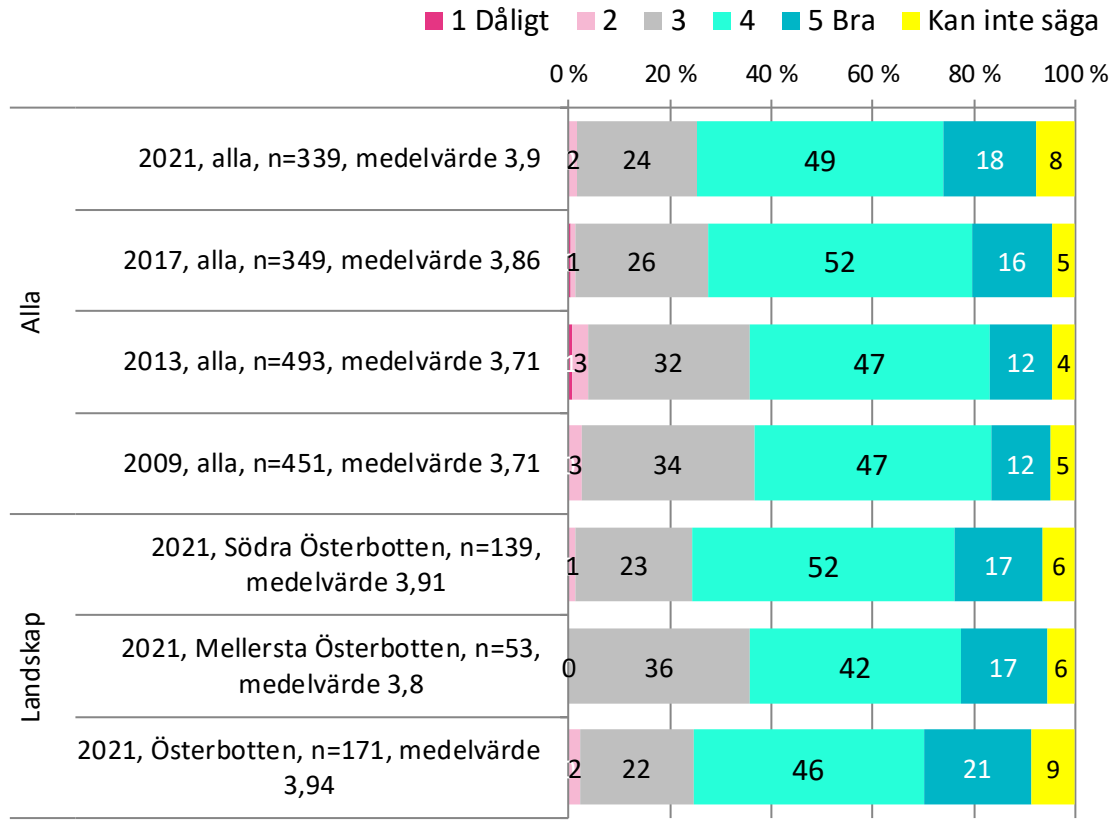
Män



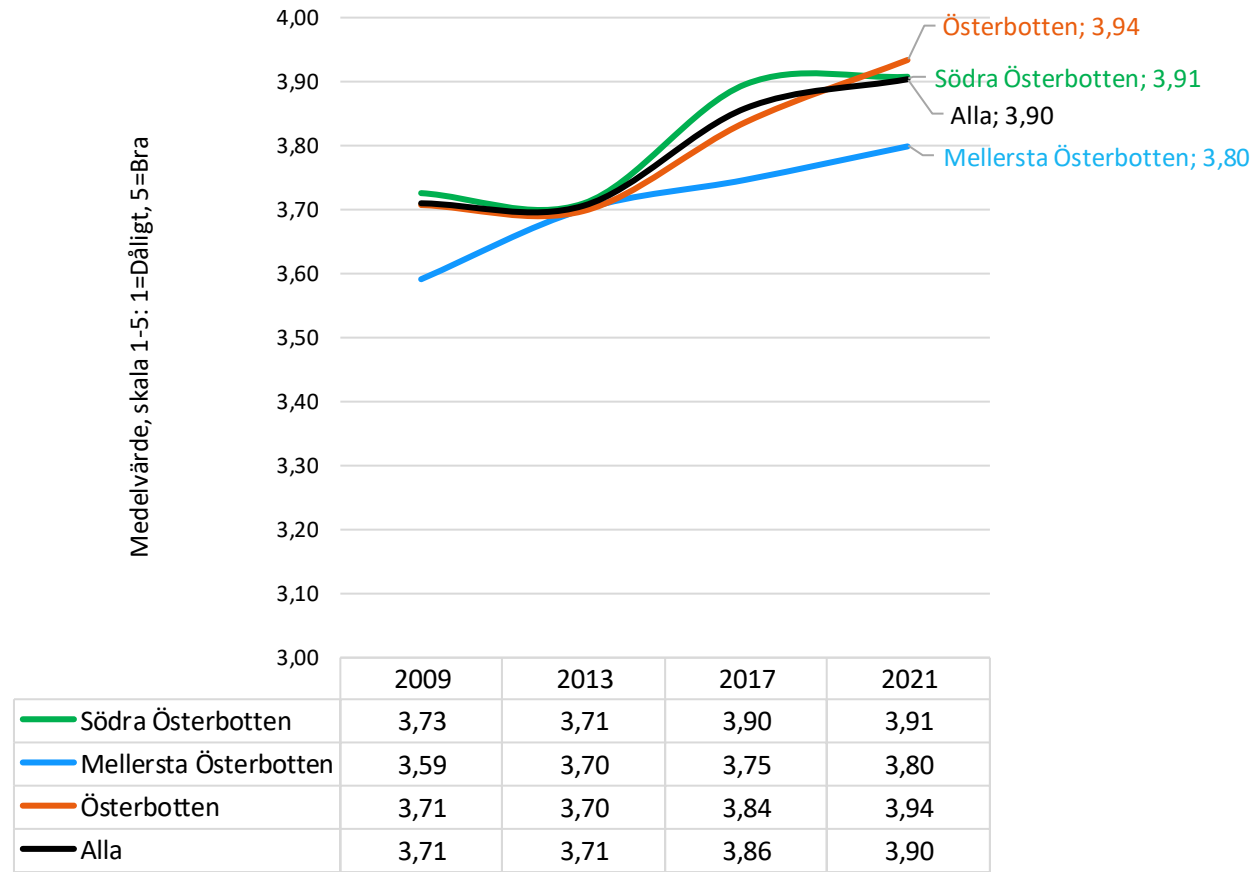
Också kvinnornas välfärd uppfattas generellt vara bättre än år 2017. Av alla respondenter ansåg 67 % att den är bra och 2 % att den är dålig.

Välfärden varierar förutom områdesvis, även mellan olika befolkningsgrupper. Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Kvinnor



Kvinnor



Befolkningsgruppernas välfärd i landskapen

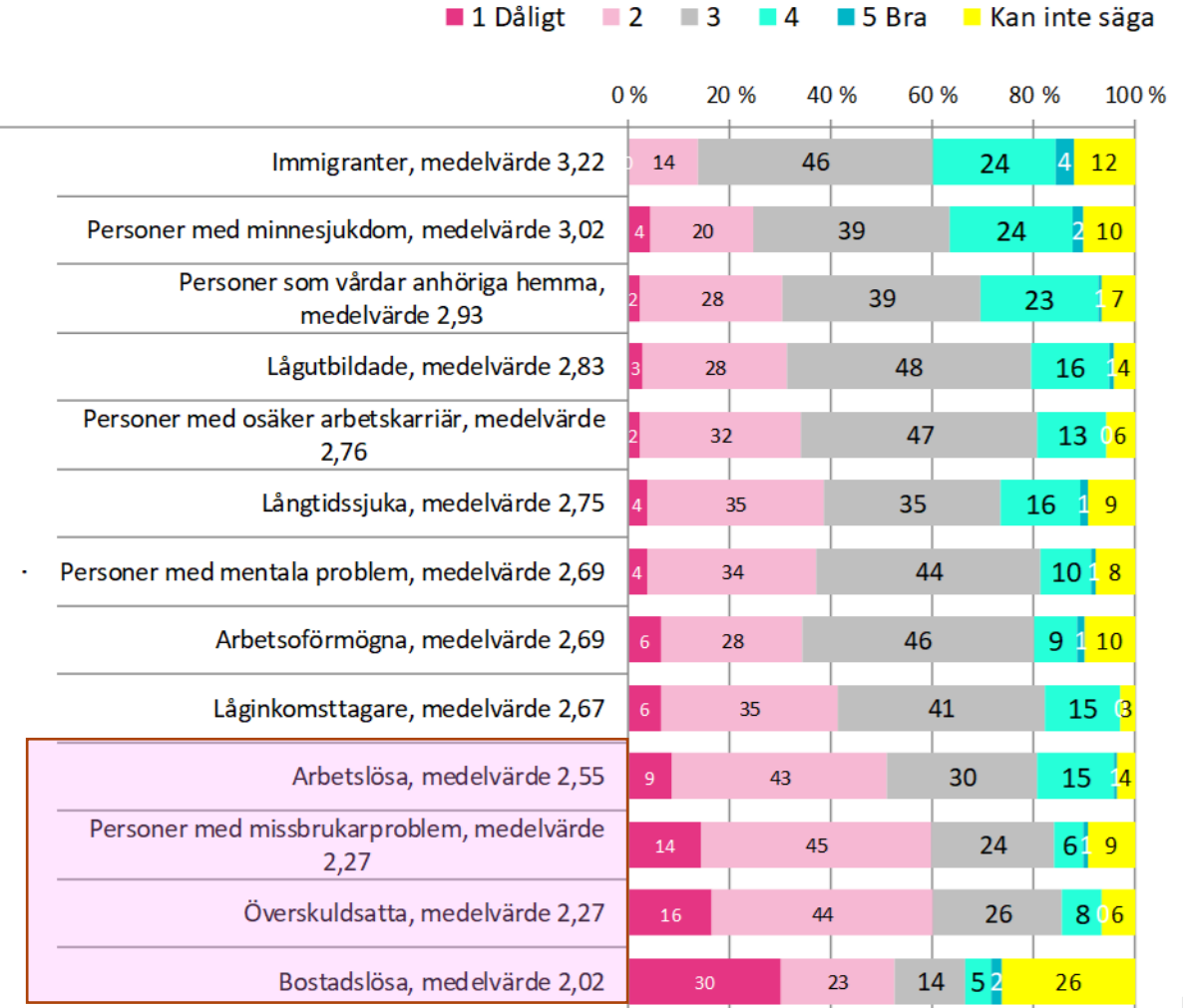
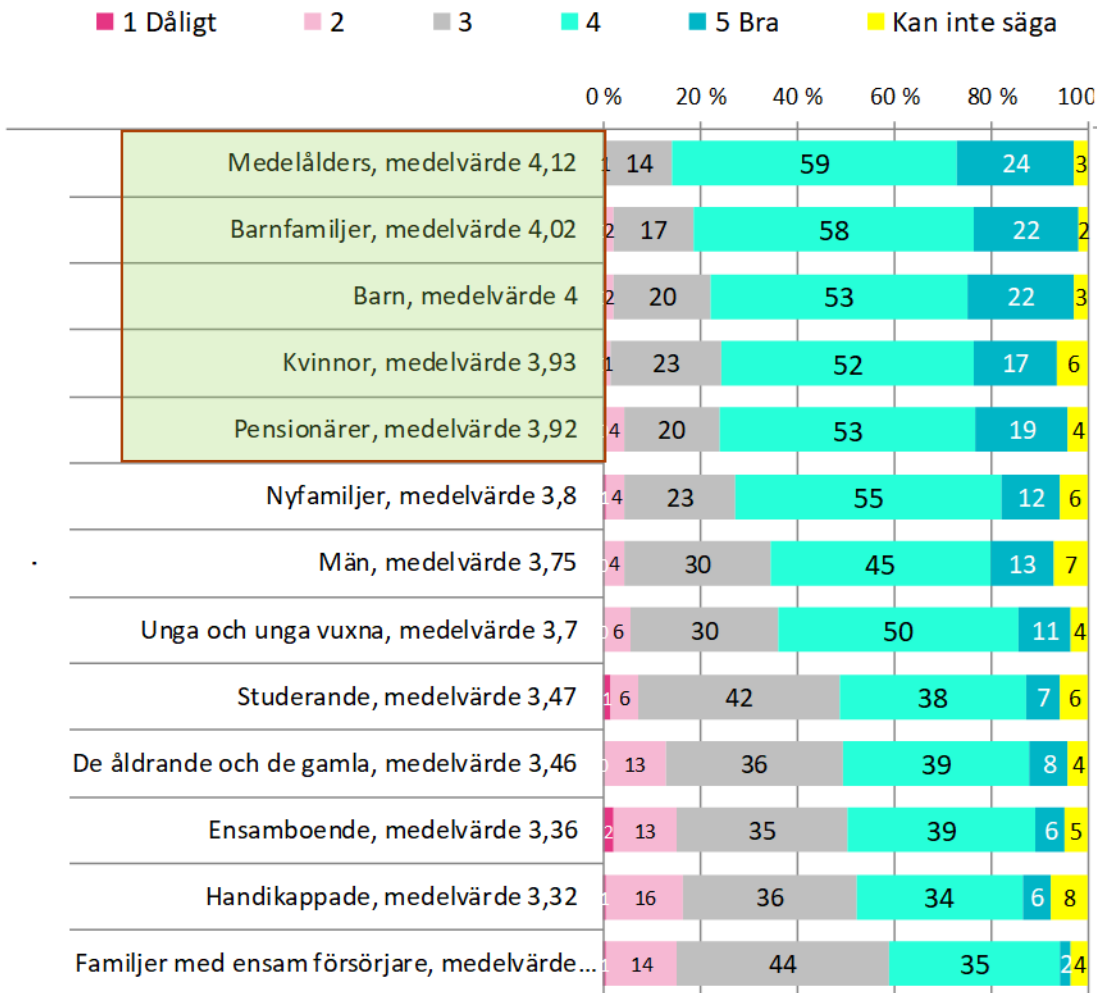


I Södra Österbotten är det bostadslösa, överskuldssatta, arbetsoförmögna, missbrukare och arbetslösa som har det sämst ställt.

Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Södra Österbotten 2021, n=137-141

Medel, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra



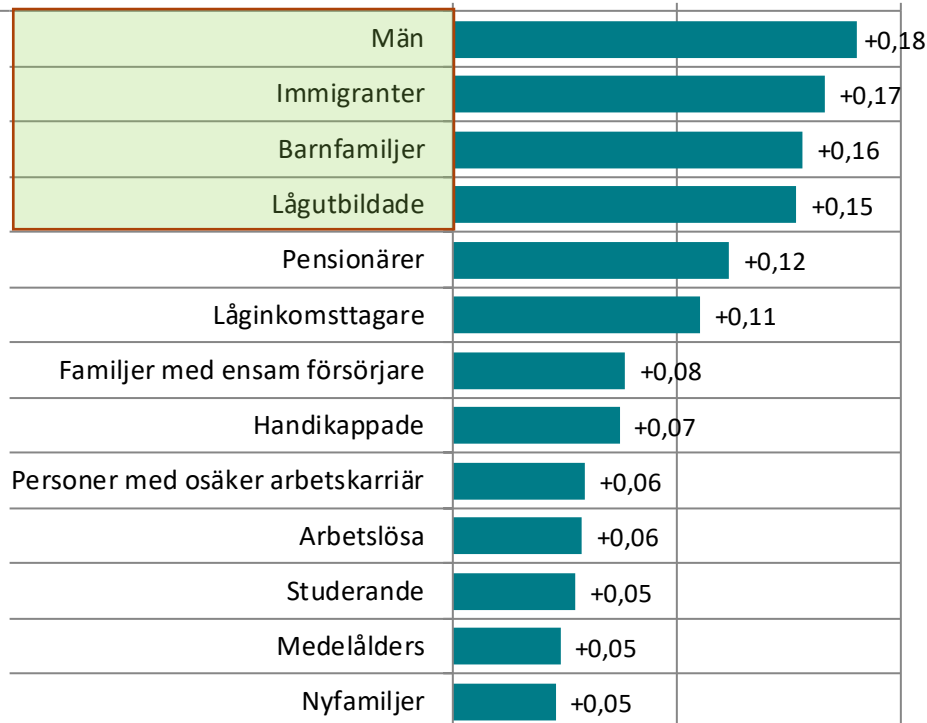
I Södra Österbotten har välfärden för män, immigranter och lågutbildade på basis av svaren förbättrats sedan år 2017. Välfärdssituationen bland bostadslösa, missbrukare och personer med mentala problem uppfattas vara sämre än tidigare.

Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Södra Österbotten - Förändring i genomsnitt 2017-2021 Södra Österbotten - Förändring i genomsnitt 2017-2021

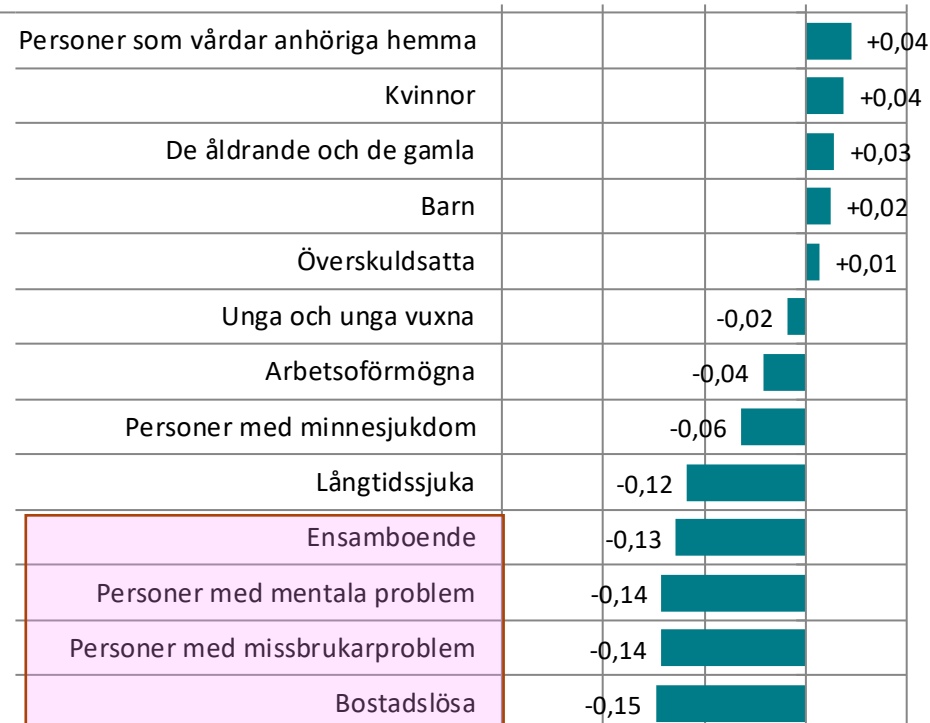
■ Förändring i genomsnitt

0,0 0,1 0,2



■ Förändring i genomsnitt

-0,3 -0,2 -0,1 0,0 0,1



Medel, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra

I Mellersta Österbotten anser respondenterna att bostadslösa, överskuldssatta, missbrukare, arbetslösa och personer med mentala problem har det sämst ställt.

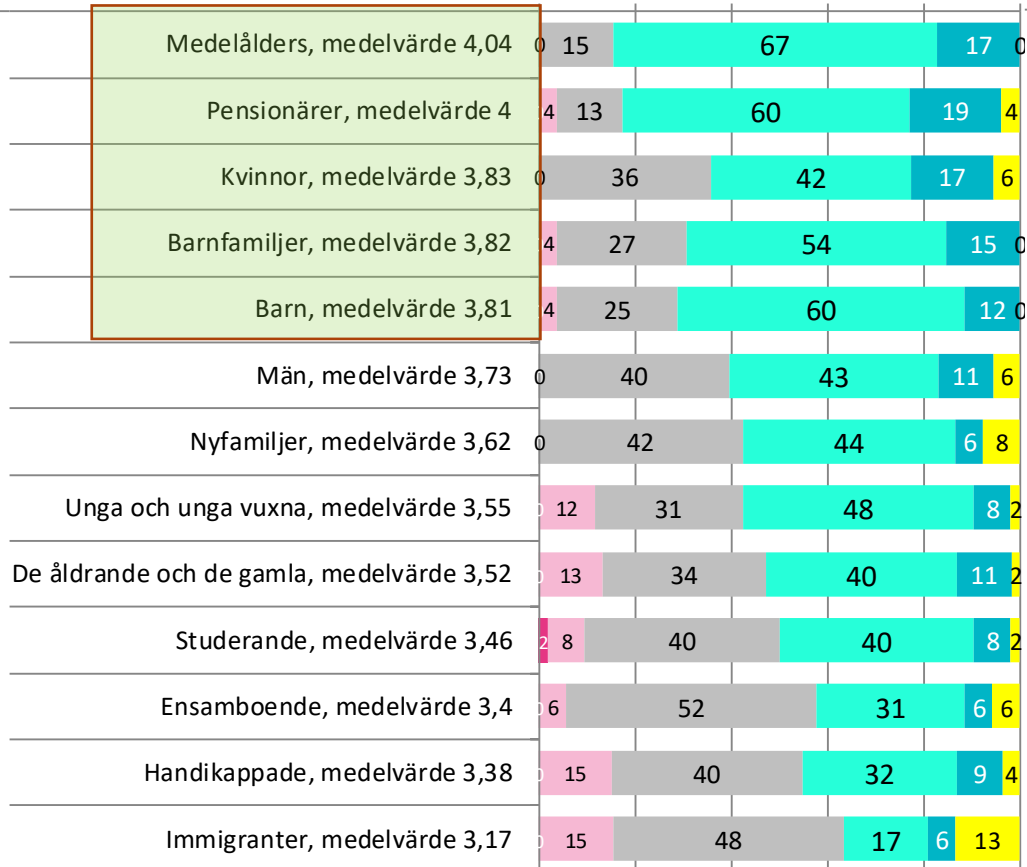
Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Mellersta Österbotten 2021, n=51-53

Medel, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra

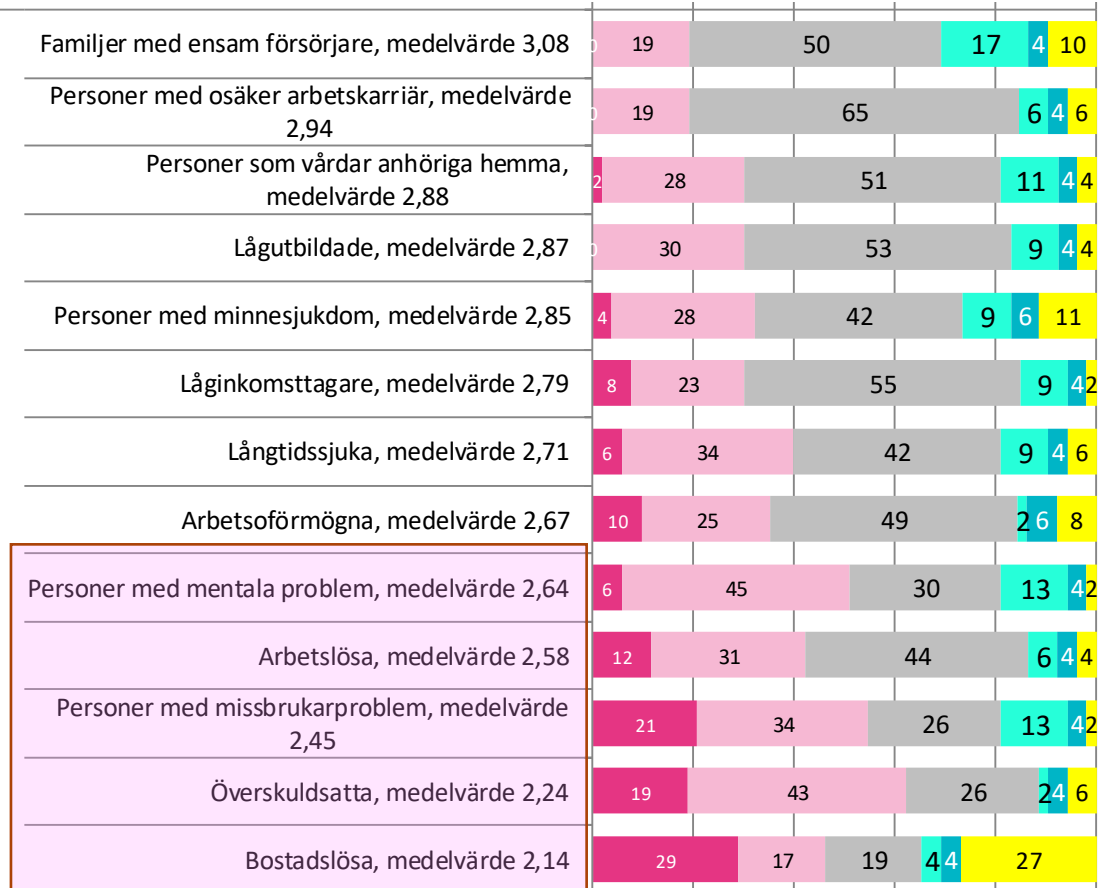
1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga

0% 20% 40% 60% 80% 100%



1 Dåligt 2 3 4 5 Bra Kan inte säga

0% 20% 40% 60% 80% 100%

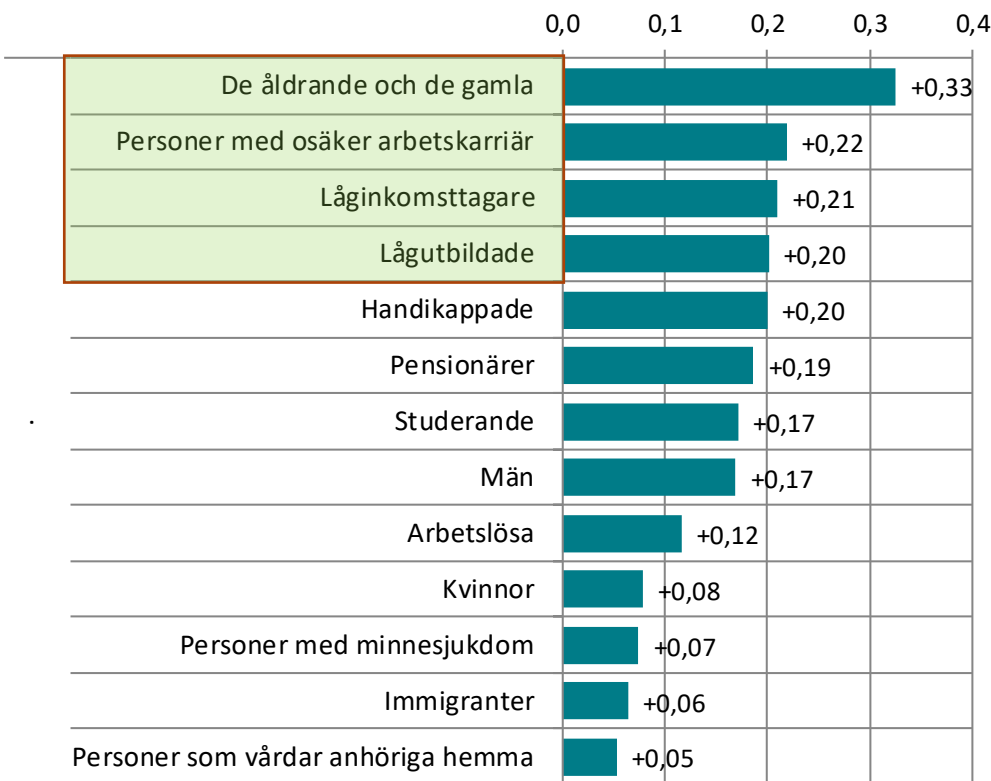


I Mellersta Österbotten har välfärden bland äldre, personer med osäker arbetskarriär, låginkomsttagare och lågutbildade på basis av svaren förbättrats sedan år 2017. Välfärdssituationen bland ensamboende, ungdomar, barn och personer med mentala problem uppfattas vara sämre än tidigare.

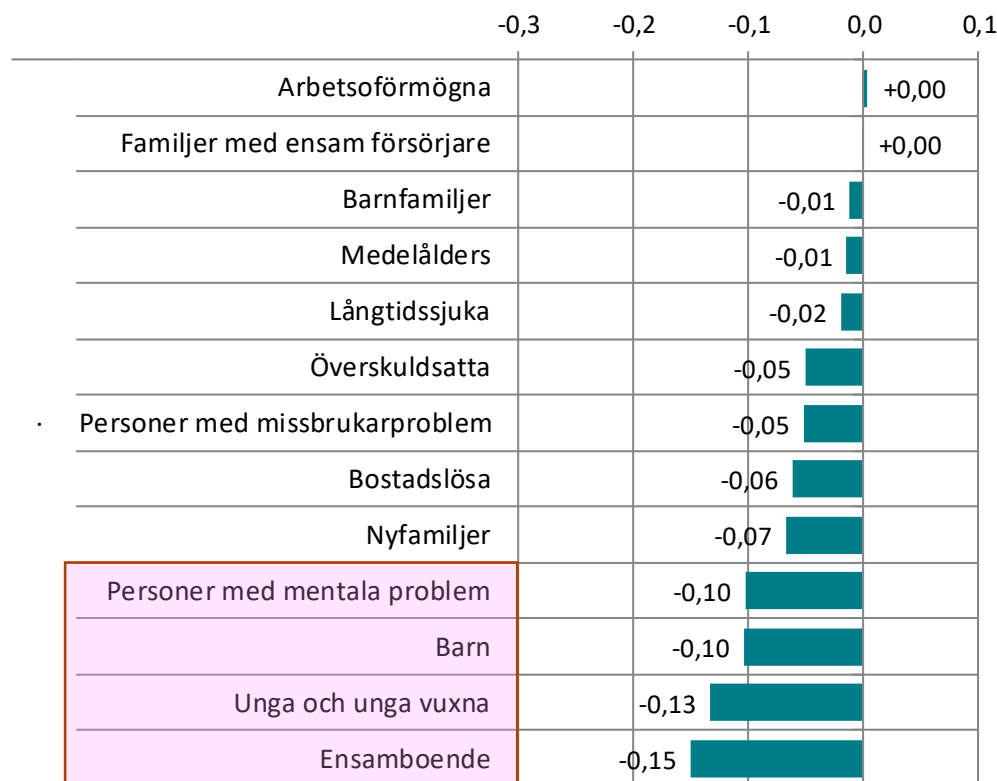
Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Mellersta Österbotten - Förändring i genomsnitt 2017-2 Mellersta Österbotten - Förändring i genomsnitt 2017-2

■ Förändring i genomsnitt



■ Förändring i genomsnitt



Medel, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra

I Österbotten har överskuldssatta, bostadslösa och missbrukare det sämst ställt.

Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

Österbotten 2021, n=167-171

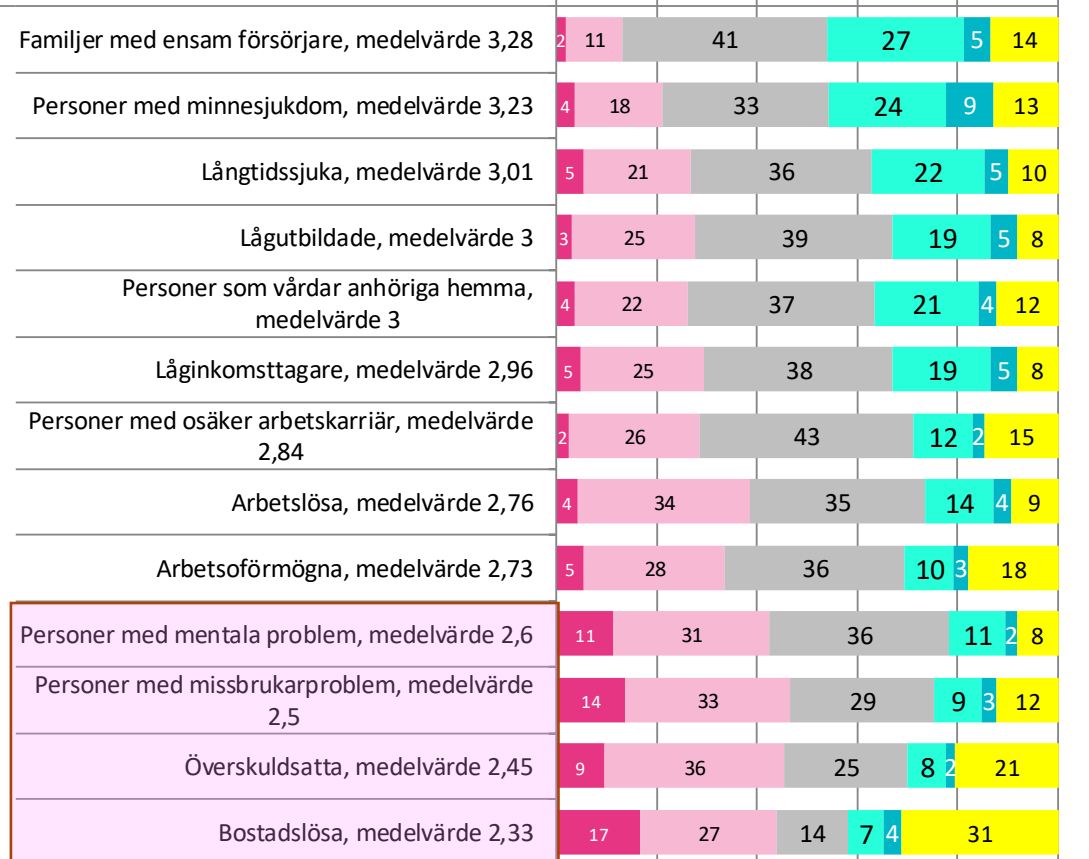
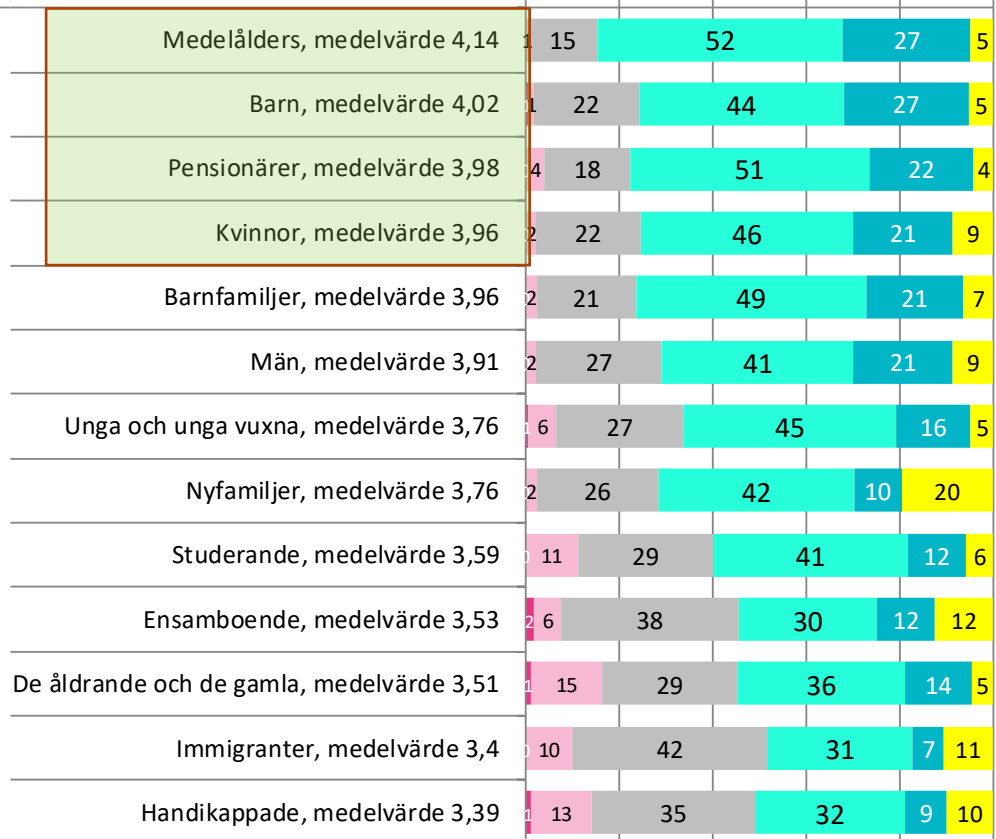
Medel, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra

■ 1 Dåligt ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Bra ■ Kan inte säga

■ 1 Dåligt ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Bra ■ Kan inte säga

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %

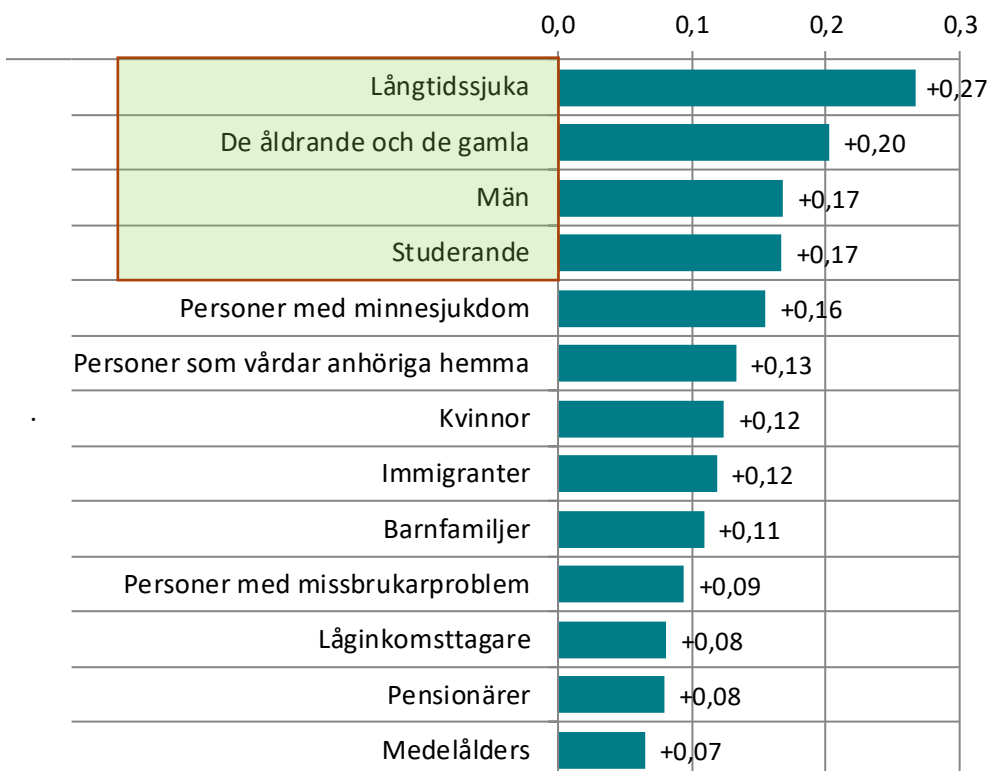


I Österbotten har välfärden bland långtidssjuka, åldrande och gamla samt studerande på basis av svaren förbättrats sedan år 2017. Välfärdssituationen bland personer med mentala problem uppfattas vara sämre än tidigare.

Hur uppfattar ni att välfärden för olika befolkningsgrupper förverkligas inom ert verksamhetsområde?

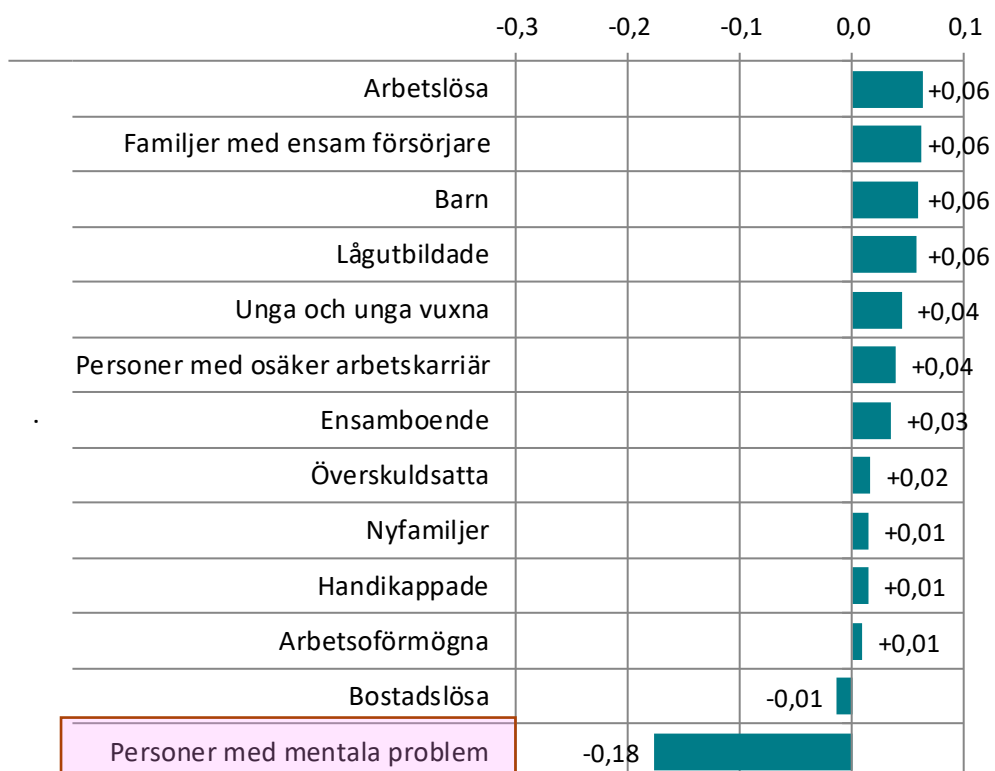
Österbotten - Förändring i genomsnitt 2017-2021

■ Förändring i genomsnitt



Österbotten - Förändring i genomsnitt 2017-2021

■ Förändring i genomsnitt



Medel, skala 1-5: 1=Dåligt, 5=Bra

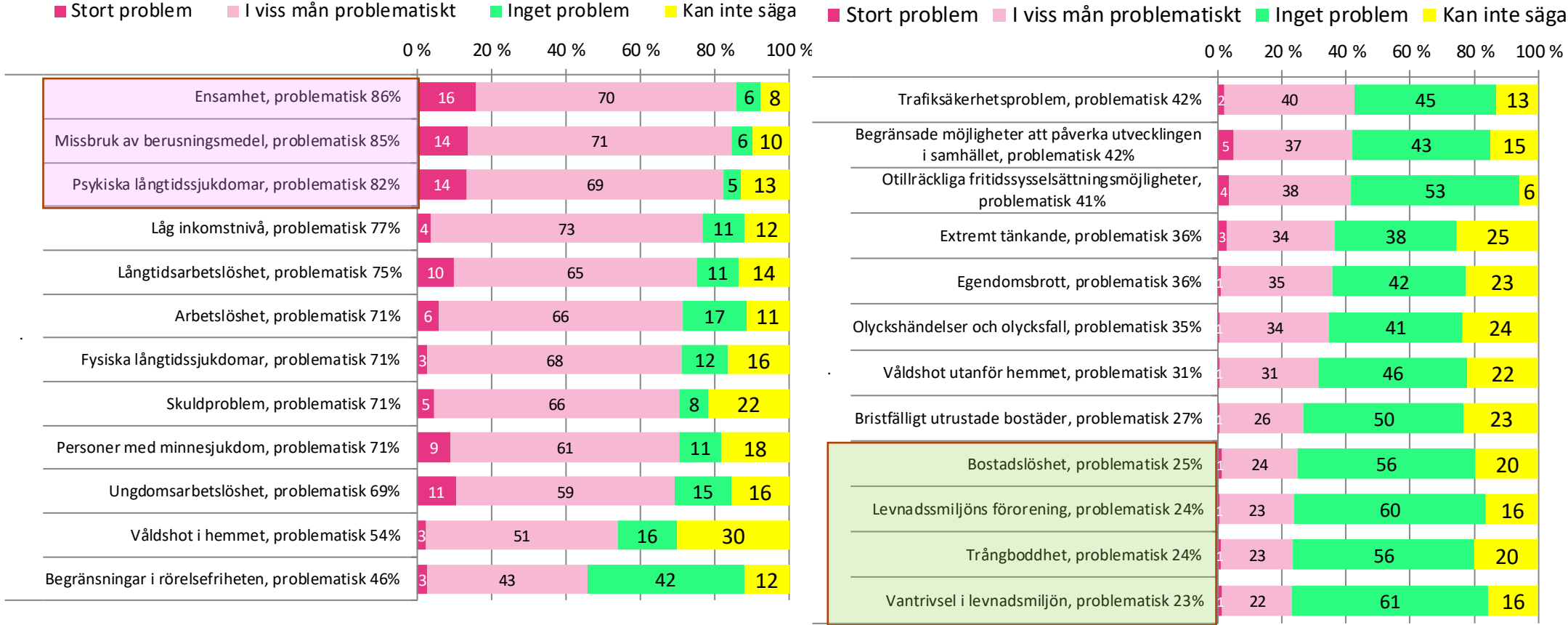
A photograph of two men in work clothes reviewing documents on a construction site. The man on the left is wearing a dark jacket and the man on the right is wearing a light blue jacket. They are both looking down at a document held by the man on the right. The background shows a construction site with rebar and other workers. The image has a blue tint.

Problem med anknytning till hälsa och välfärd

Ensamhet ansågs oftast vara ett problem (86 %), därefter missbruk (85 %) och psykiska långtidssjukdomar (82 %). Problem i anslutning till boende och levnadsmiljö är på basis av svaren relativt små.

Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Alla 2021, n=336-342

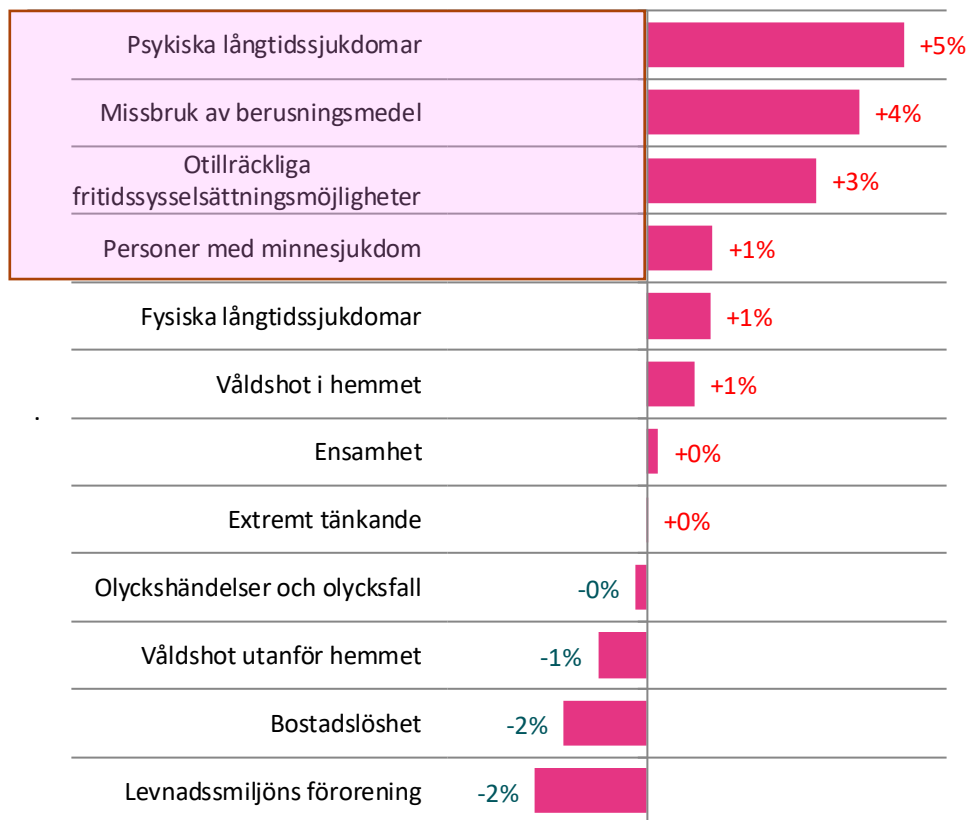


Problem på grund av arbetslöshet har enligt resultaten minskat jämfört med år 2017. Psykiska långtidssjukdomar, missbruk, brist på fritidssysselsättningsmöjligheter och minnessjukdomar har för sin del ökat.

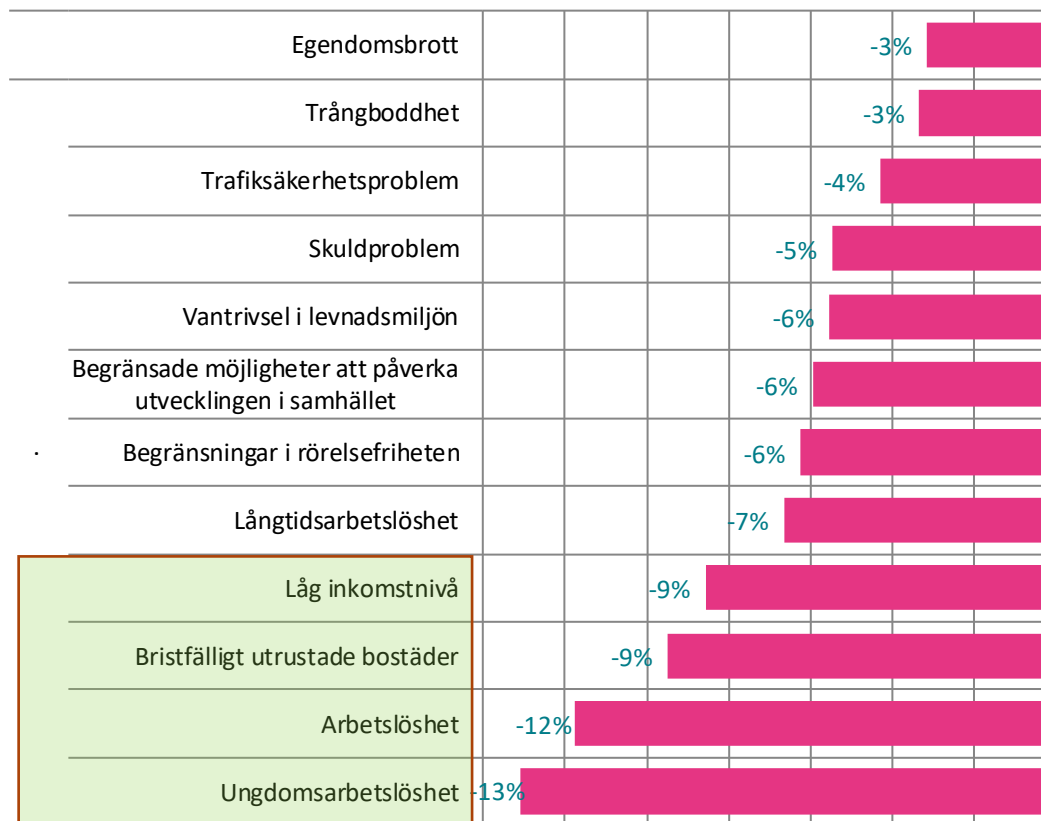
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Alla 2017-2021

■ Förändring i problem



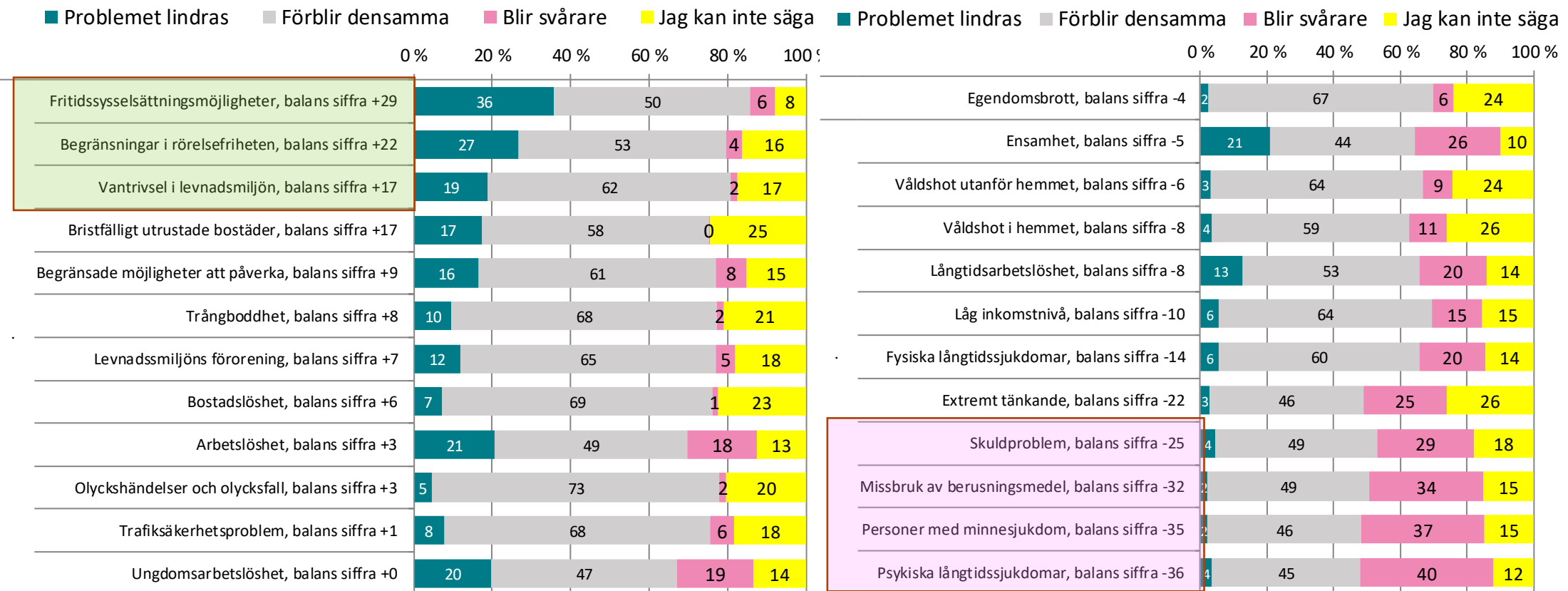
Alla 2017-2021



I synnerhet möjligheter till fritidssysselsättning, begränsningar i rörelsefriheten, trivseln i levnadsmiljön och bostädernas utrustning uppskattades bli bättre under **de kommande fyra åren**. Bl.a. psykiska långtidssjukdomar, minnessjukdomar, missbruk och skuldproblem uppskattades **öka**.

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

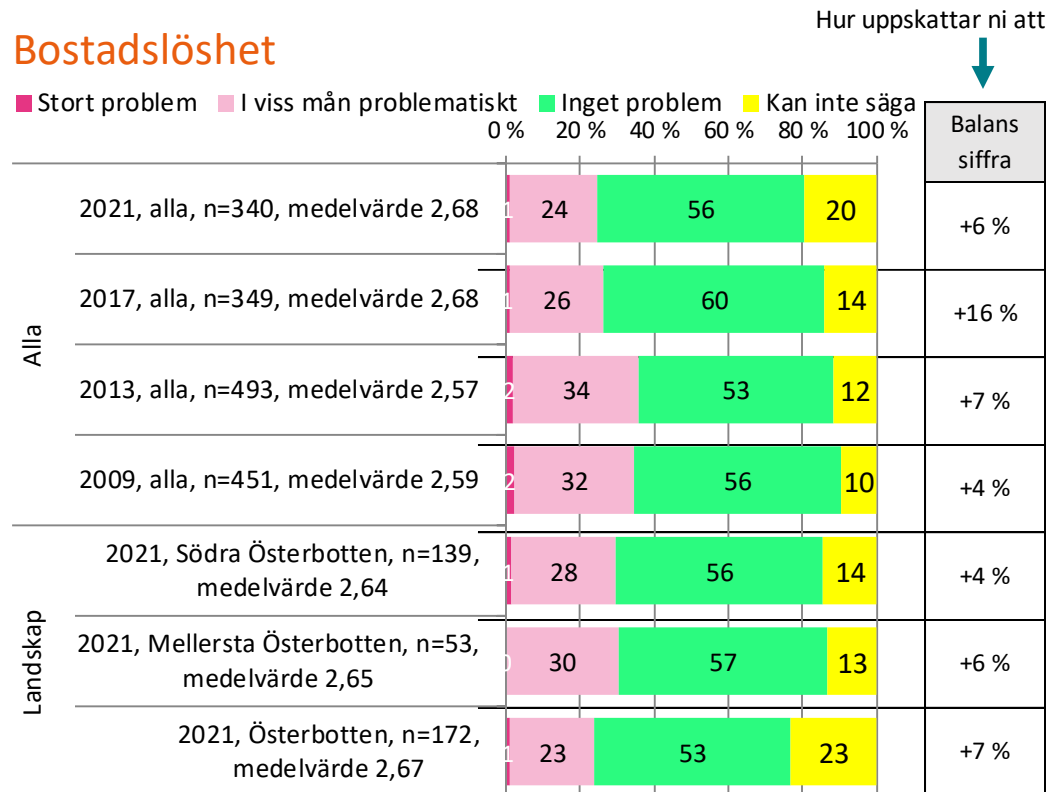
Alla 2021, n=339-342



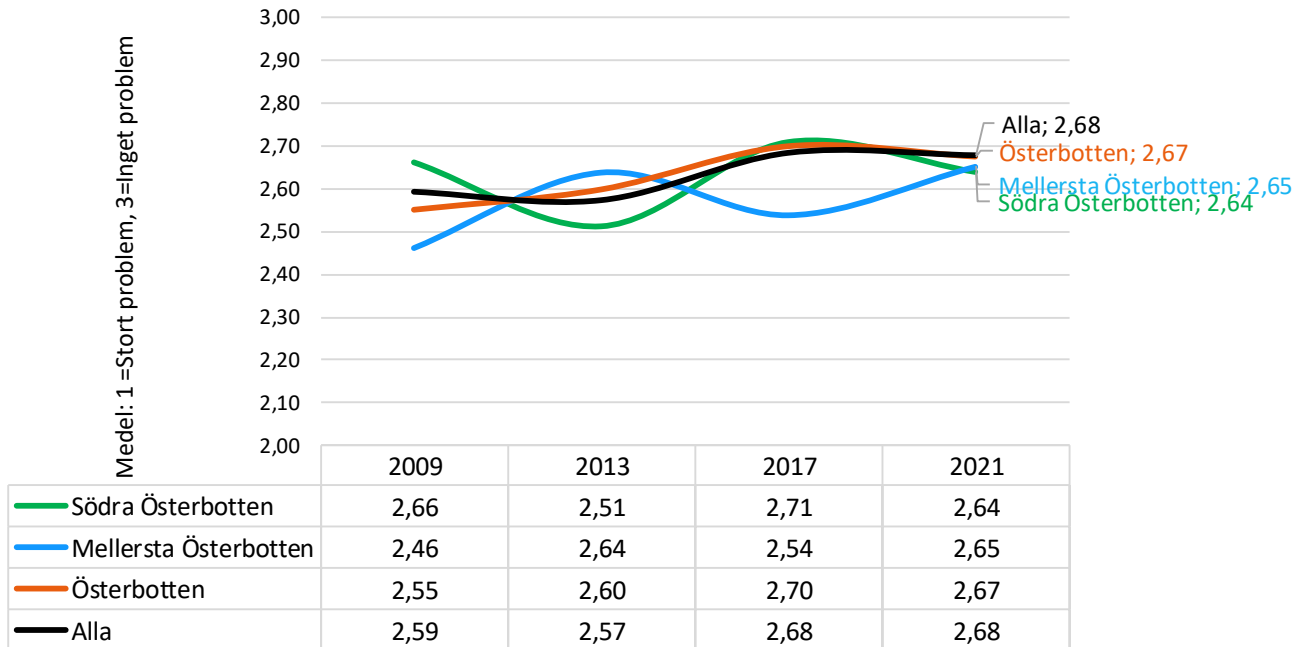
Av alla respondenter ansåg var fjärde att bostadslöshet är ett problem. Problemet väntas lindras något under de kommande fyra åren (balanssiffra +6 %).

Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Bostadslöshet



Bostadslöshet



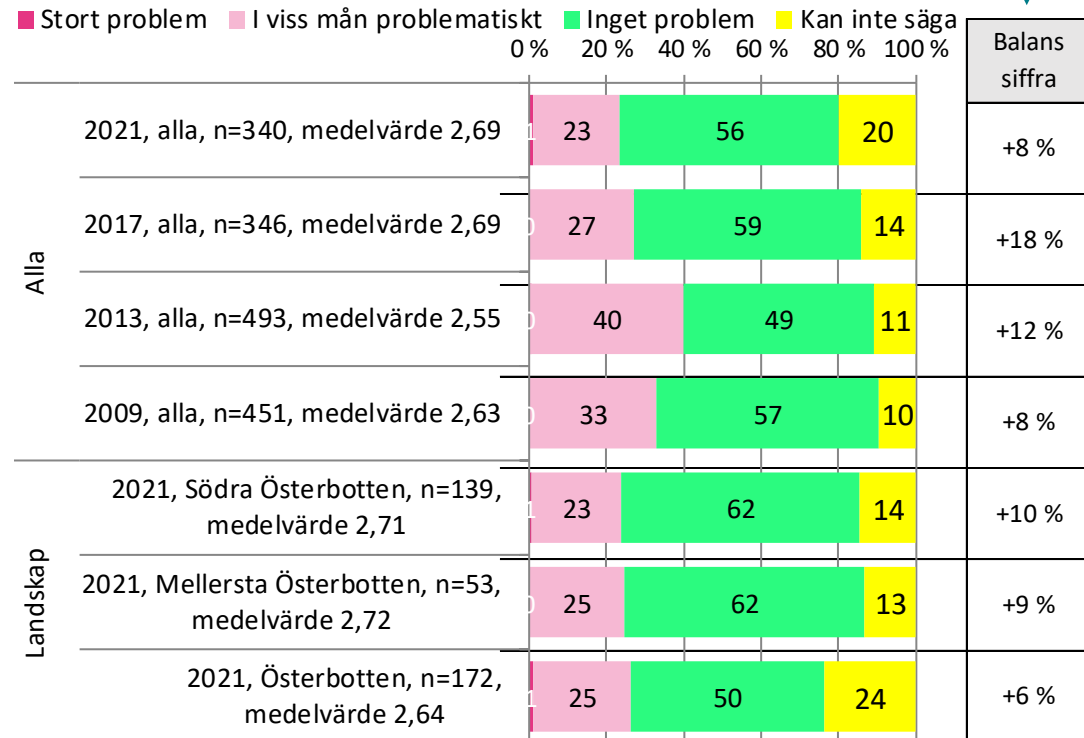
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg ungefär var fjärde att trångboddhet är ett problem. Problemet väntas lindras något under de kommande fyra åren (balanssiffra +8 %).

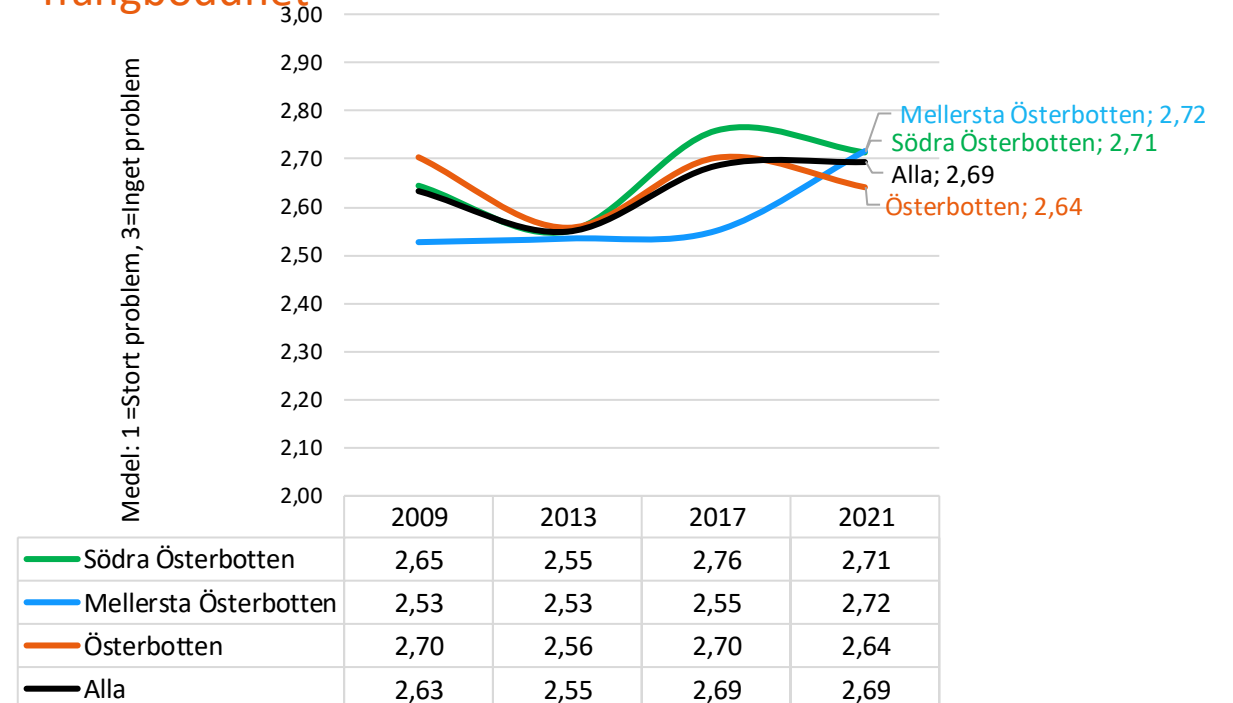
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras under de kommande fyra åren?

Trångboddhet



Trångboddhet



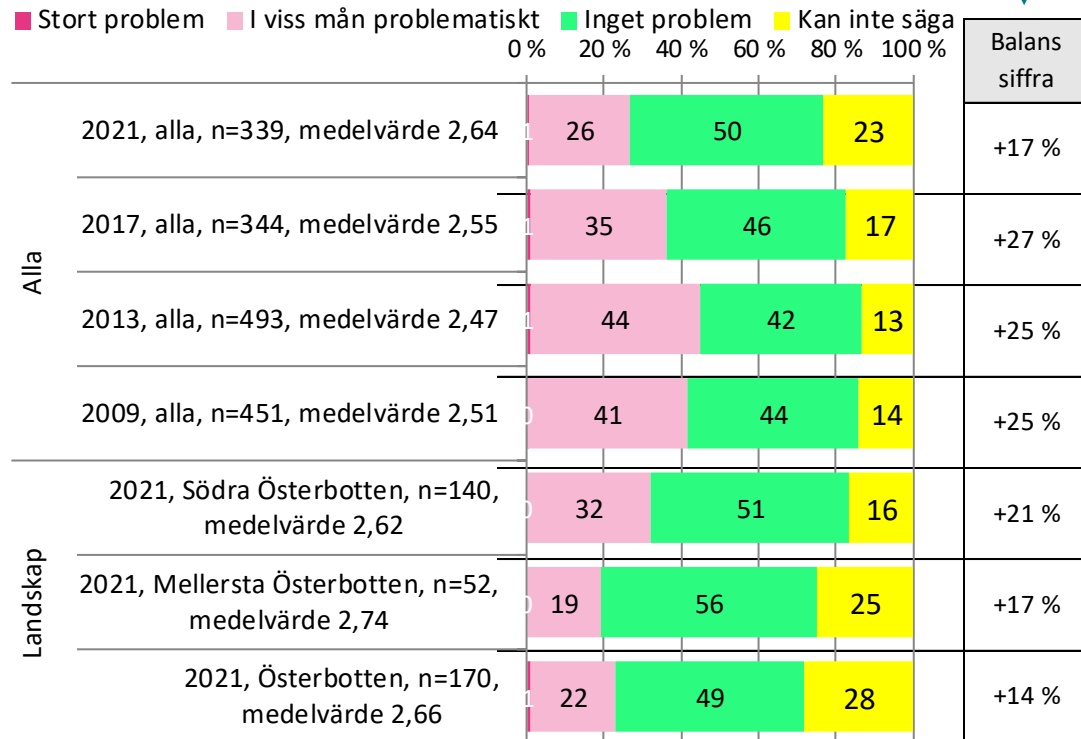
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 27 % att bostädernas bristfälliga utrustning är ett problem i området. Problemet väntas lindras under de kommande fyra åren (förändringens saldotal +17 %).

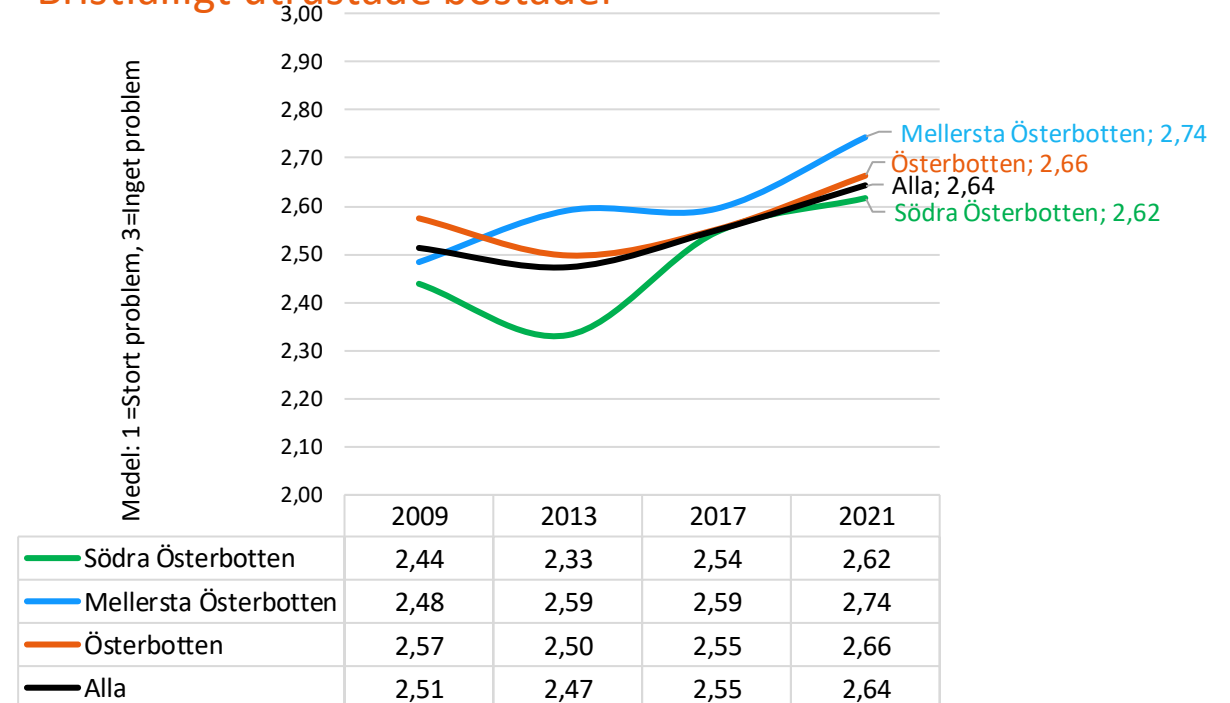
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Bristfälligt utrustade bostäder

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?



Bristfälligt utrustade bostäder

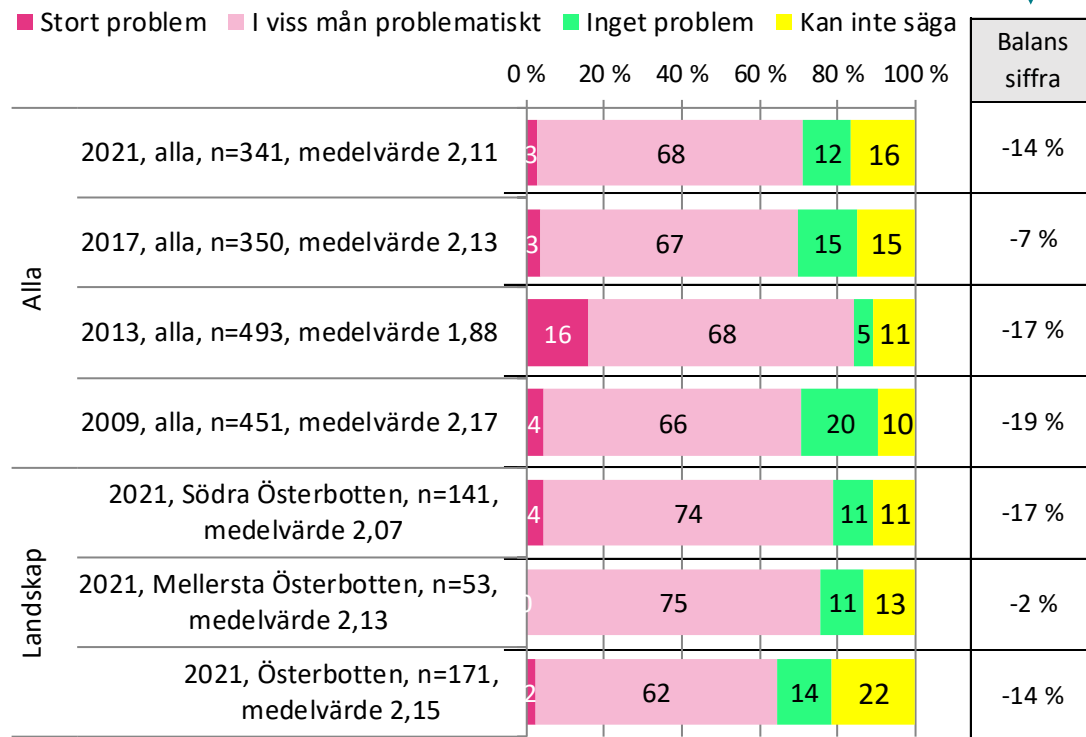


*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

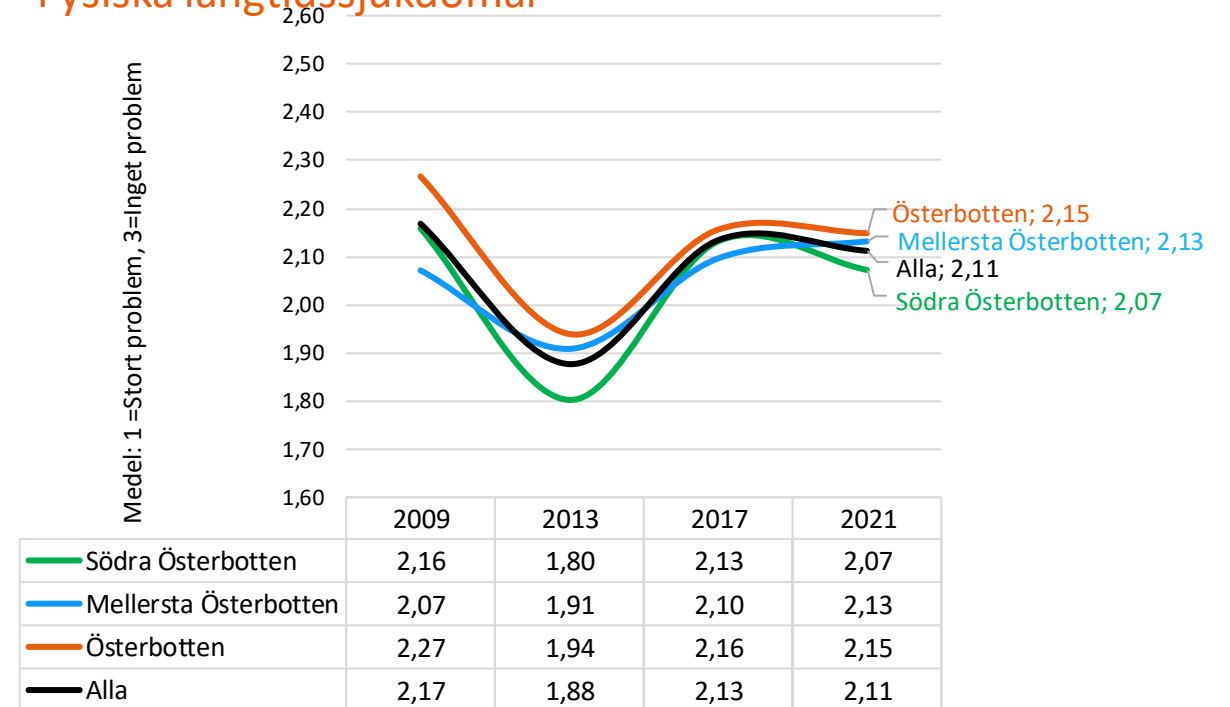
Av alla respondenter ansåg 71 % att fysiska långtidssjukdomar är ett problem i området. Problemet väntas förvärras under de kommande fyra åren (förändringens saldototal -14 %).

Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Fysiska långtidssjukdomar



Fysiska långtidssjukdomar



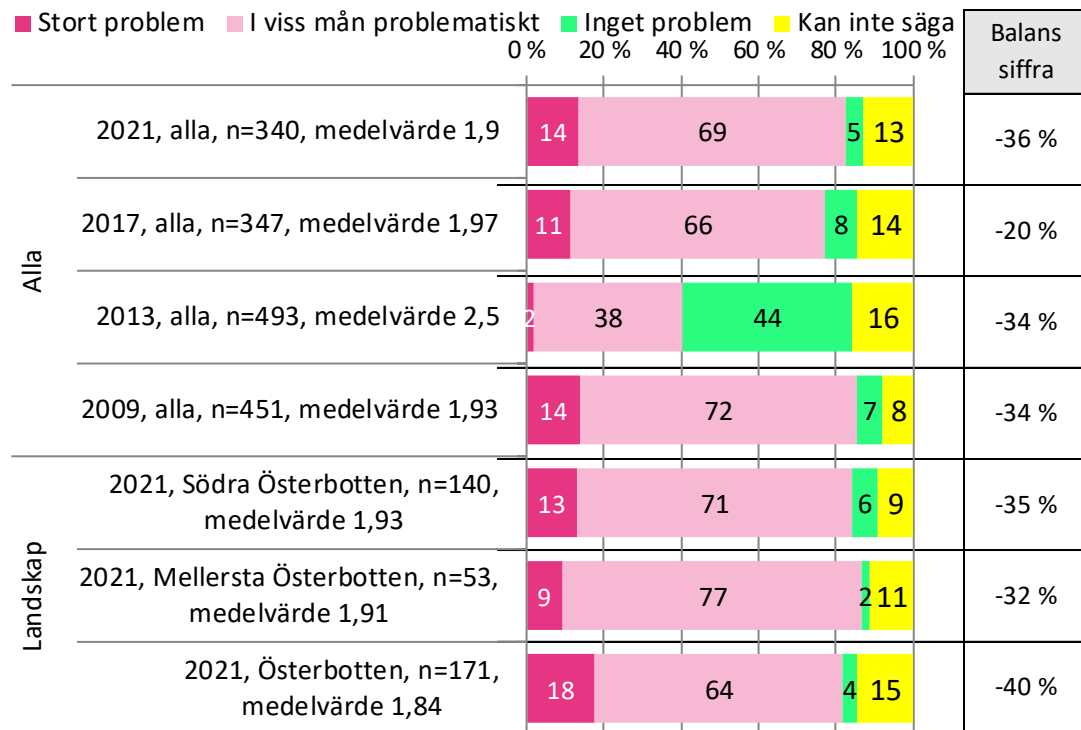
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 83 % att psykiska långtidssjukdomar är ett problem i området. Problemet väntas förvärras under de kommande fyra åren (balanssiffra -36 %).

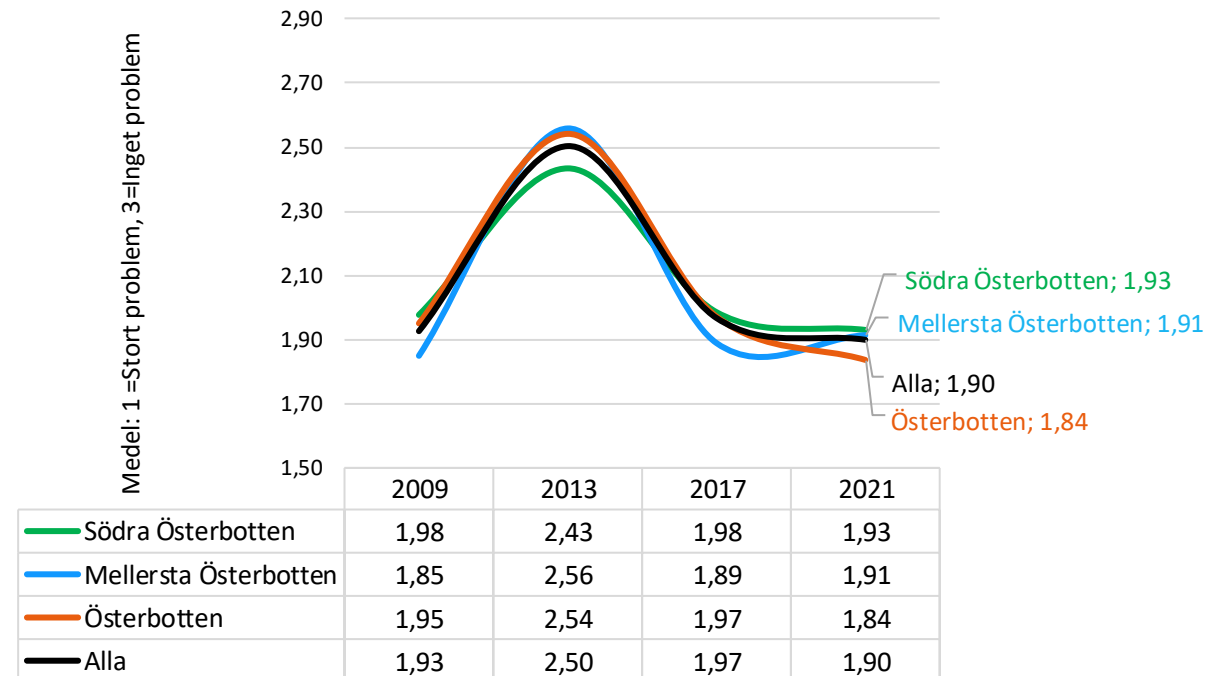
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Psykiska långtidssjukdomar



Psykiska långtidssjukdomar



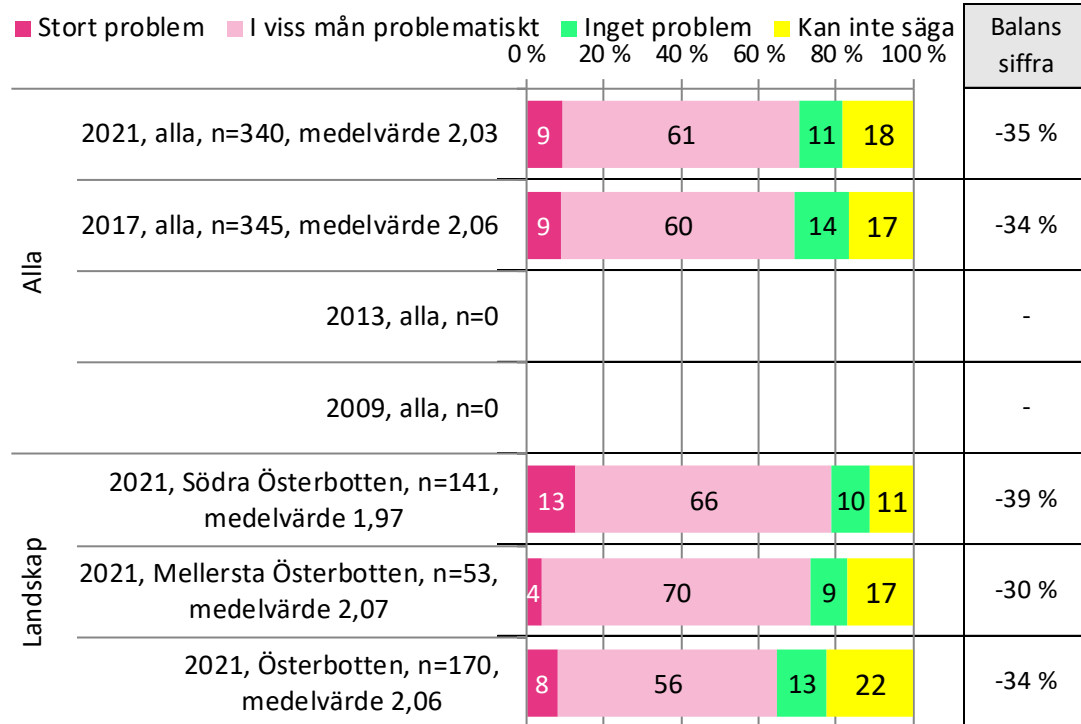
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 70 % att minnessjukdomar är ett problem. Problemet väntas förvärras under de kommande fyra åren (balanssiffra -35 %).

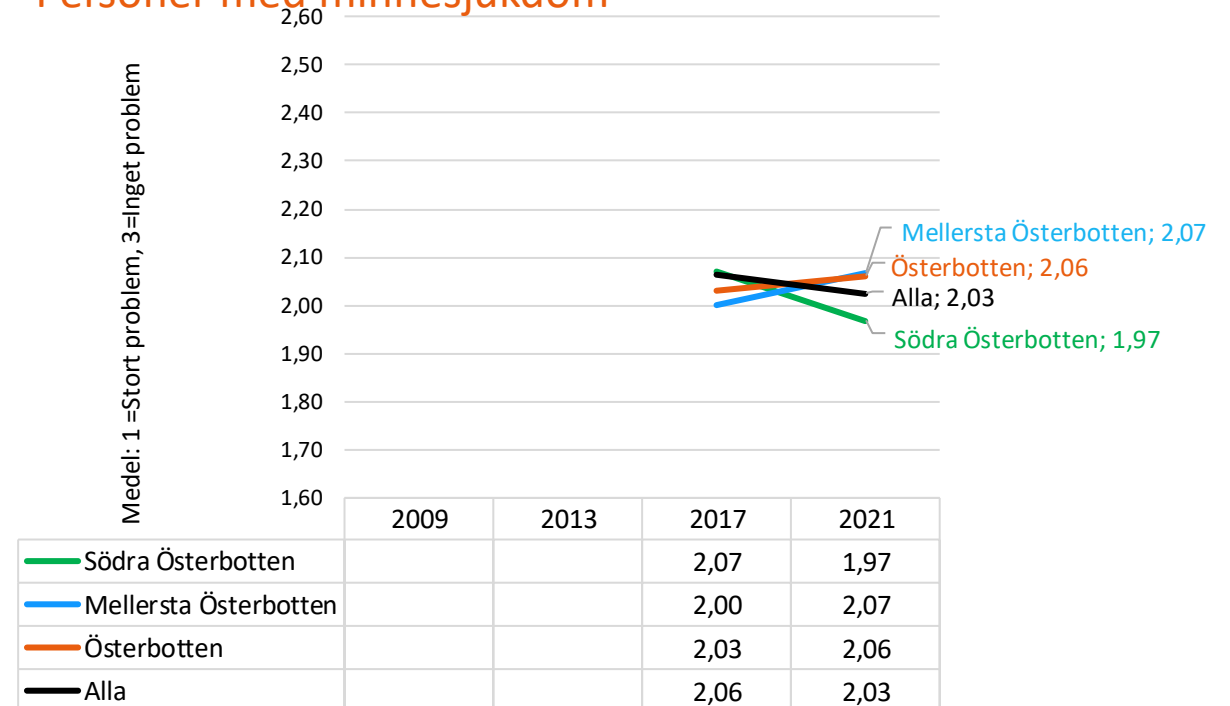
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Personer med minnesjukdom



Personer med minnesjukdom



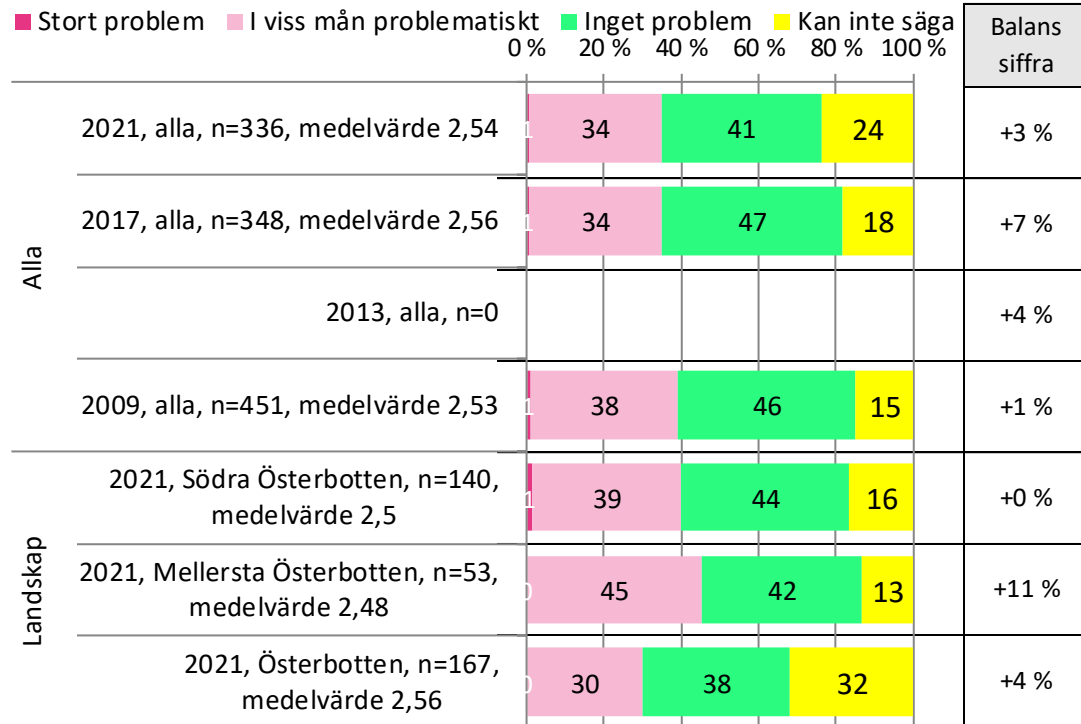
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 35 % att olyckor är ett problem. Problemet ansågs bibehållas ungefär på samma nivå under de kommande fyra åren (balanssiffra +3 %).

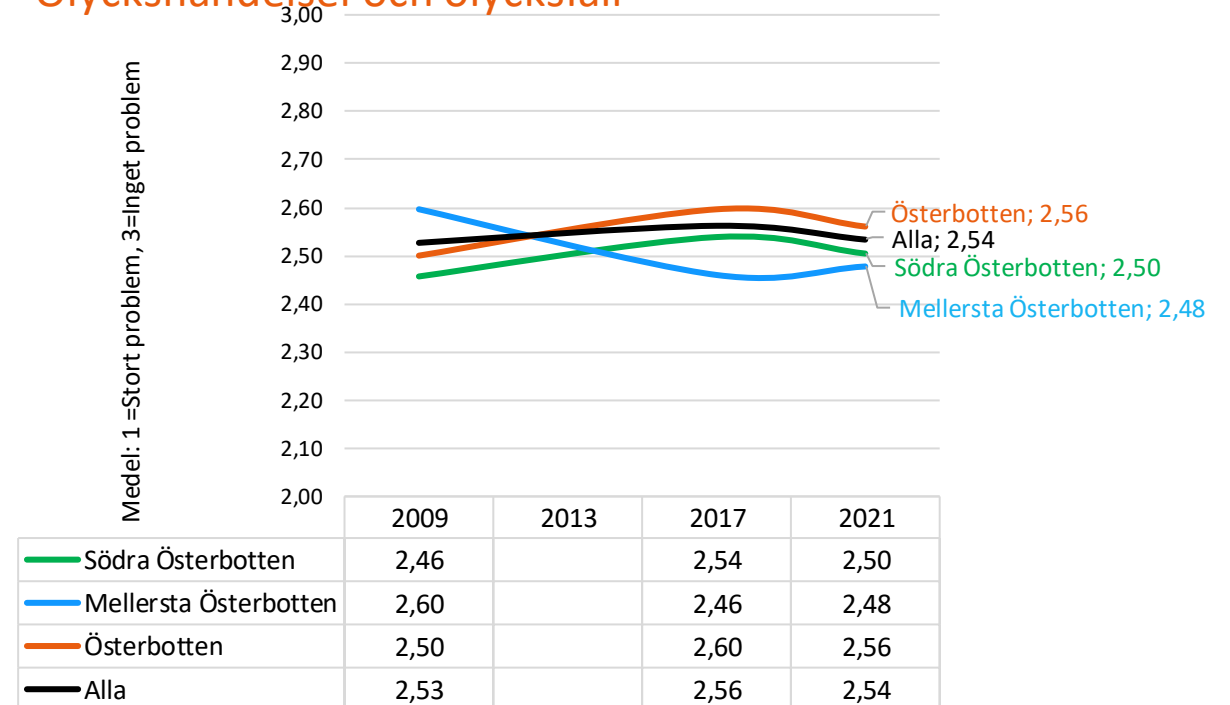
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Olyckshändelser och olycksfall



Olyckshändelser och olycksfall



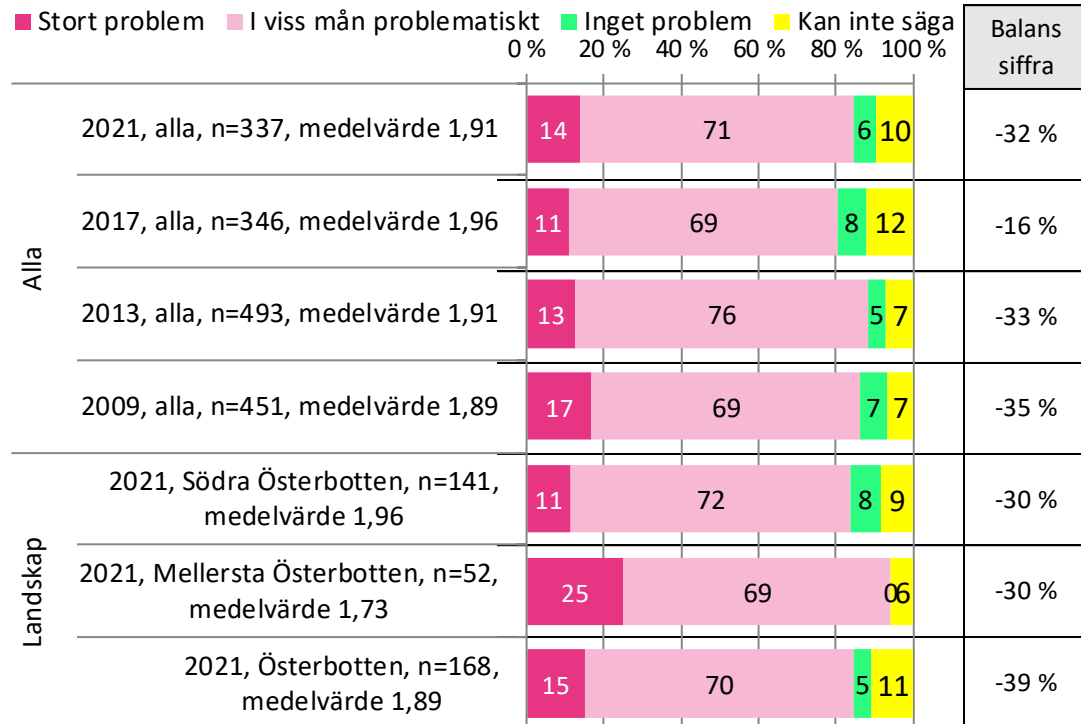
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 85 % att missbruk är ett problem. Problemet väntas förvärras under de kommande fyra åren (balanssiffra -32 %).

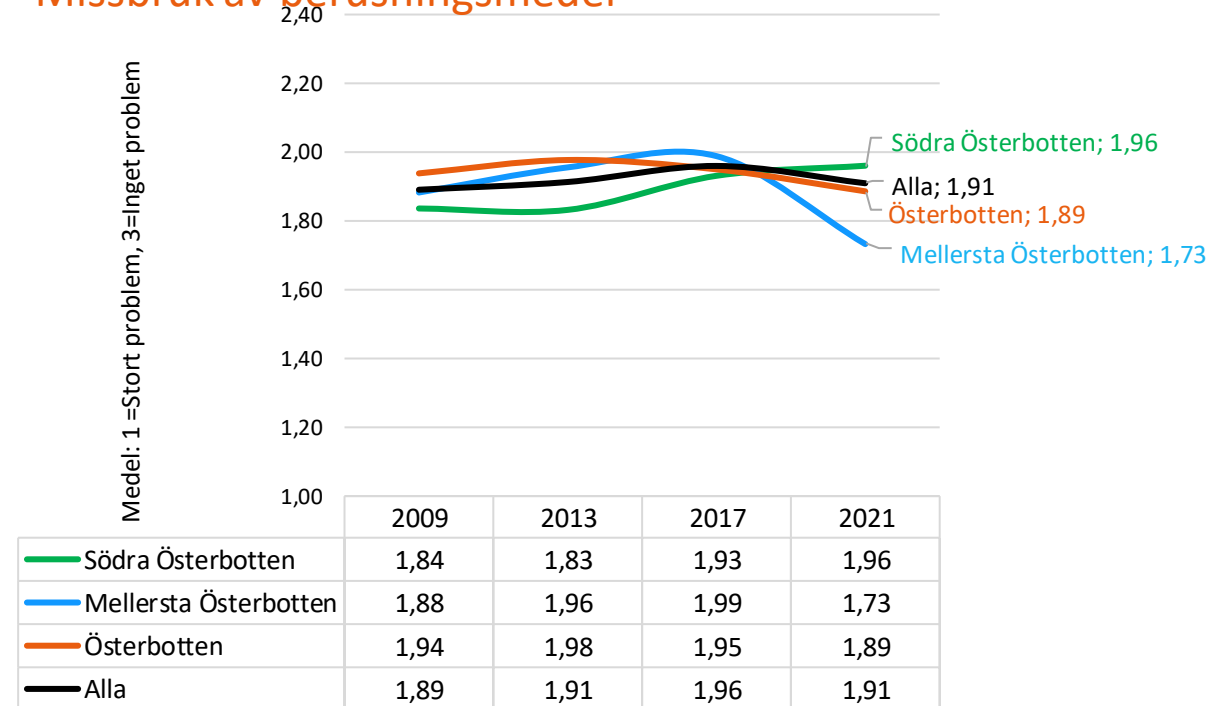
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Missbruk av berusningsmedel



Missbruk av berusningsmedel



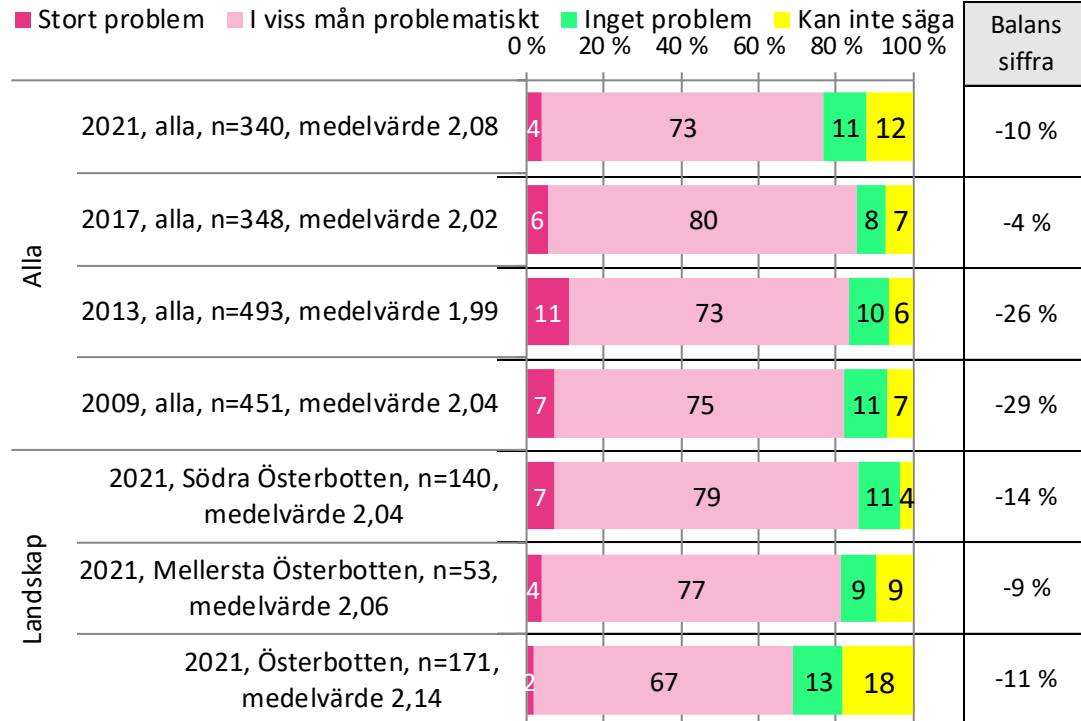
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg cirka 77 % att låg inkomstnivå är ett problem. Problemet ansågs förvärras något under de kommande fyra åren (balanssiffra -10 %).

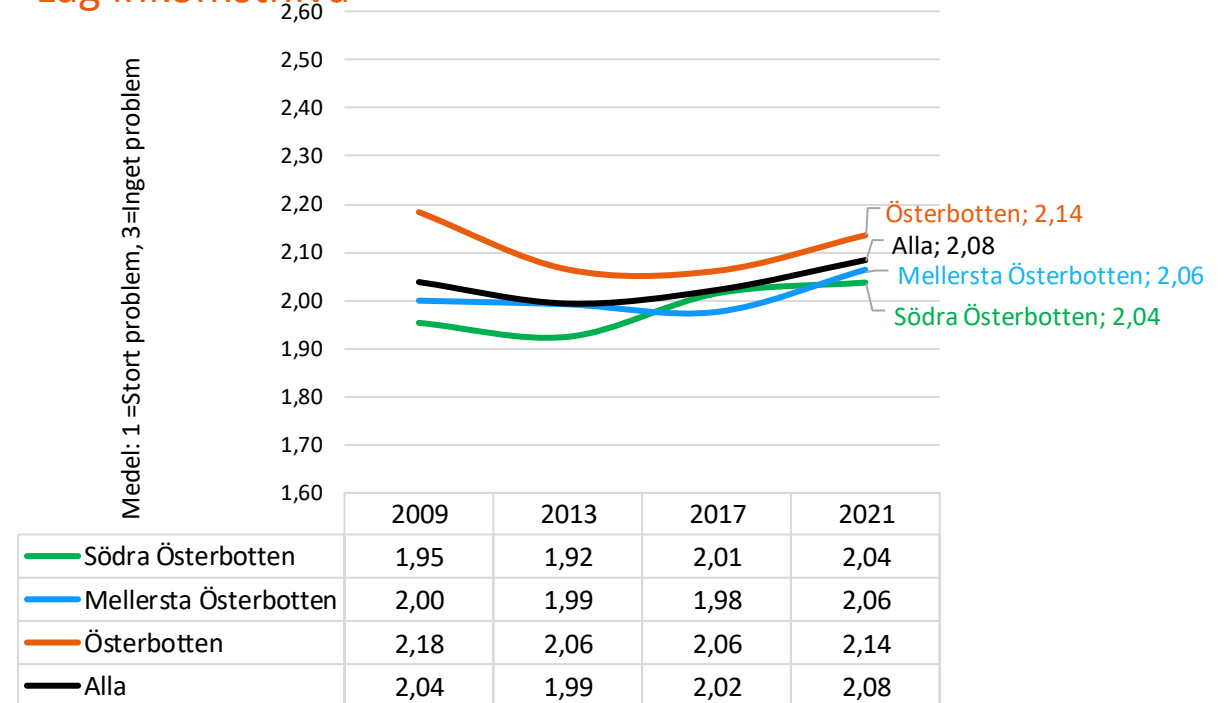
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Låg inkomstnivå



Låg inkomstnivå



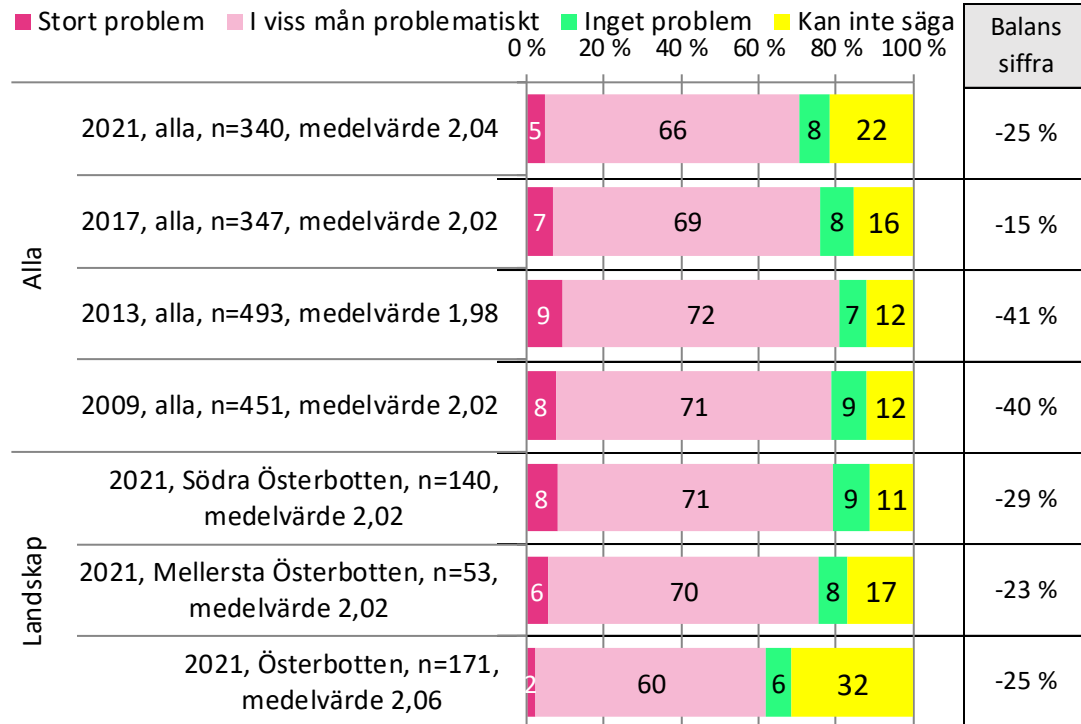
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 71 % att skuldproblemet är betydande. Problemet ansågs förvärras ytterligare under de kommande fyra åren (balanssiffra -25 %).

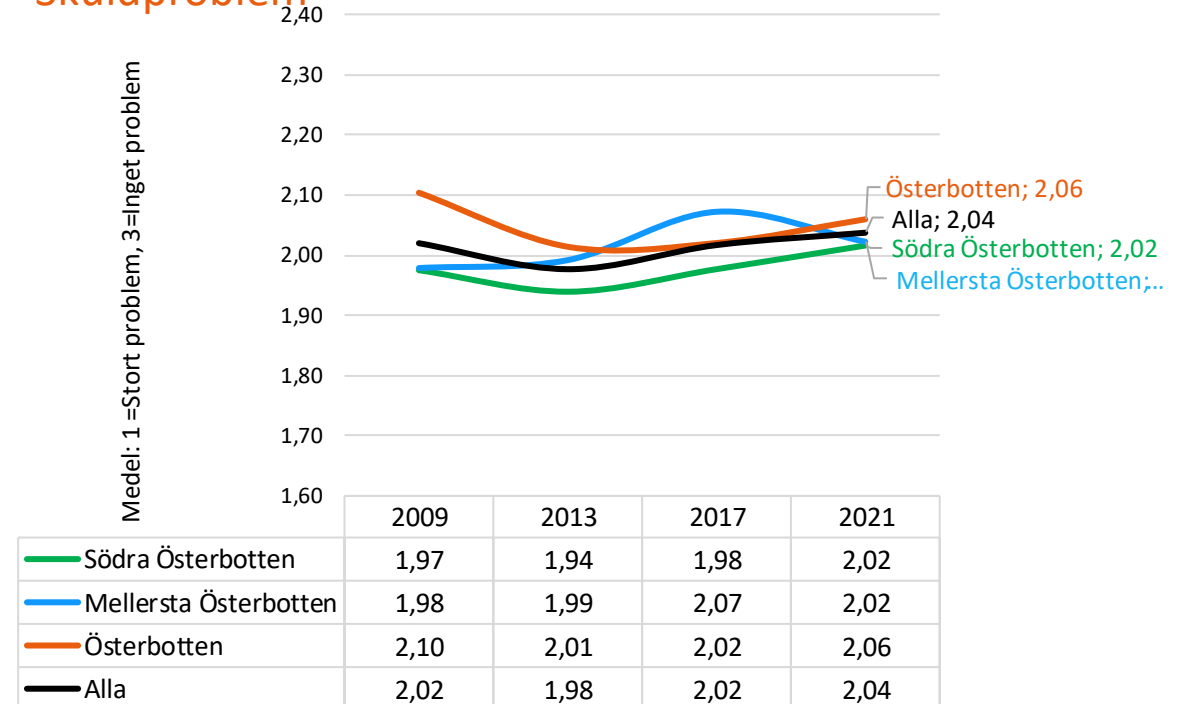
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Skuldproblem



Skuldproblem



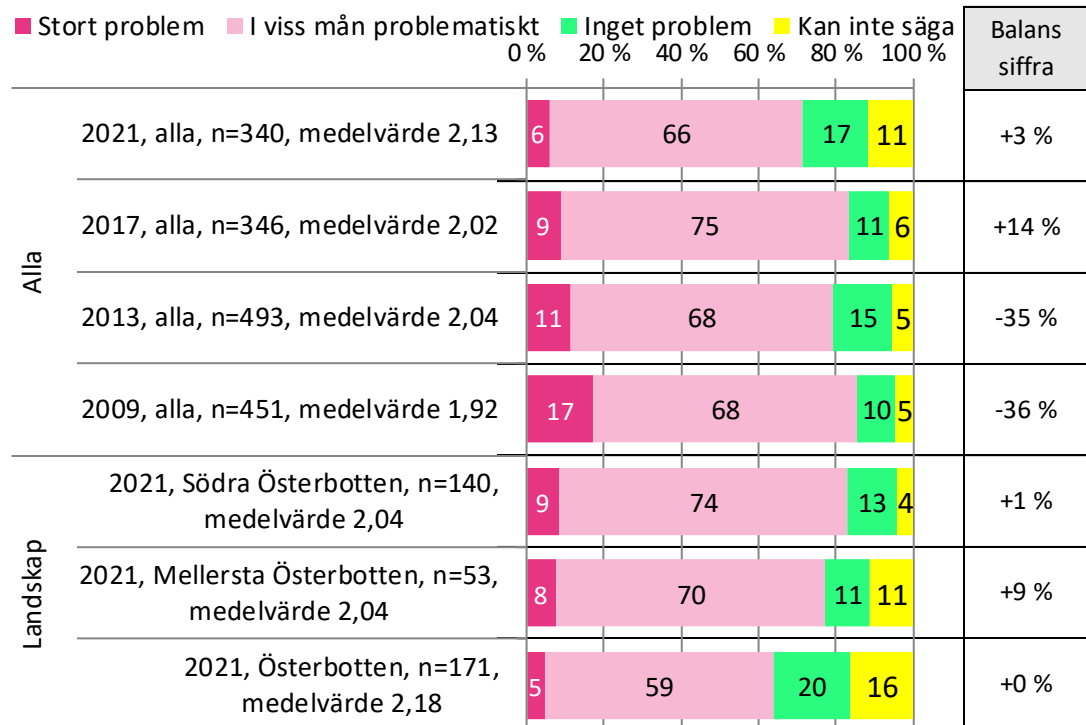
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 72 % att arbetslöshet är ett problem. Problemet ansågs bibehållas ungefär på samma nivå (balanssiffra +3 %).

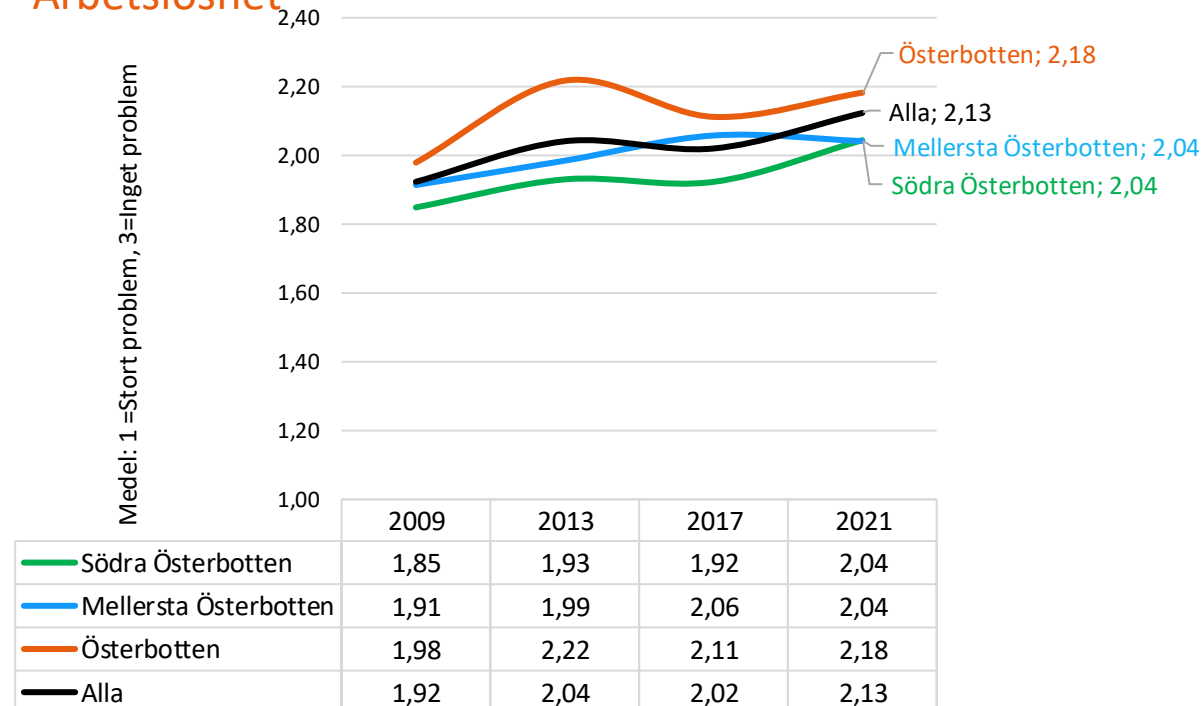
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Arbetslöshet



Arbetslöshet



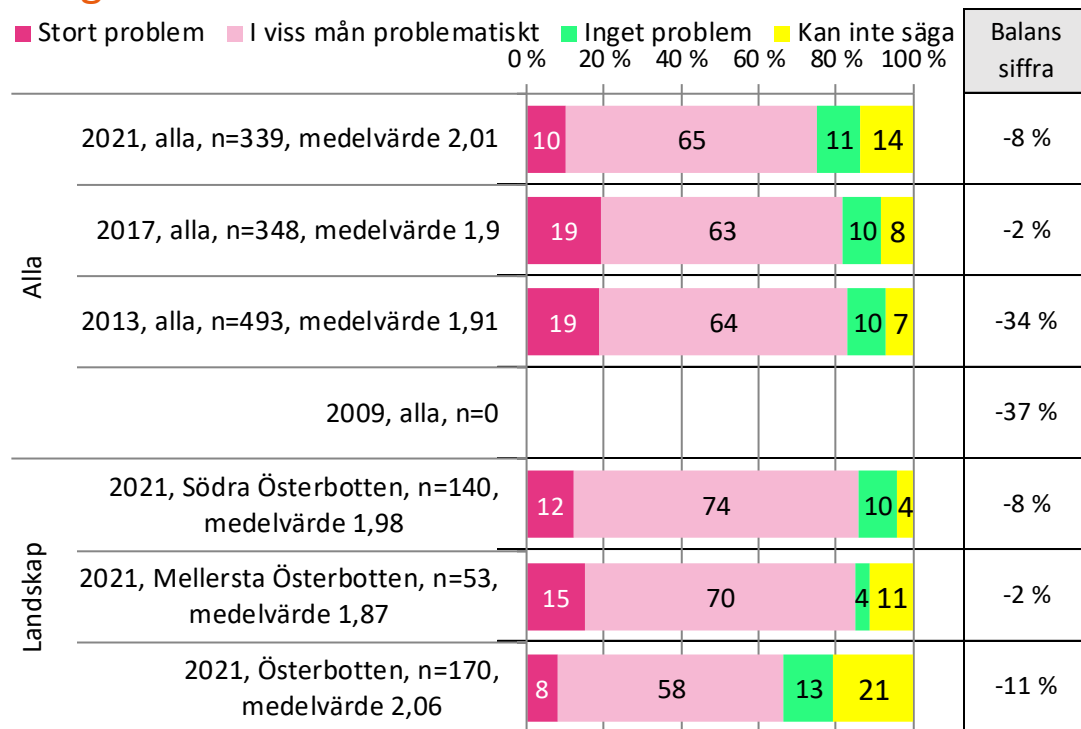
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 75 % att långtidsarbetslöshet är ett problem. Problemet ansågs förvärras ytterligare (balanssiffra -8 %).

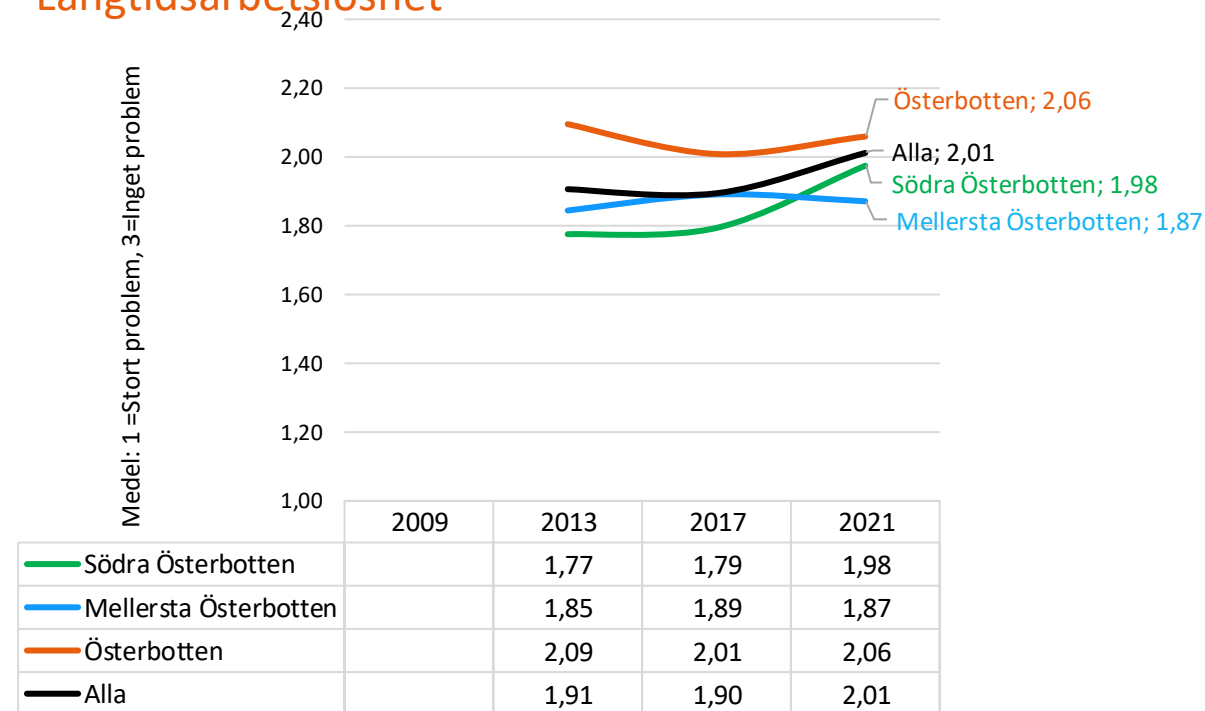
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Långtidsarbetslöshet



Långtidsarbetslöshet



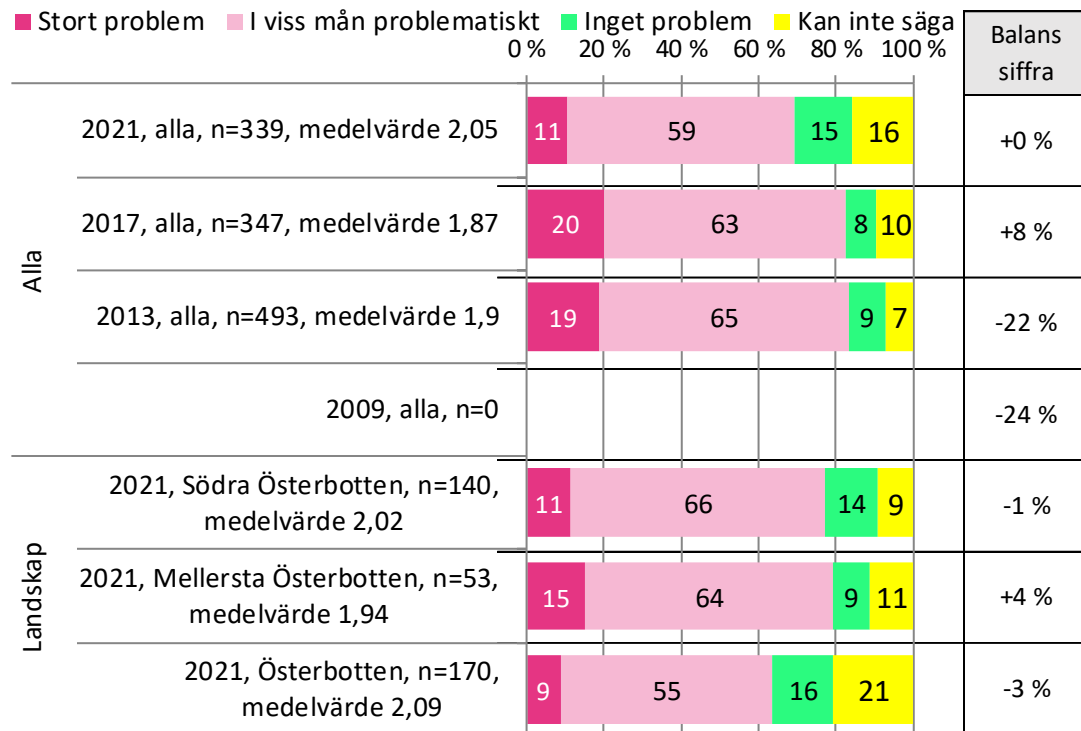
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 70 % att ungdomsarbetslöshet är ett problem. Problemet ansågs bibehållas under de följande fyra åren (balanssiffra 0 %).

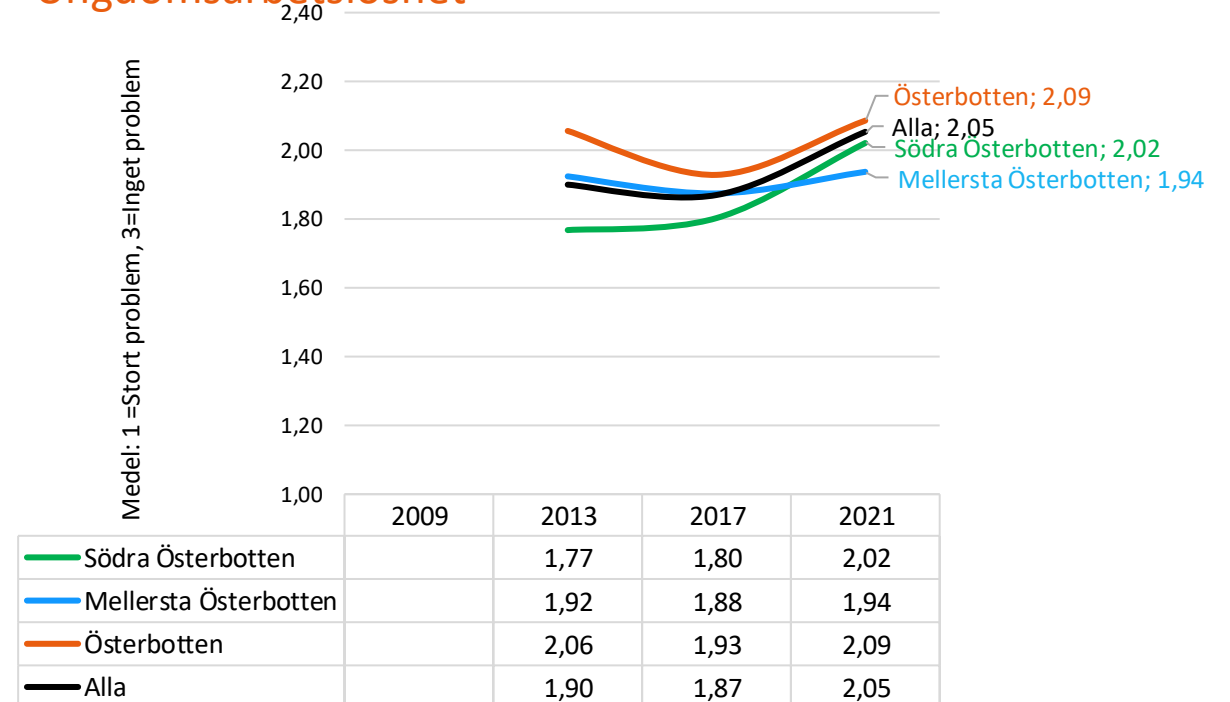
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Ungdomsarbetslöshet



Ungdomsarbetslöshet



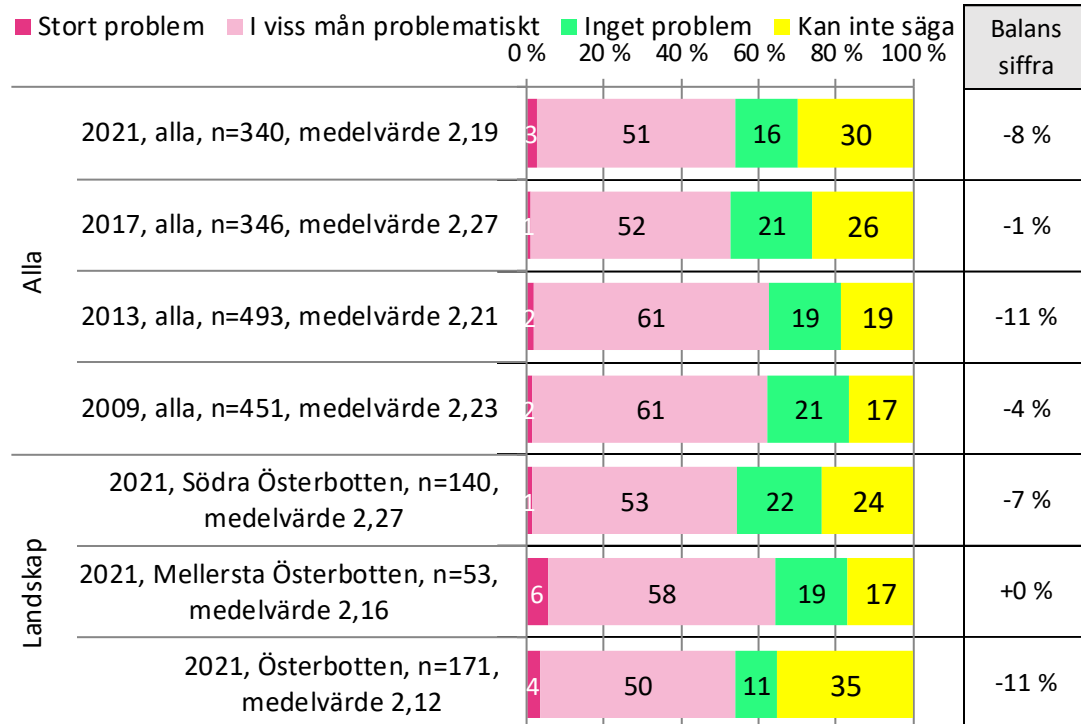
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 54 % att våldshot i hemmet är ett problem. Problemet ansågs förvärras något (balanssiffra -8 %).

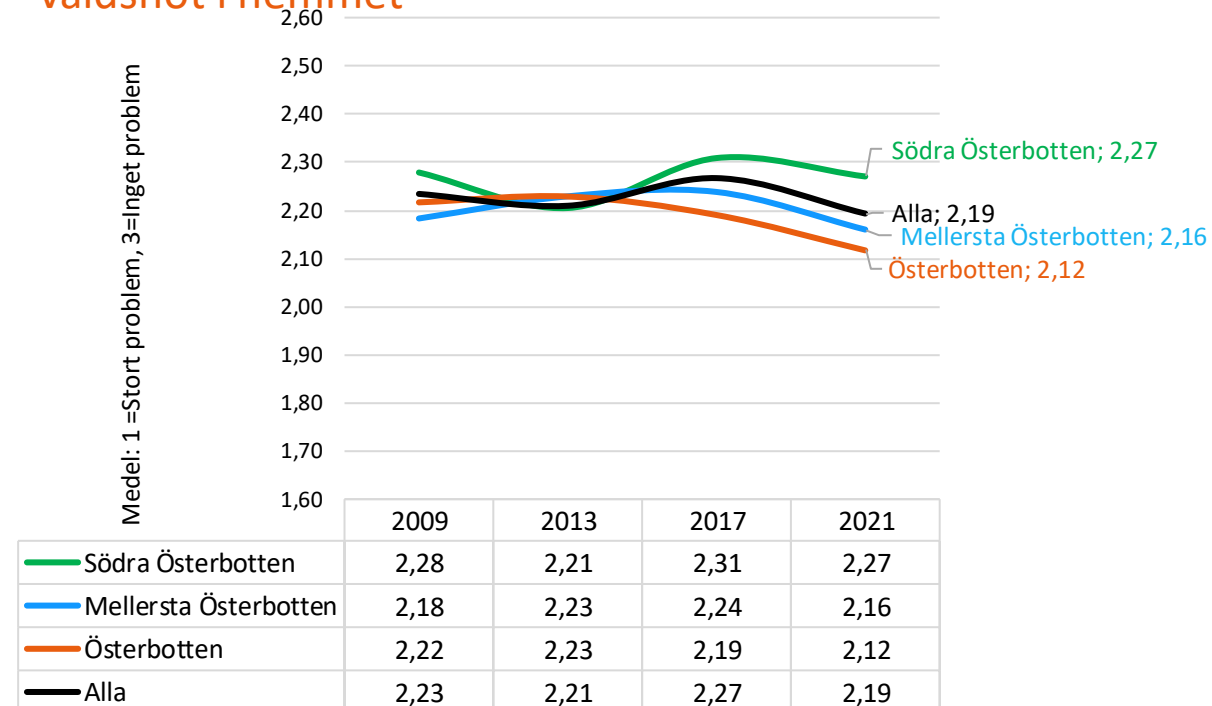
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Våldshot i hemmet



Våldshot i hemmet



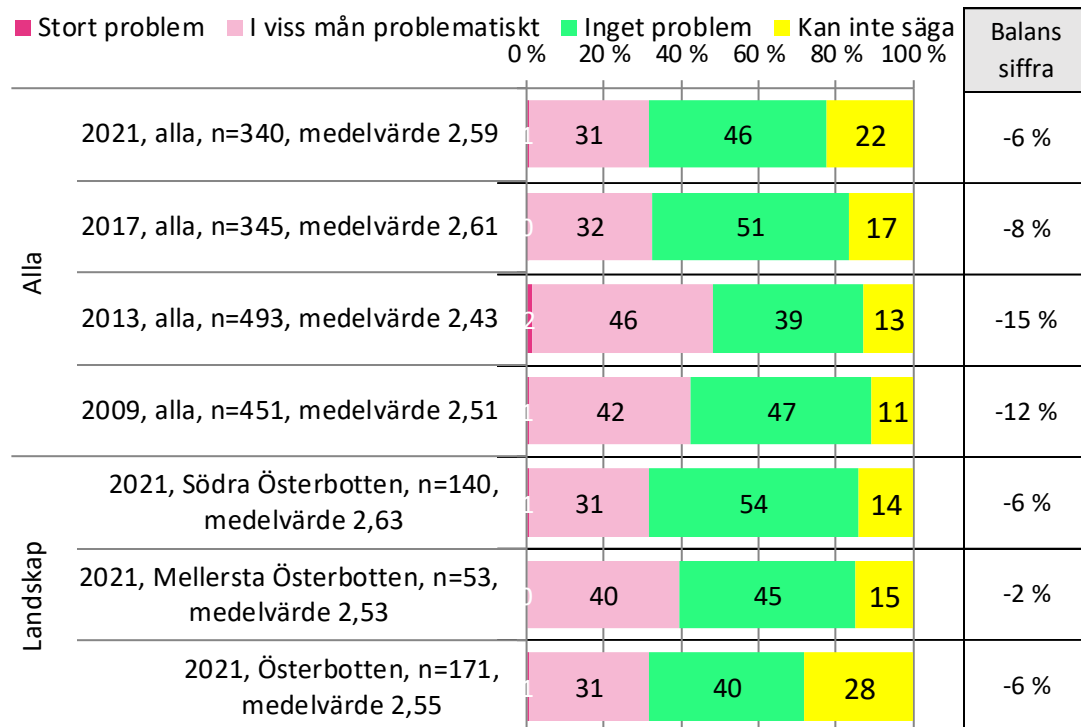
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 32 % att våldshot utanför hemmet är ett problem. Problemet ansågs förvärras något (balanssiffra -6 %).

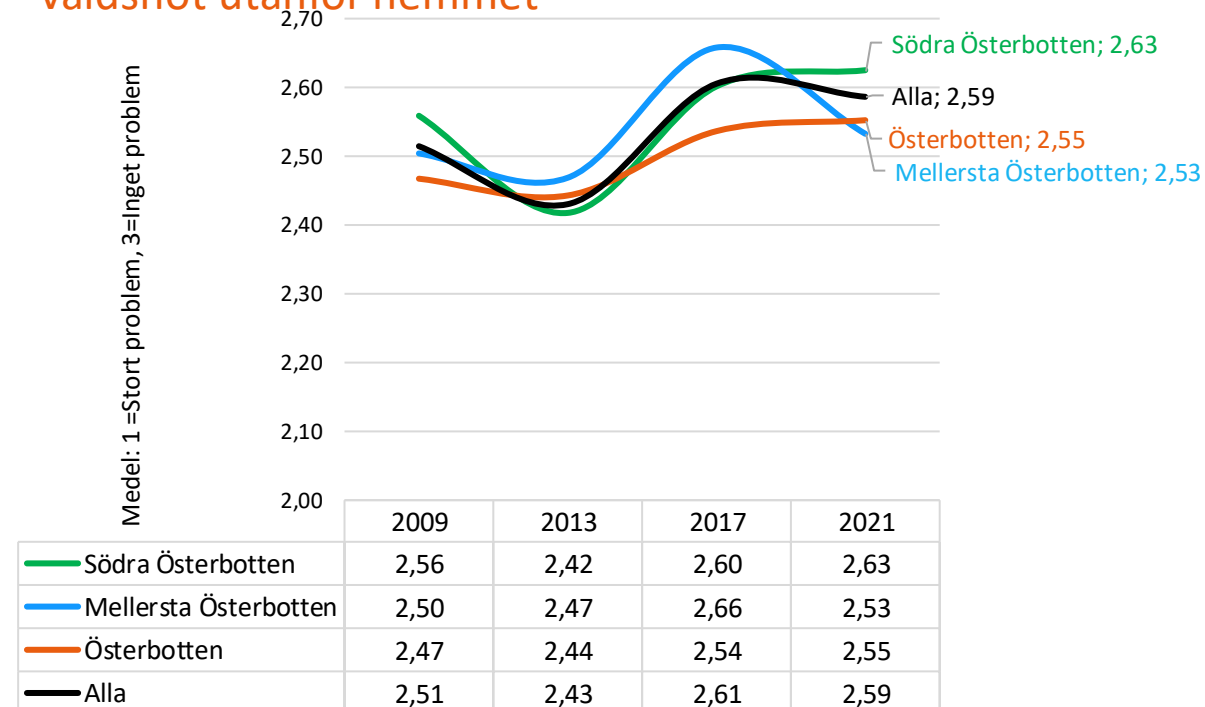
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Våldshot utanför hemmet



Våldshot utanför hemmet



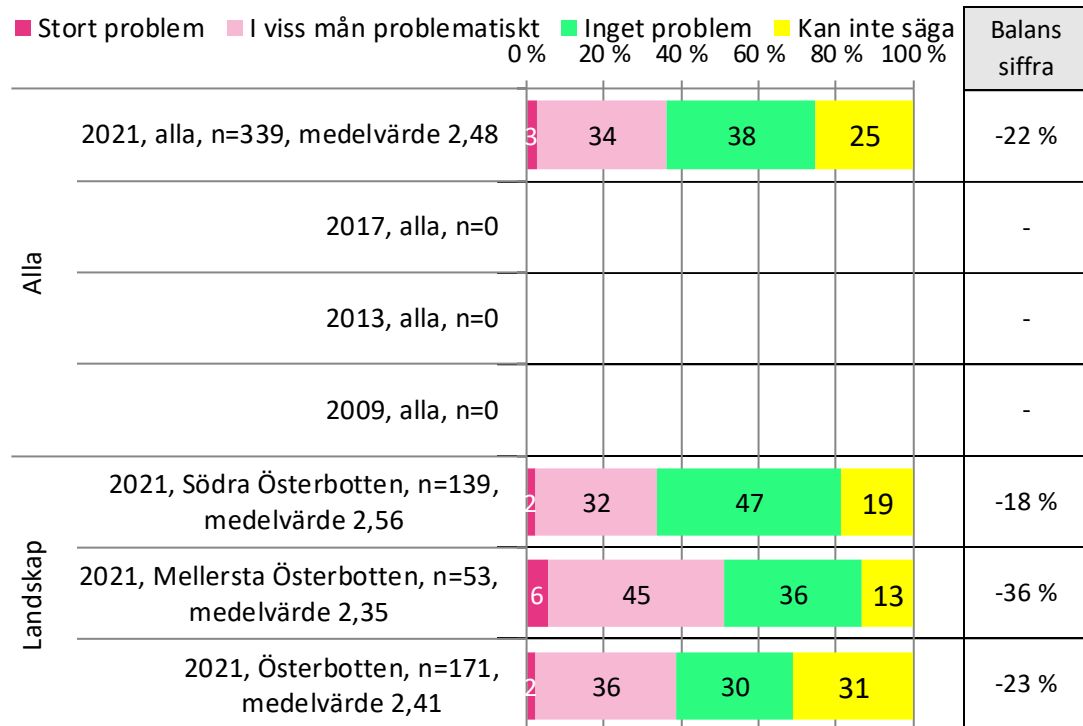
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 37 % att extremt tänkande är ett problem i området. Problemet ansågs växa (balanssiffra -22 %).

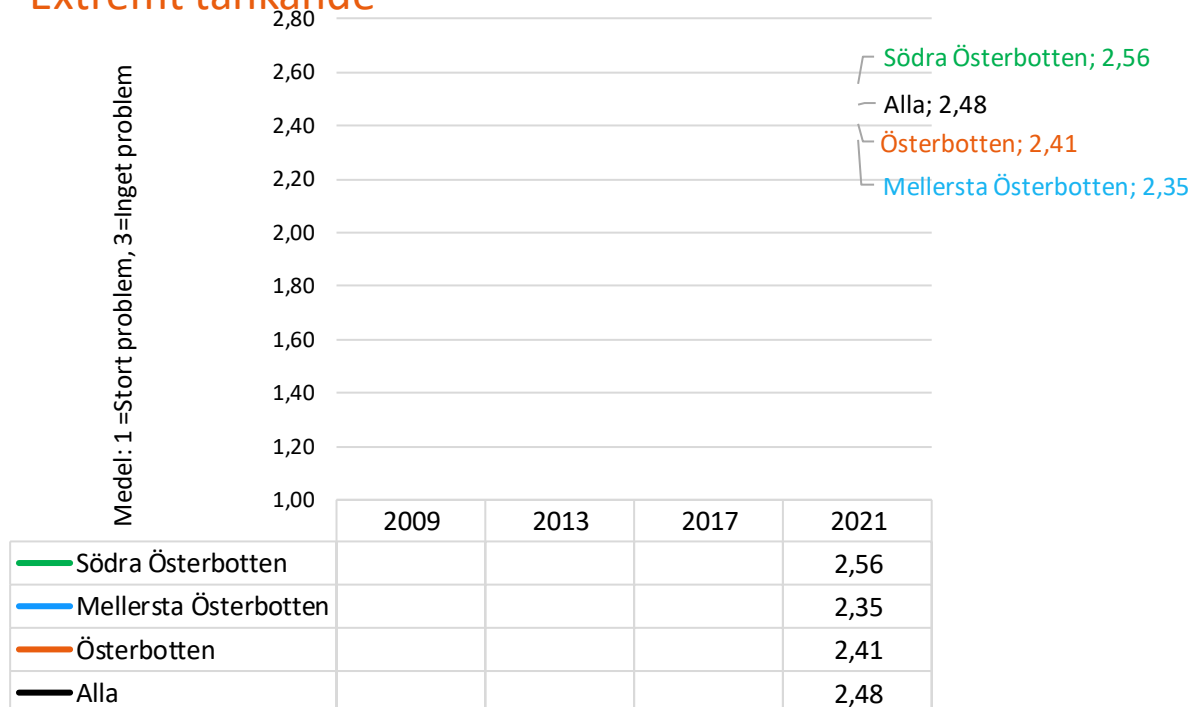
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Extremt tänkande



Extremt tänkande



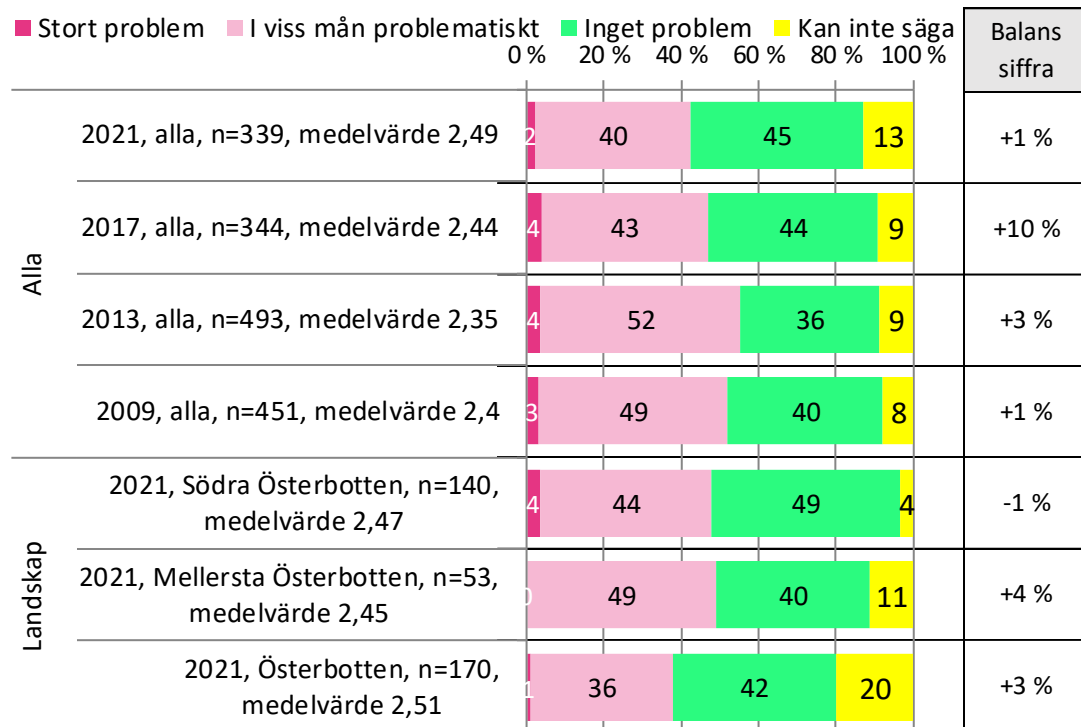
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 42 % att trafiksäkerheten är problematisk i området. Problemet ansågs bibehållas (balanssiffra +1 %).

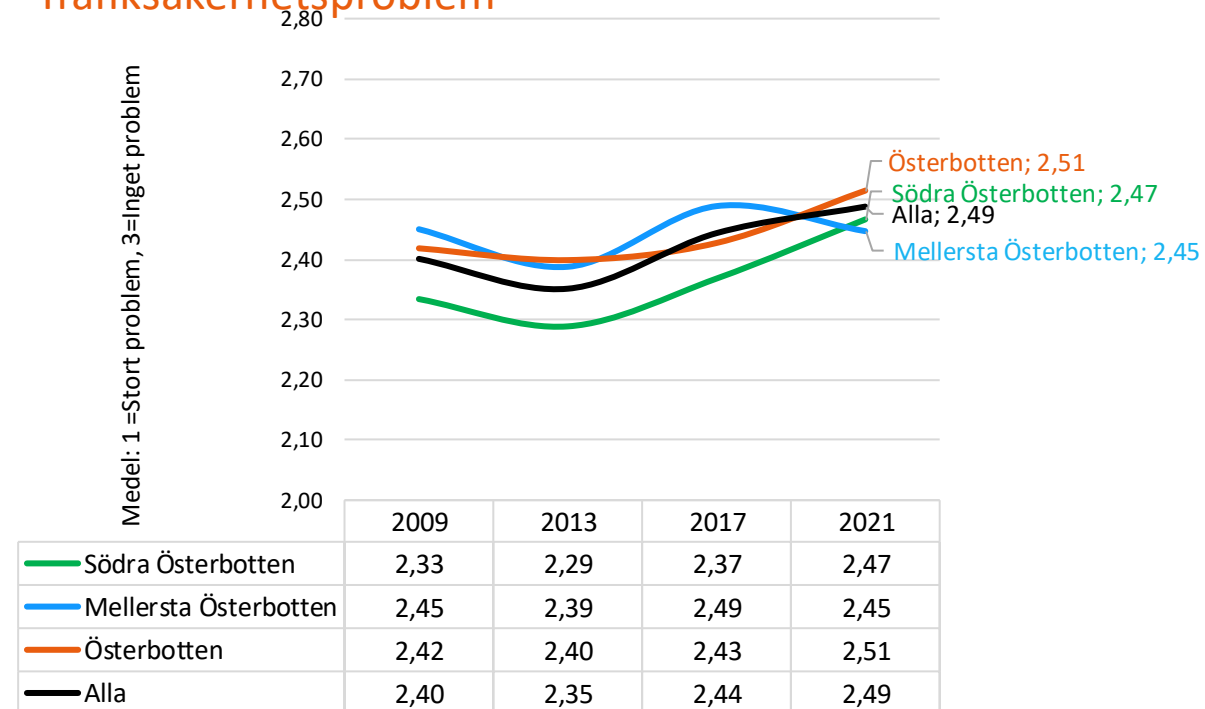
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Trafiksäkerhetsproblem



Trafiksäkerhetsproblem



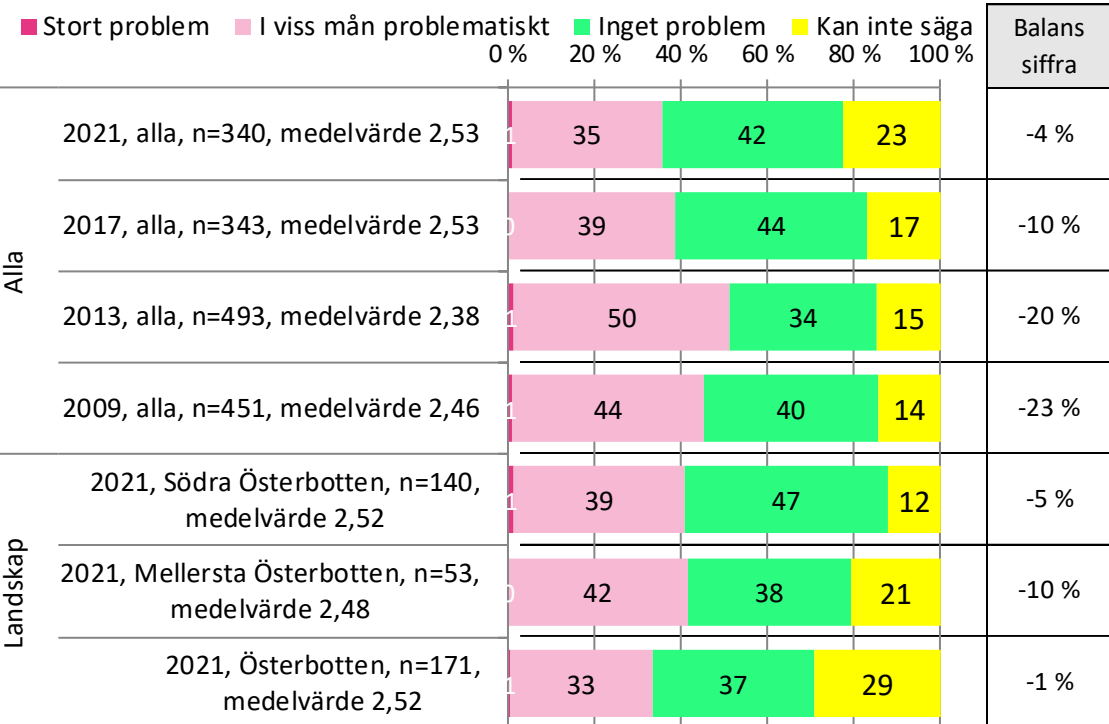
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 36 % att egendomsbrott är ett problem. Problemet ansågs förvärras något (balanssiffra -4 %).

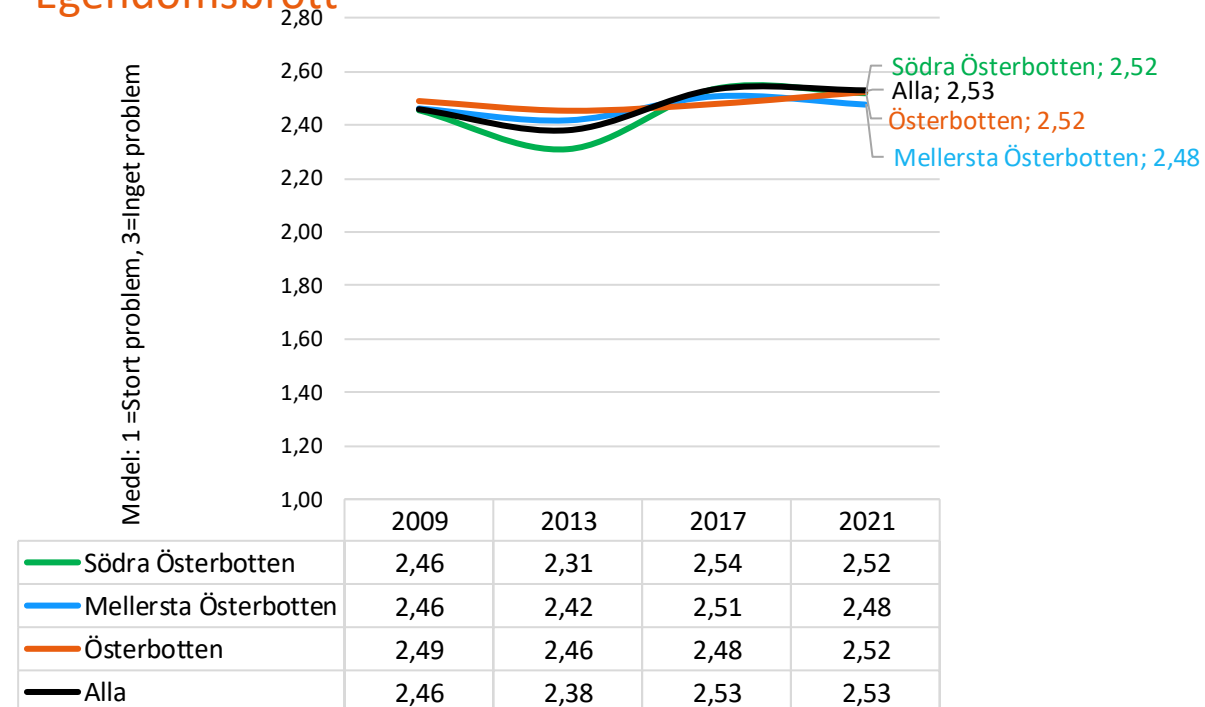
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Egendomsbrott



Egendomsbrott



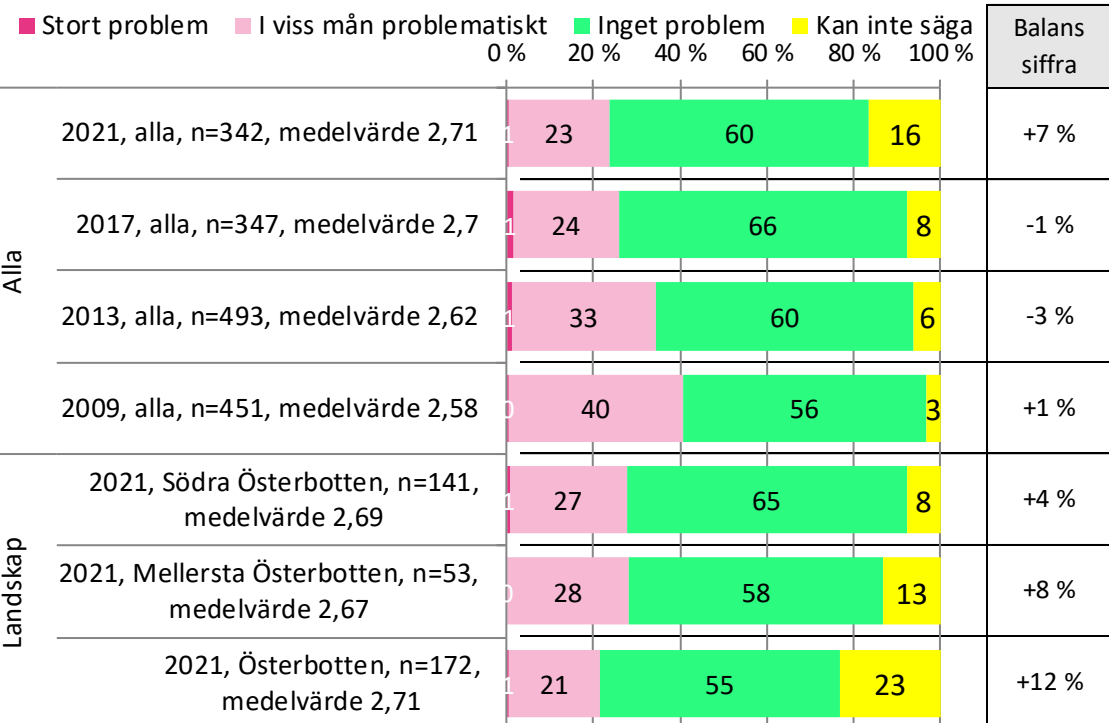
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 24 % att föroreningar i levnadsmiljön är ett problem. Problemet väntas lindras (balanssiffra +7 %).

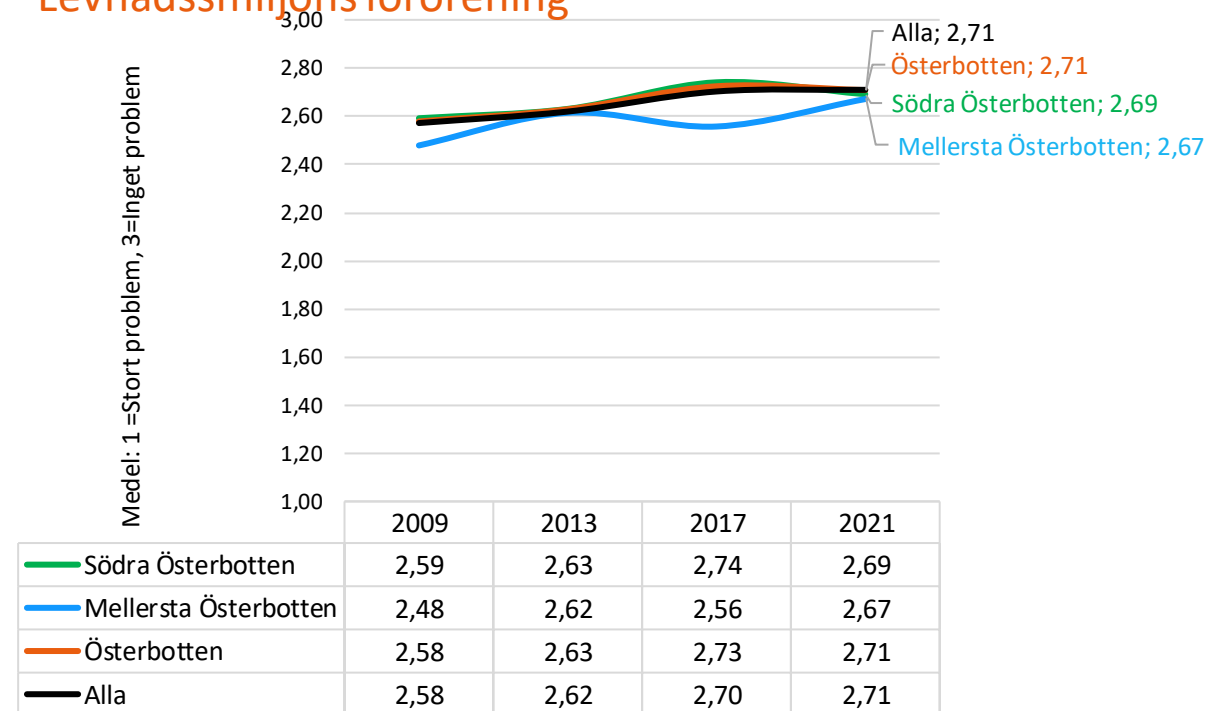
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Levnadssmiljöns förorening



Levnadssmiljöns förorening



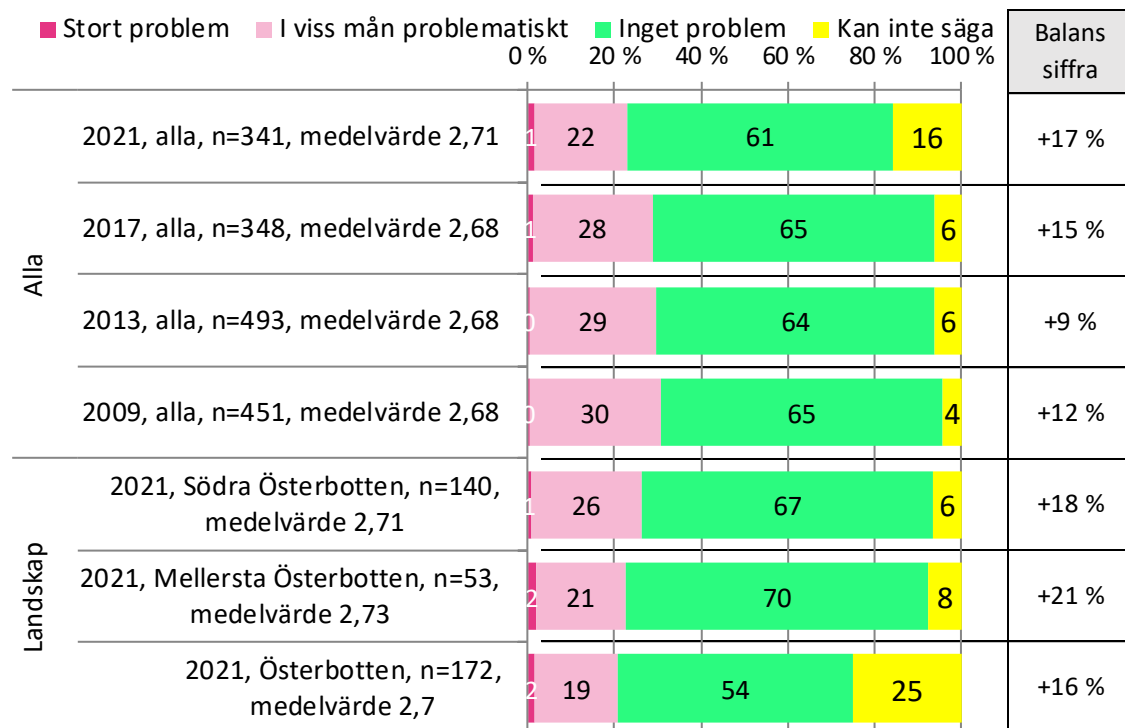
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 23 % att otrivsighet i levnadsmiljön är ett problem. Problemet väntas lindras (balanssiffra +17 %).

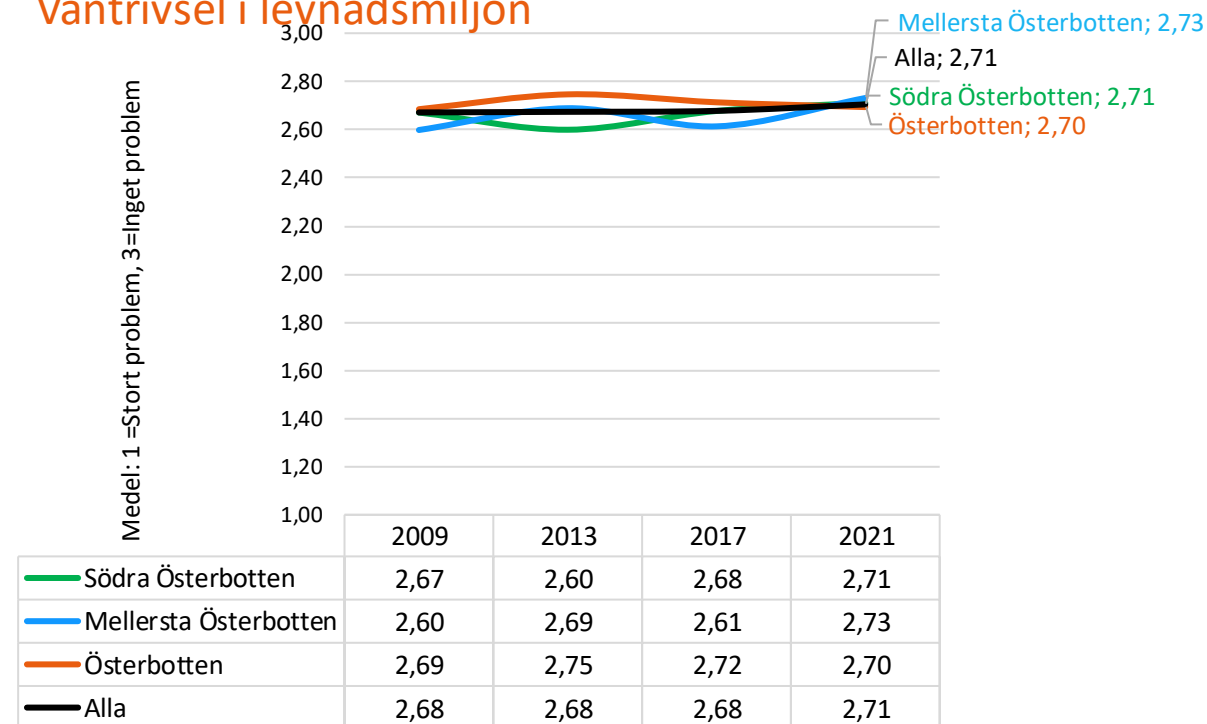
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Vantrivsel i levnadsmiljön



Vantrivsel i levnadsmiljön



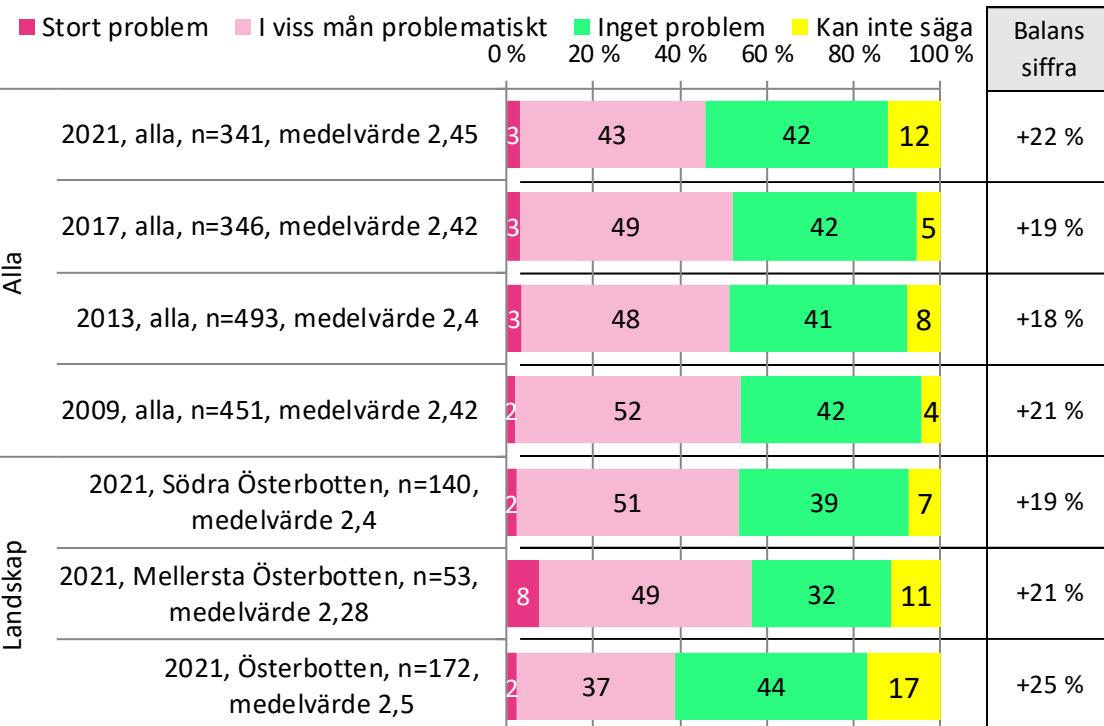
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 46 % att begränsningar i rörelsefriheten är ett problem. Problemet väntas lindras (balanssiffra +22 %).

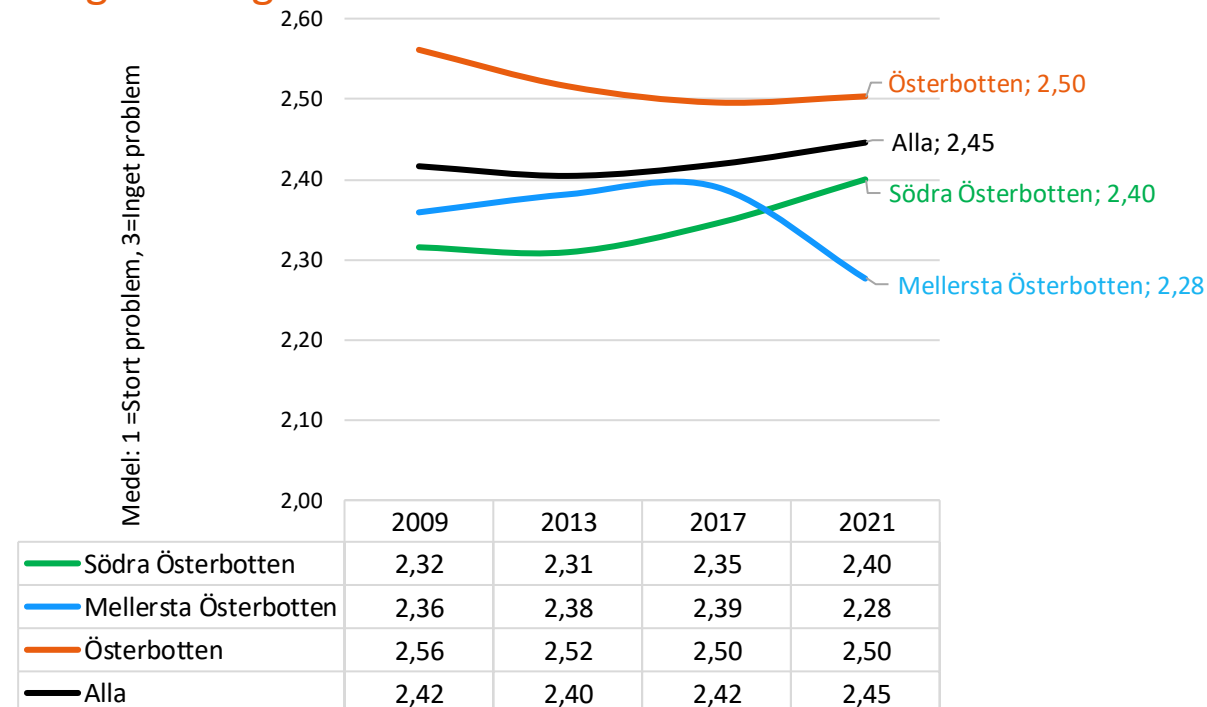
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Begränsningar i rörelsefriheten



Begränsningar i rörelsefriheten



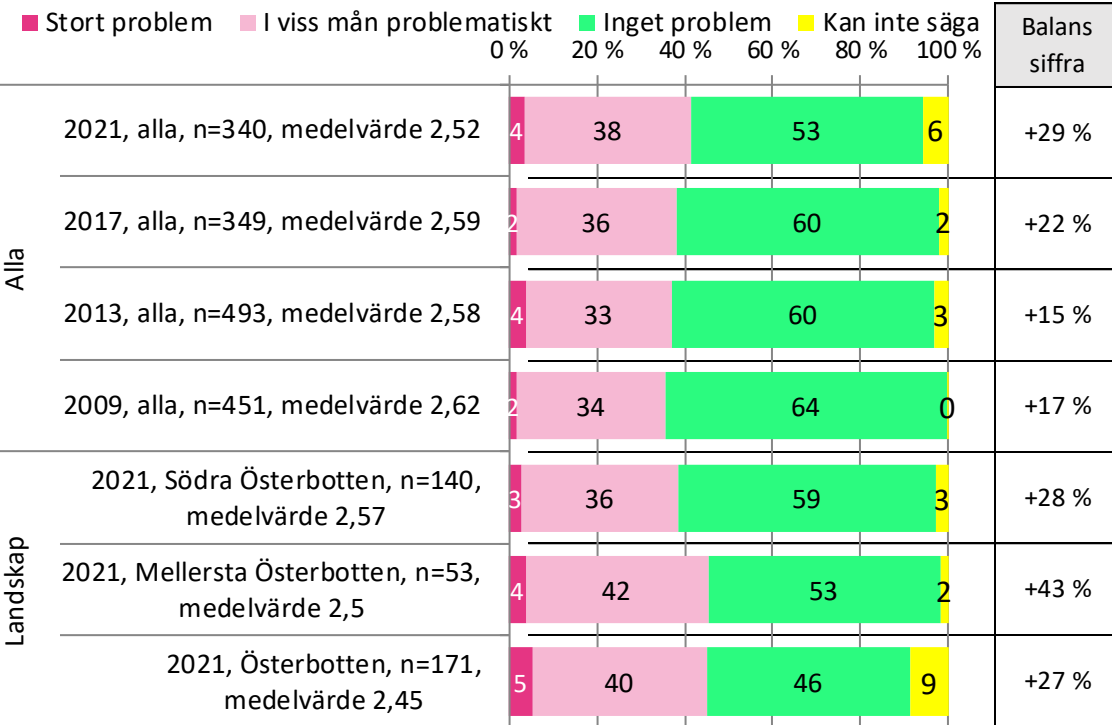
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 42 % att bristfälliga möjligheter till fritidssysselsättning är ett problem. Problemet väntas lindras (balanssiffrorna +29 %).

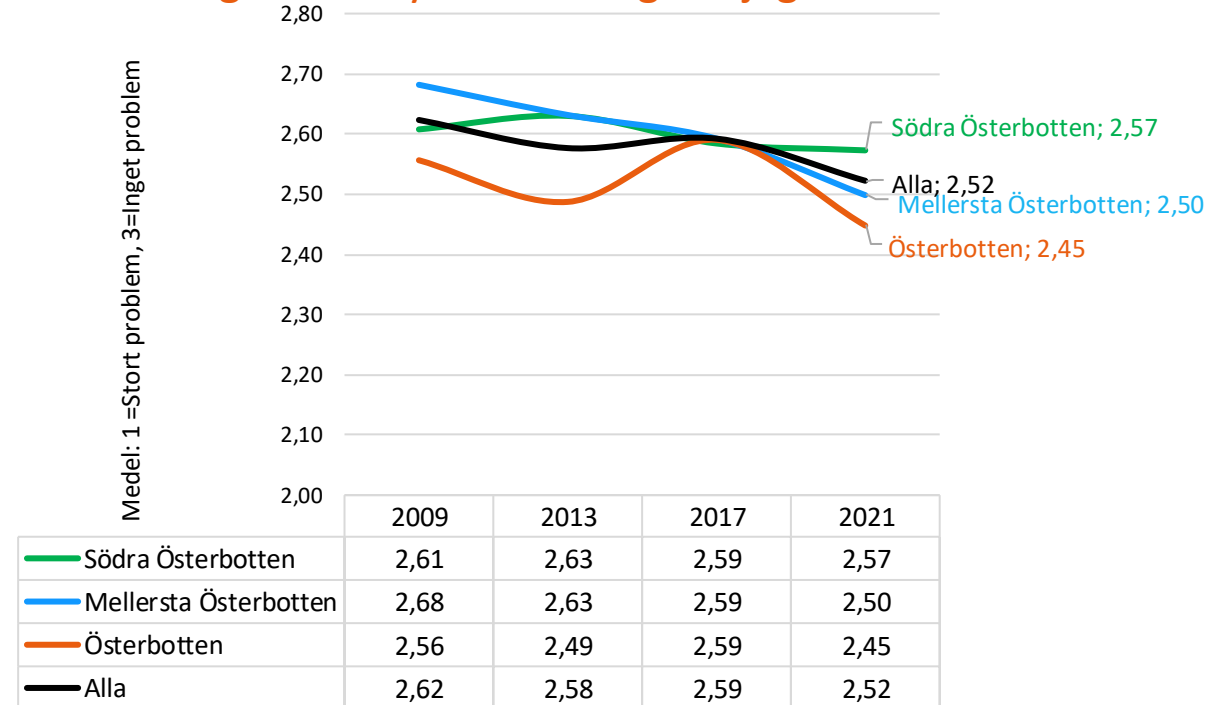
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Otillräckliga fritidssysselsättningsmöjligheter



Otillräckliga fritidssysselsättningsmöjligheter



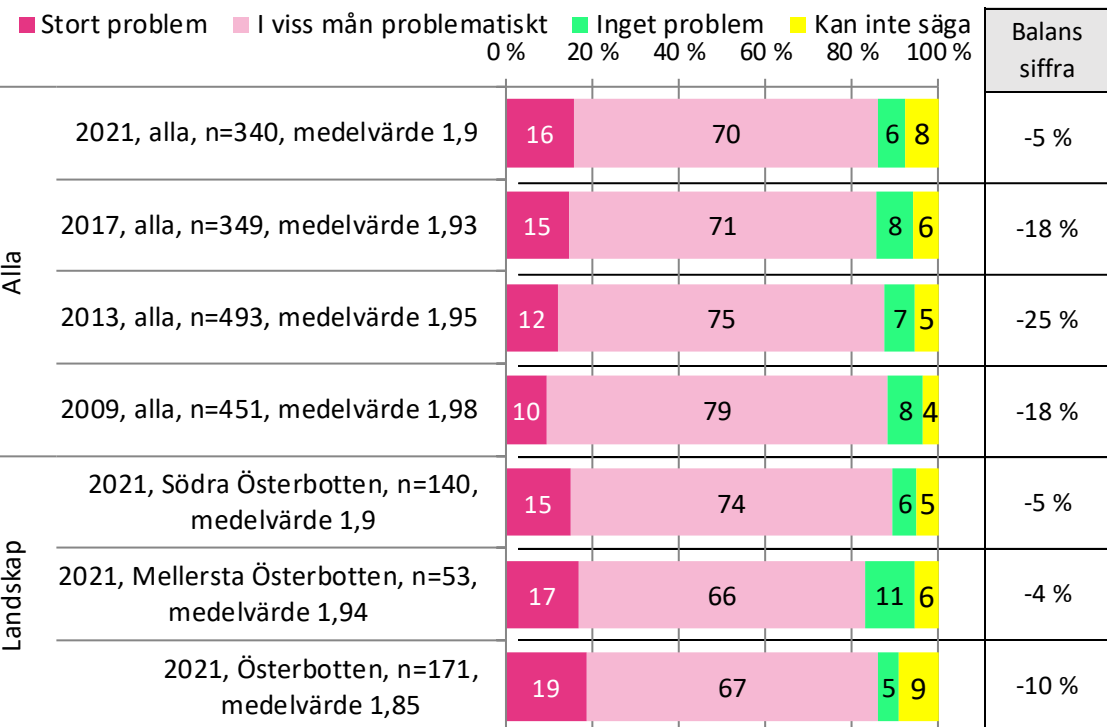
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 86 % att ensamhet är ett problem i verksamhetsområdet. Problemet ansågs förvärras något (balanssiffra -5 %).

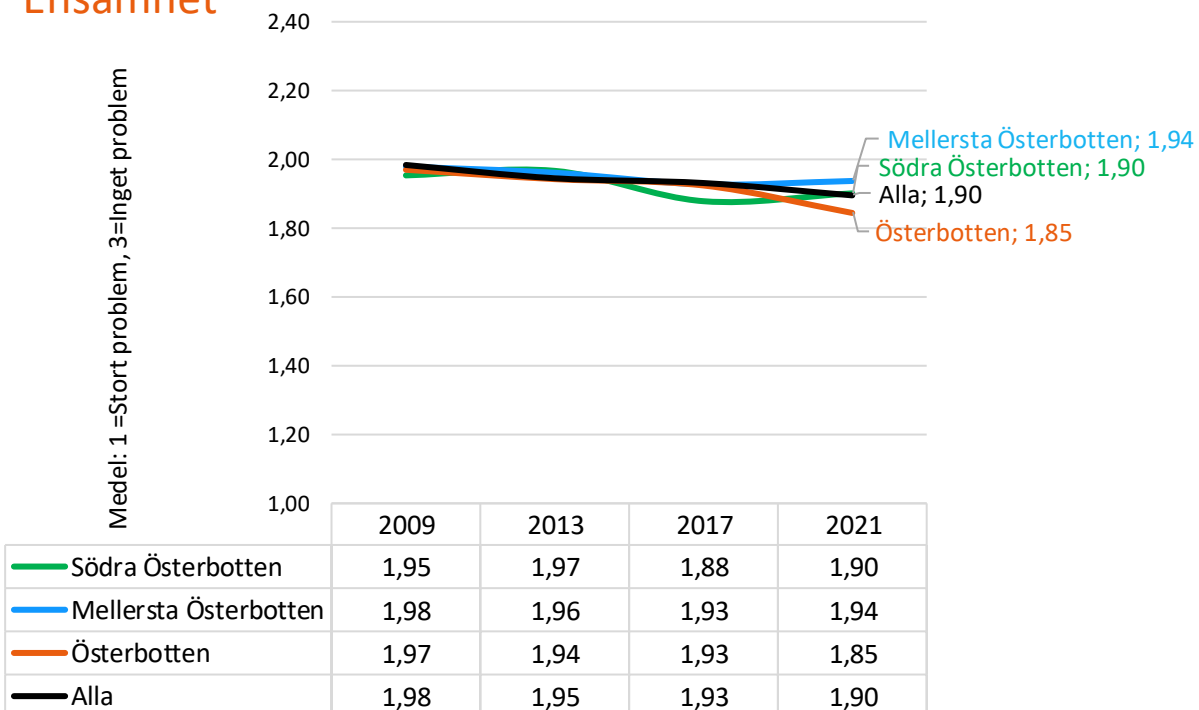
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Ensamhet



Ensamhet



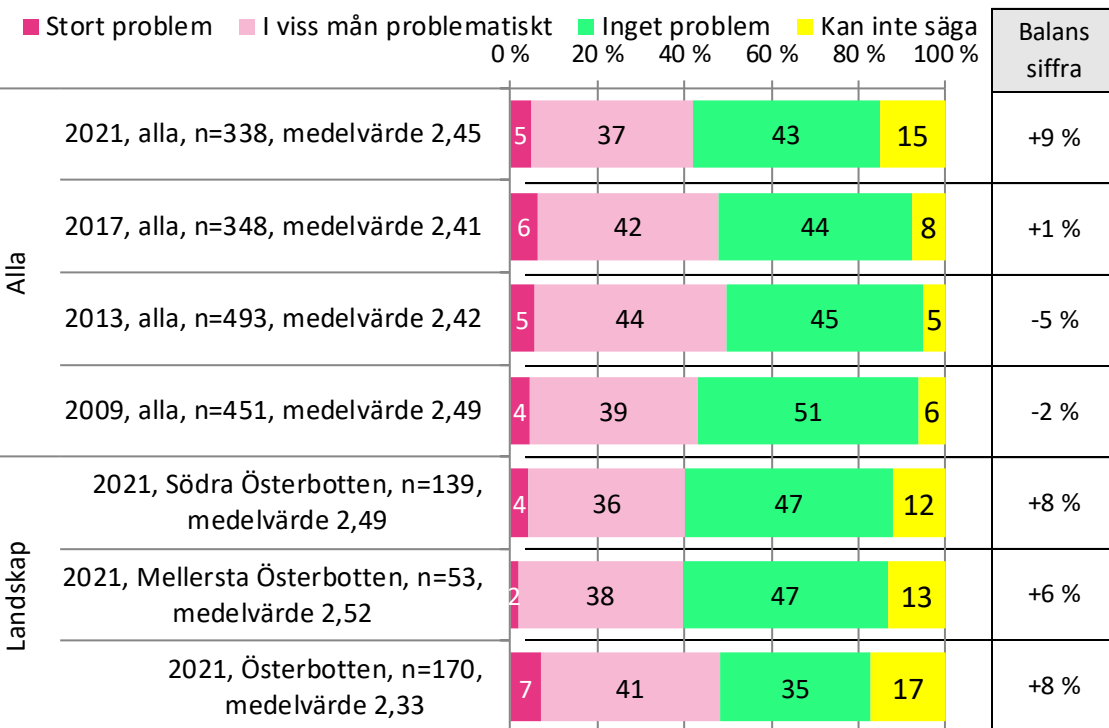
*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

Av alla respondenter ansåg 42 % att begränsade påverkningsmöjligheter är ett problem i verksamhetsområdet. Problemet väntas lindras något (balanssiffra +9 %).

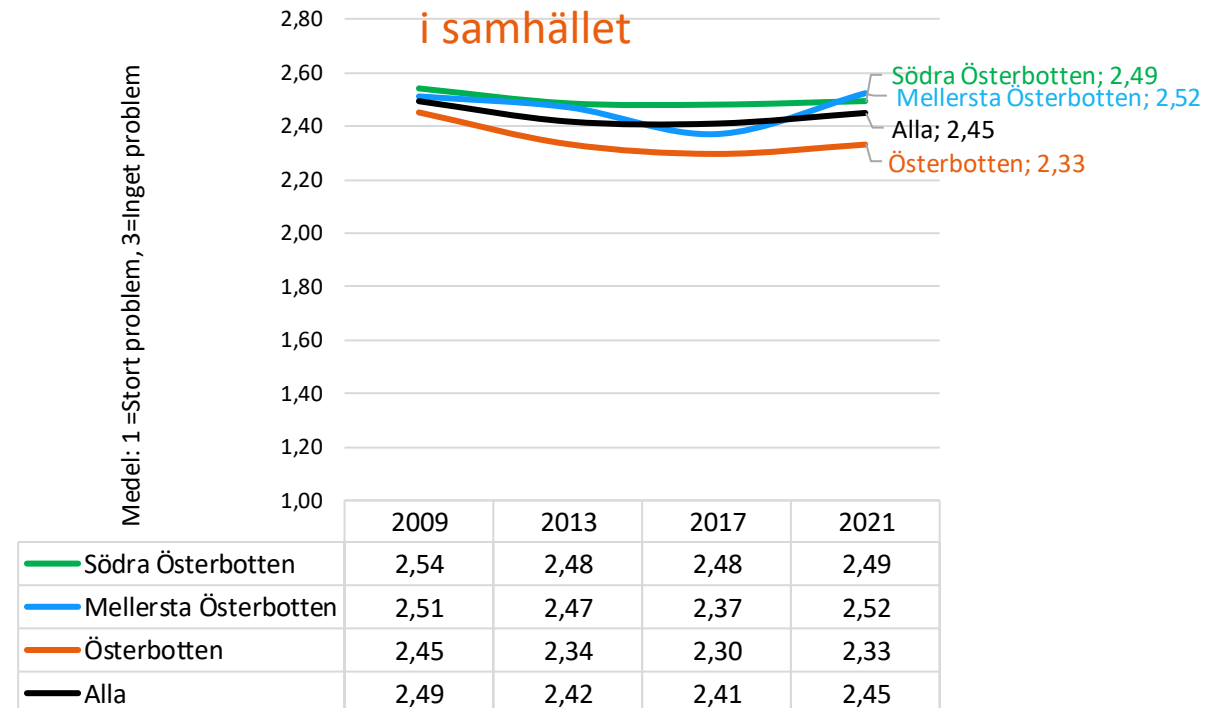
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Hur uppskattar ni att följande problem kommer att förändras i ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Begränsade möjligheter att påverka utvecklingen i samhället



Begränsade möjligheter att påverka utvecklingen i samhället



*Problemet lindras - Problemen blir svårare %

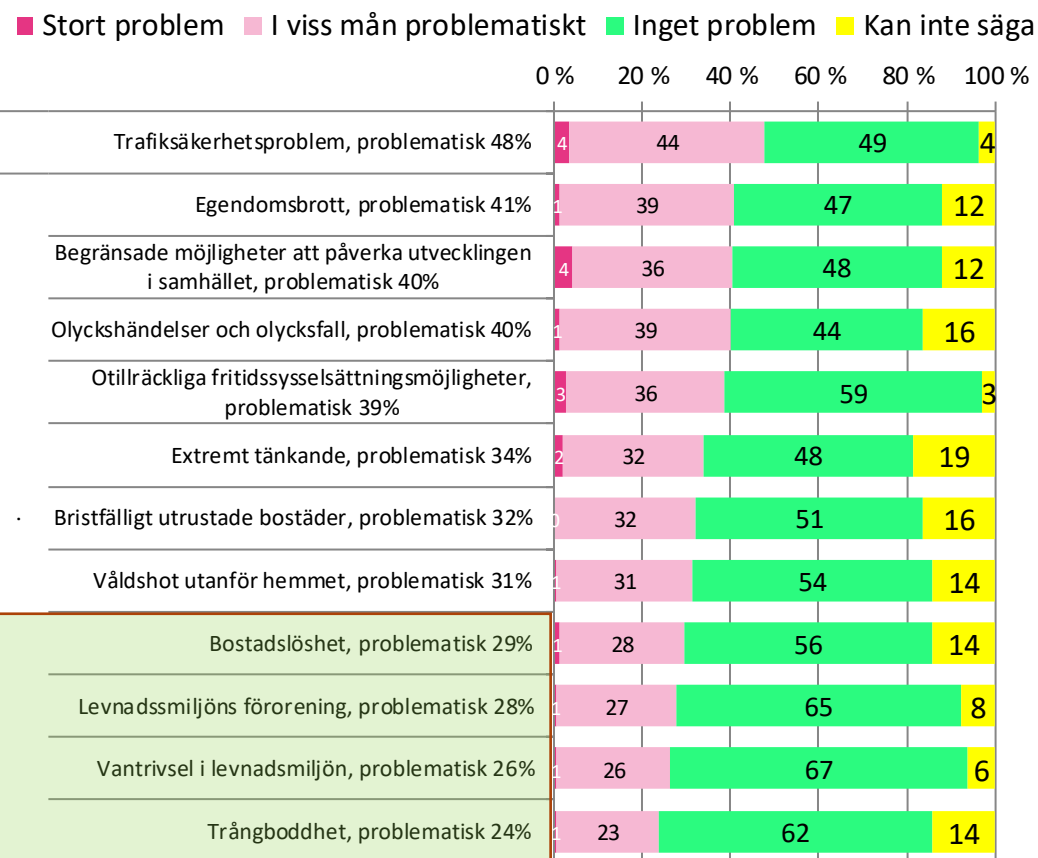
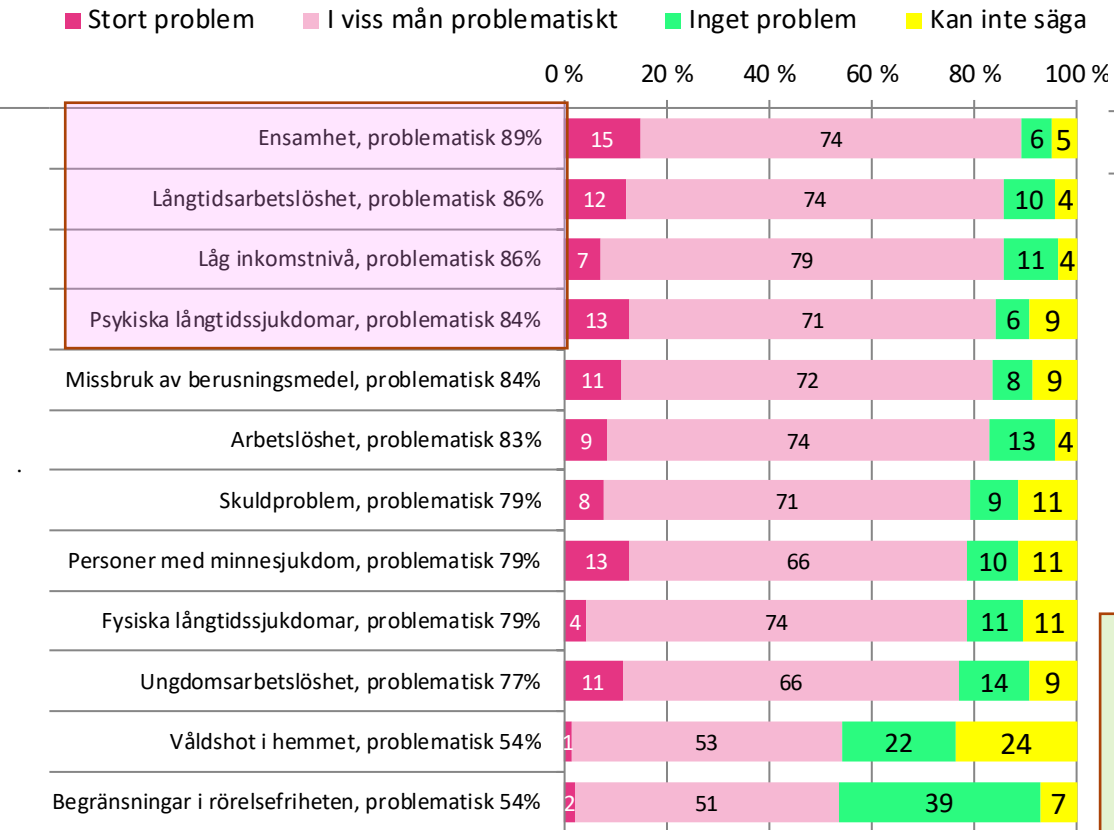
A photograph of two men in work clothes looking at a smartphone on a construction site. The man on the left is wearing a blue hoodie and the man on the right is wearing a blue and grey work jacket. They are both looking down at the phone. The background is a construction site with rebar visible in the foreground. The image has a blue tint.

Välfärdspöblem landskapsvis

I Södra Österbotten ansåg man oftast att ensamhet är ett problem (89 %), därefter långtidsarbetslöshet (86 %) och låg inkomstnivå (86 %). Problemen i anslutning till boende och levnadsmiljö är på basis av svaren relativt små.

Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Södra Österbotten 2021, n=139-141

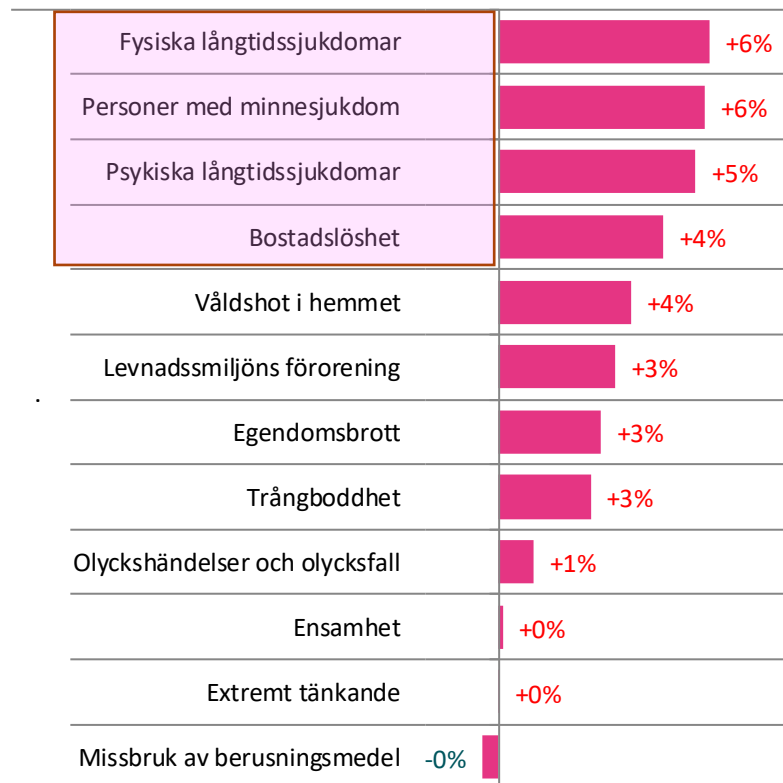


I Södra Österbotten har långtidssjukdomar, minnessjukdomar och bostadslöshet enligt resultaten ökat sedan år 2017. Problemen med ungdomsarbetslöshet, arbetslöshet och bostädernas utrustning har enligt resultaten minskat.

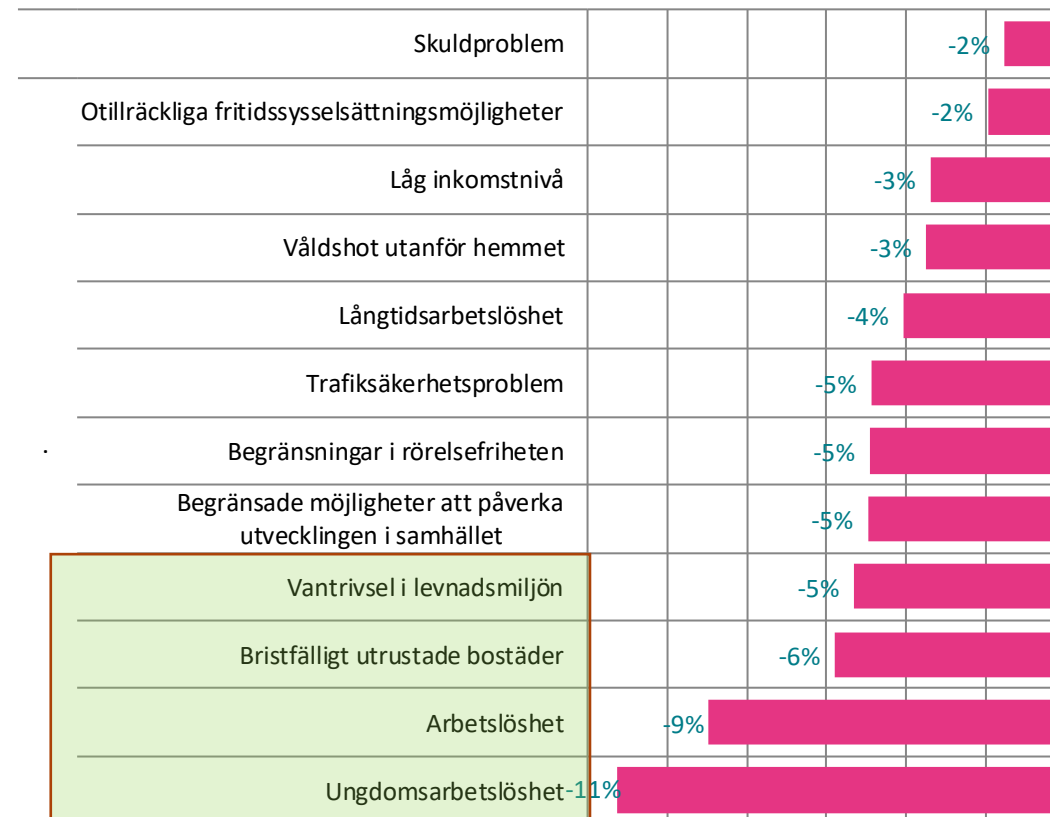
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Södra Österbotten 2017-2021

■ Förändring i problem



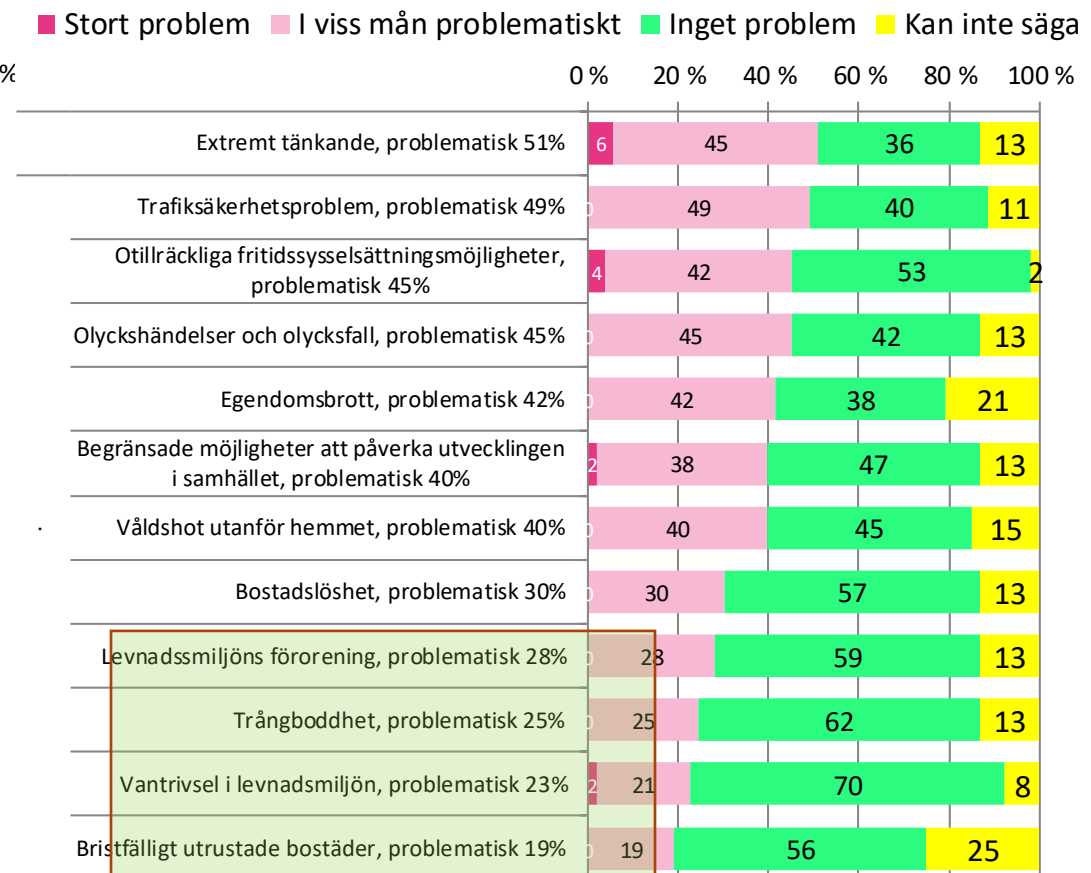
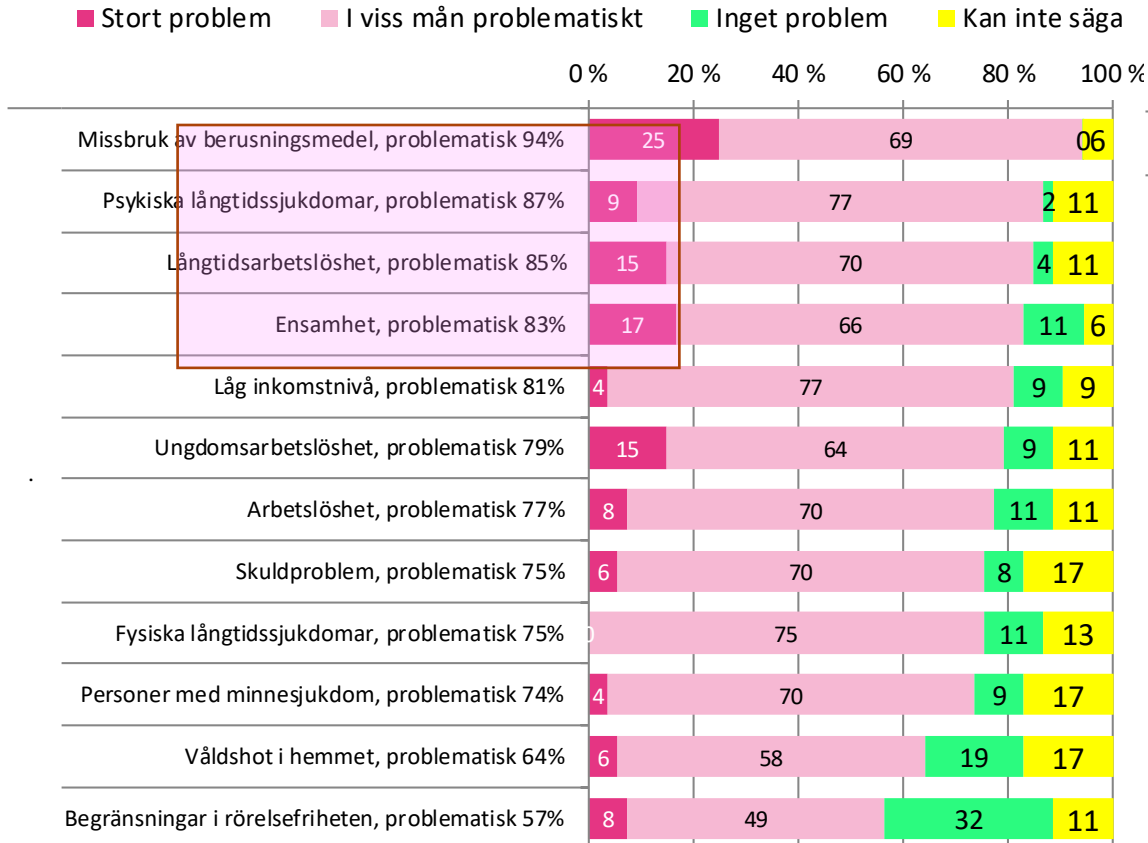
Södra Österbotten 2017-2021



I Mellersta Österbotten ansåg man oftast att missbruk är ett betydande problem (94 % av respondenterna), därefter ansågs psykiska långtidssjukdomar, långtidsarbetslöshet och ensamhet vara mest betydande. Problemen i anslutning till boende och levnadsmiljö är på basis av svaren relativt små.

Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

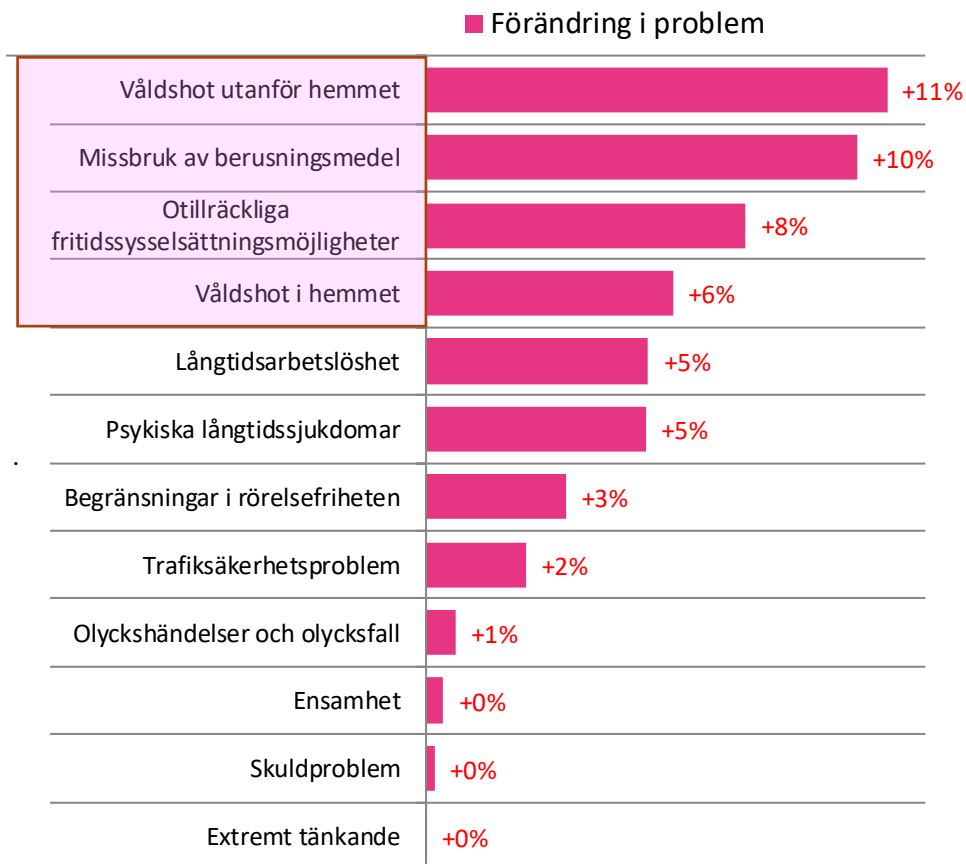
Mellersta Österbotten 2021, n=52-53



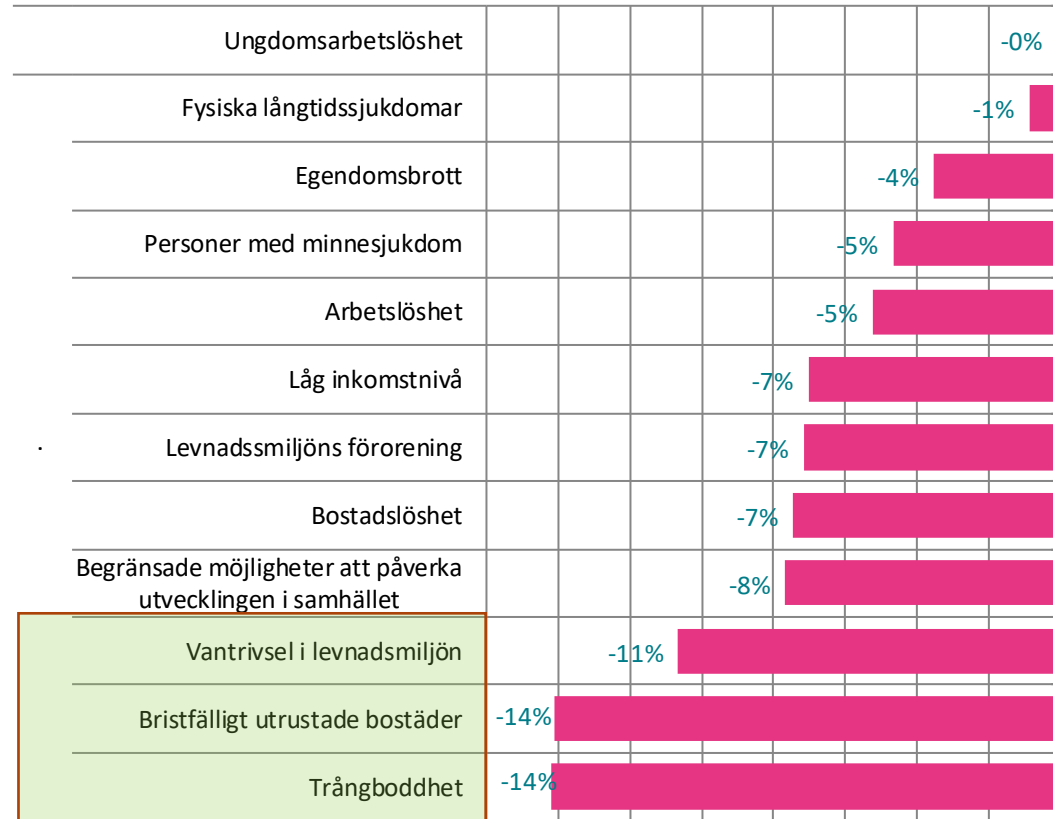
I Mellersta Österbotten har våldshot, missbruk och bristfälliga möjligheter till fritidssysselsättning enligt resultaten ökat sedan år 2017. Problemen i anslutning till boende har däremot minskat.

Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Mellersta Österbotten 2017-2021



Mellersta Österbotten 2017-2021



I Österbotten ansågs ensamhet oftast vara ett problem (86 %), därefter missbruk (85 %) och psykiska långtidssjukdomar (82 %). Problemen i anslutning till boende och levnadsmiljö är på basis av svaren relativt små.

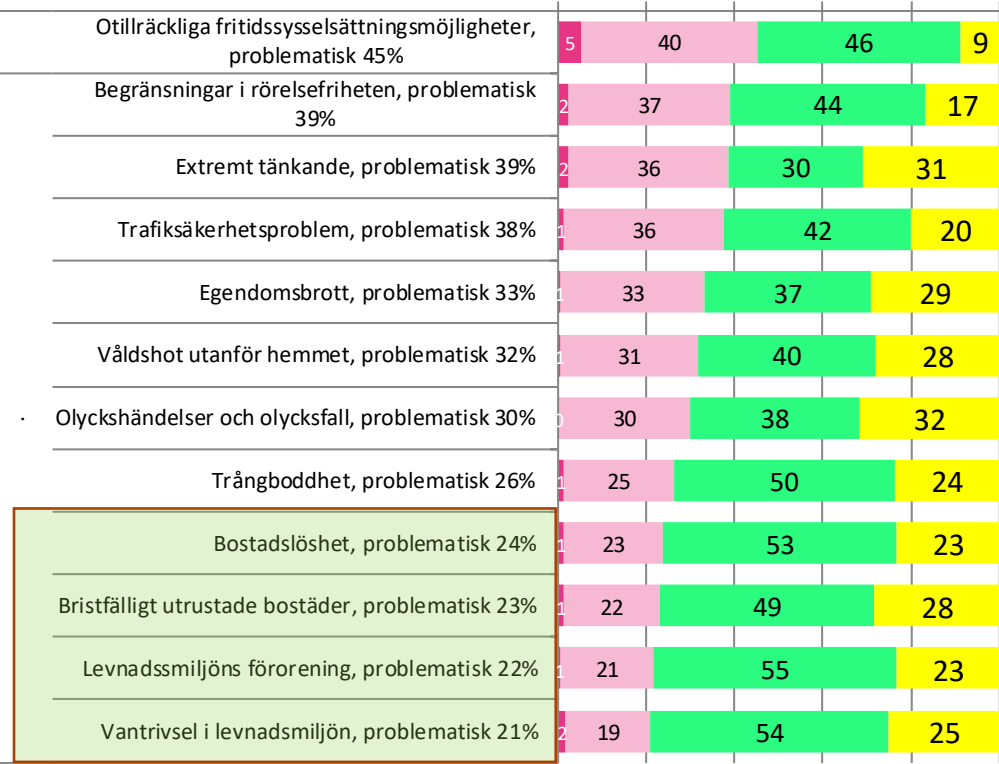
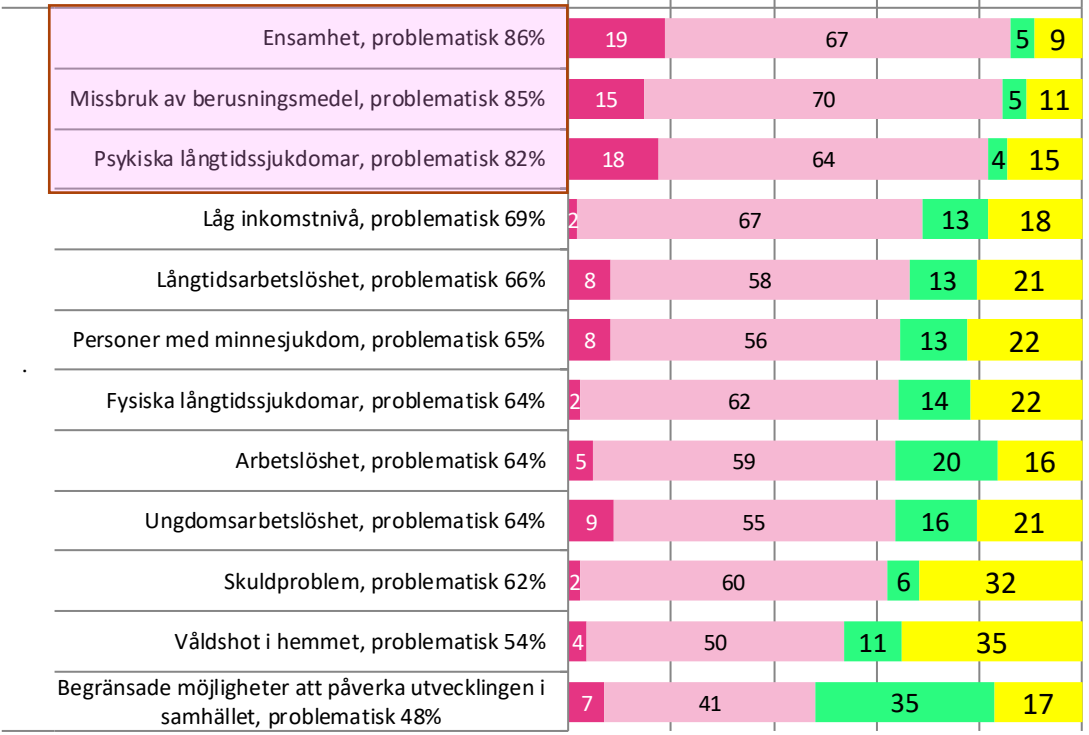
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Österbotten 2021, n=167-172

■ Stort problem ■ I viss mån problematiskt ■ Inget problem ■ Kan inte säga ■ Stort problem ■ I viss mån problematiskt ■ Inget problem ■ Kan inte säga

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %

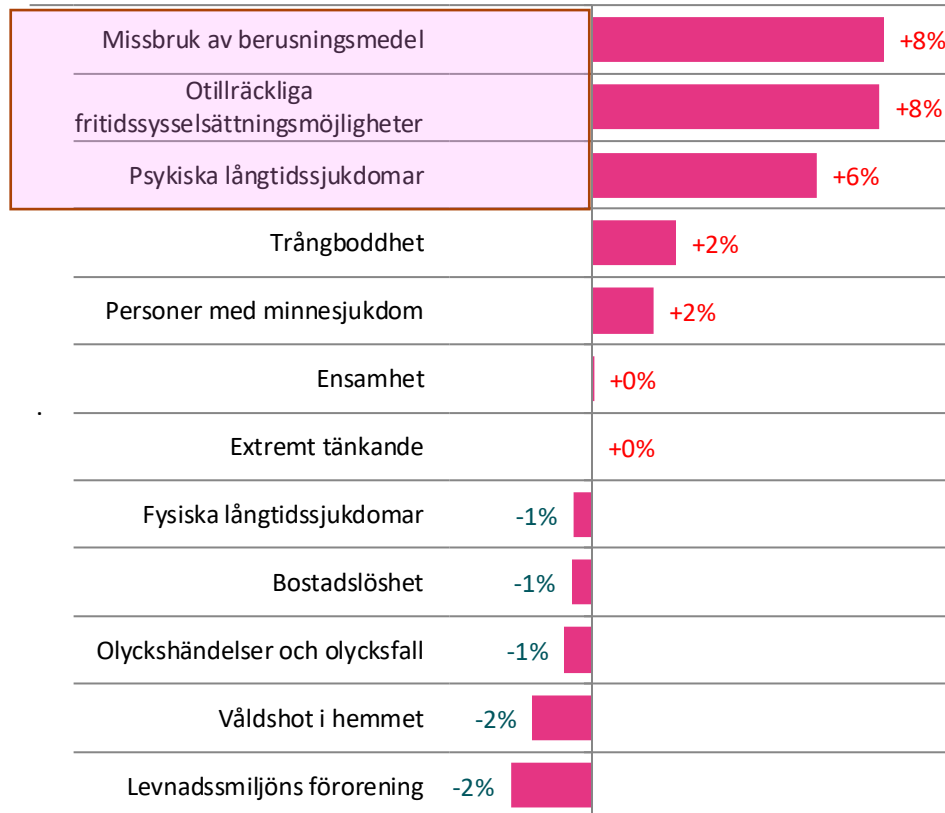


I Österbotten har missbruk, bristfälliga möjligheter till fritidssysselsättning och psykiska långtidssjukdomar har enligt resultaten **ökat sedan år 2017**. Bl.a. skuldproblem och arbetslöshet har enligt resultaten **minskat** på området.

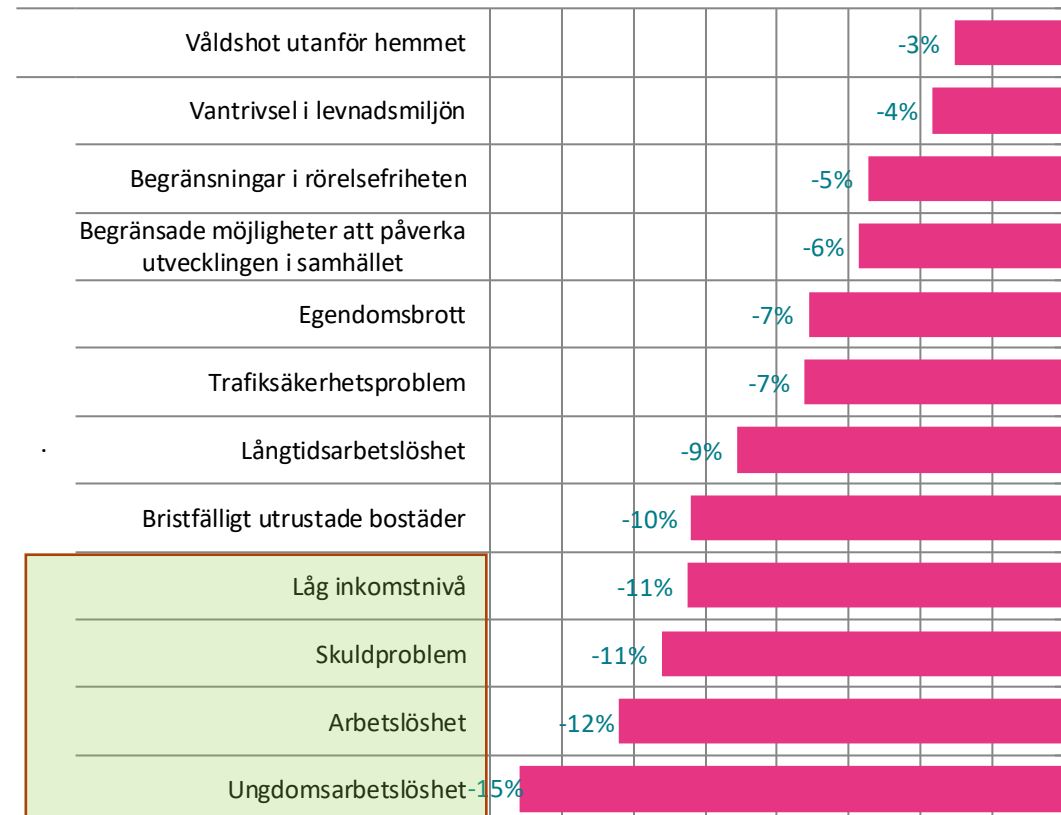
Hur betydande anser ni att följande problem är i ert verksamhetsområde för tillfället?

Österbotten 2017-2021

■ Förändring i problem



Österbotten 2017-2021





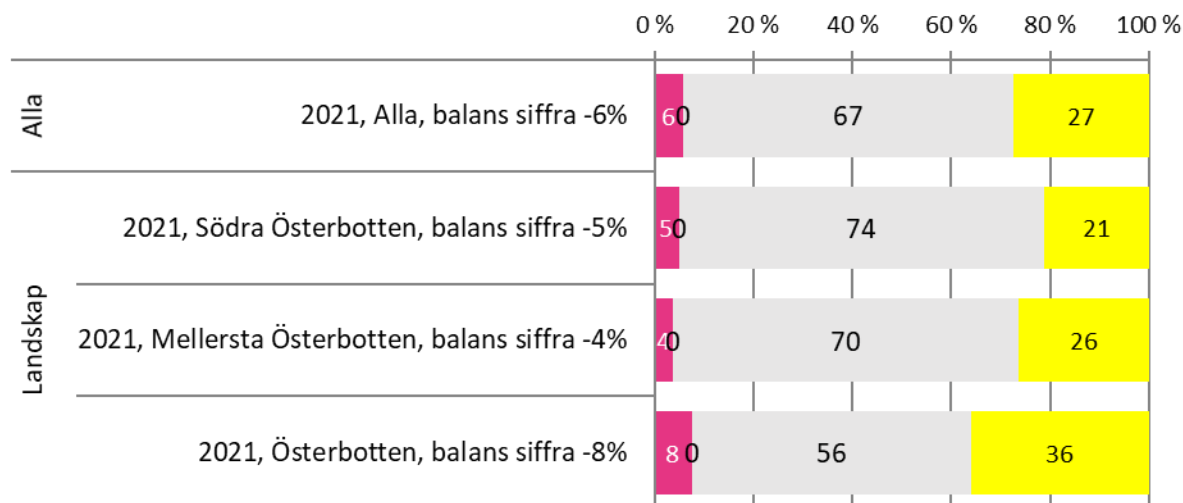
Välfärdsproblem och coronaepidemin

Coronan har inverkat mycket på hälsorelaterade problem, men endast litet på boendeproblem.

Hur har coronapandemin påverkat ovanstående problem inom ert verksamhetsområde?

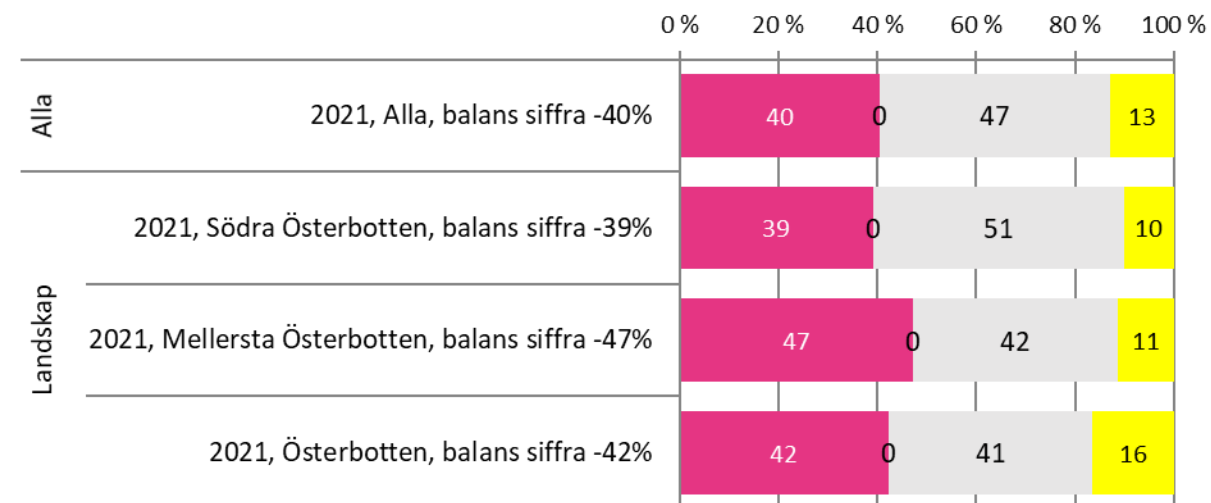
Boendeproblem

- Problemen har förvärrats
- Lättade problem
- Ingen uppenbar effekt eller effekter i båda riktningarna
- Kan inte säga



Hälsoproblem

- Problemen har förvärrats
- Lättade problem
- Ingen uppenbar effekt eller effekter i båda riktningarna
- Kan inte säga

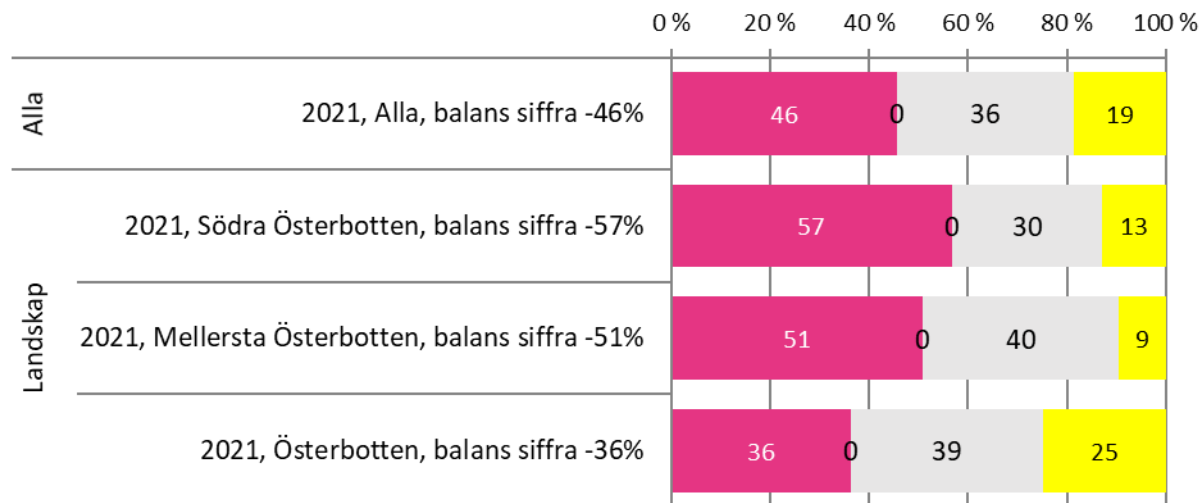


Coronan har inverkat mycket på försörjningsrelaterade problem, i Österbotten har inverkningarna varit lindrigare än på andra ställen. Även säkerhetsproblem är en följd av coronan.

Hur har coronapandemin påverkat ovanstående problem inom ert verksamhetsområde?

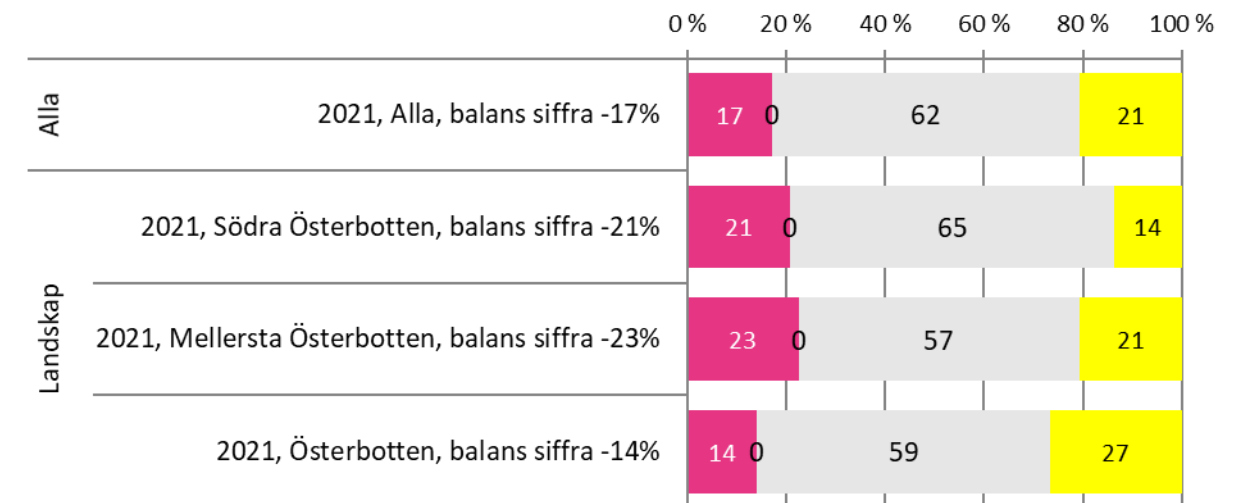
Försörjningsproblem

- Problemen har förvärrats
- Lättade problem
- Ingen uppenbar effekt eller effekter i båda riktningarna
- Kan inte säga



Säkerhetsproblem

- Problemen har förvärrats
- Lättade problem
- Ingen uppenbar effekt eller effekter i båda riktningarna
- Kan inte säga

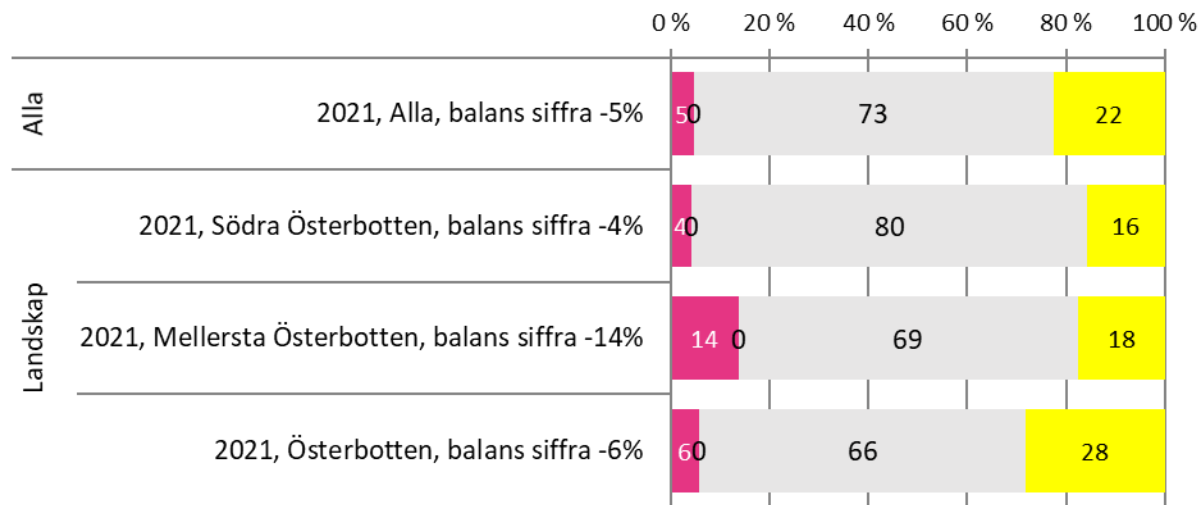


Coronan har påverkat ärenden som har att göra med levnadsmiljön bara i liten mån. Däremot har de negativa inverkningarna på sociala relationer varit många.

Hur har coronapandemin påverkat ovanstående problem inom ert verksamhetsområde?

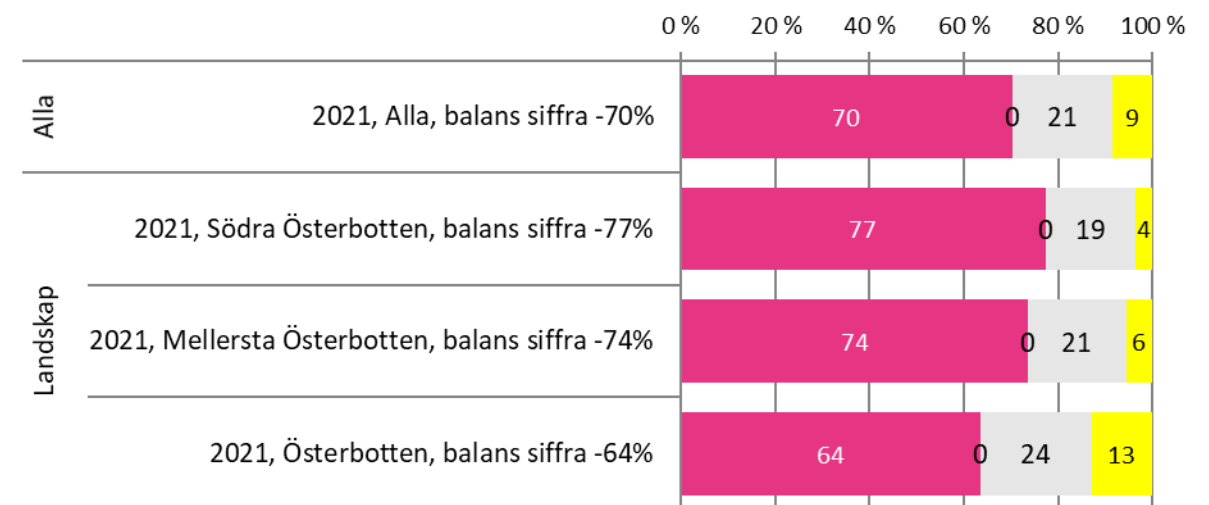
Livsmiljöproblem

- Problemen har förvärrats
- Lättade problem
- Ingen uppenbar effekt eller effekter i båda riktningarna
- Kan inte säga



Problem relaterade till sociala relationer och självförverkligande

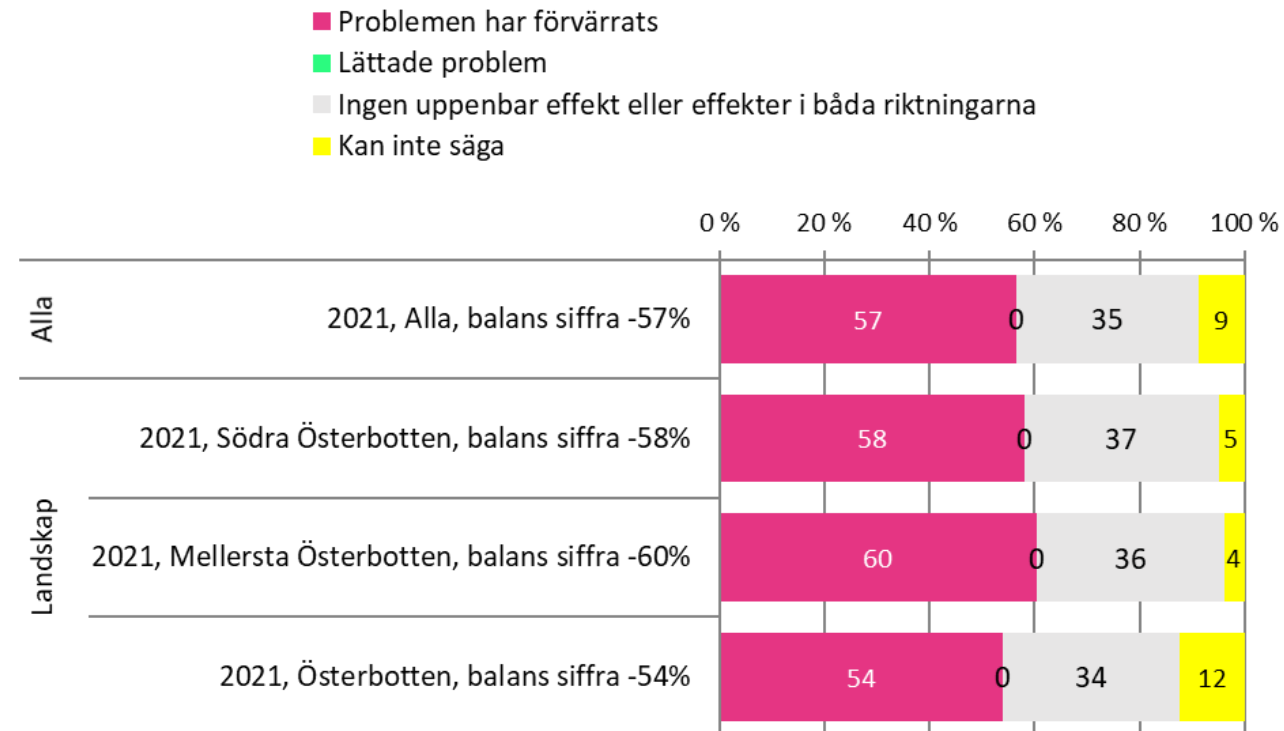
- Problemen har förvärrats
- Lättade problem
- Ingen uppenbar effekt eller effekter i båda riktningarna
- Kan inte säga



Coronan har också förvärrat problemen relaterade till välbefinnande i allmänhet.

Hur har coronapandemin påverkat ovanstående problem inom ert verksamhetsområde?

Problem relaterade till välbefinnandet i allmänhet





Serviceens tillgänglighet

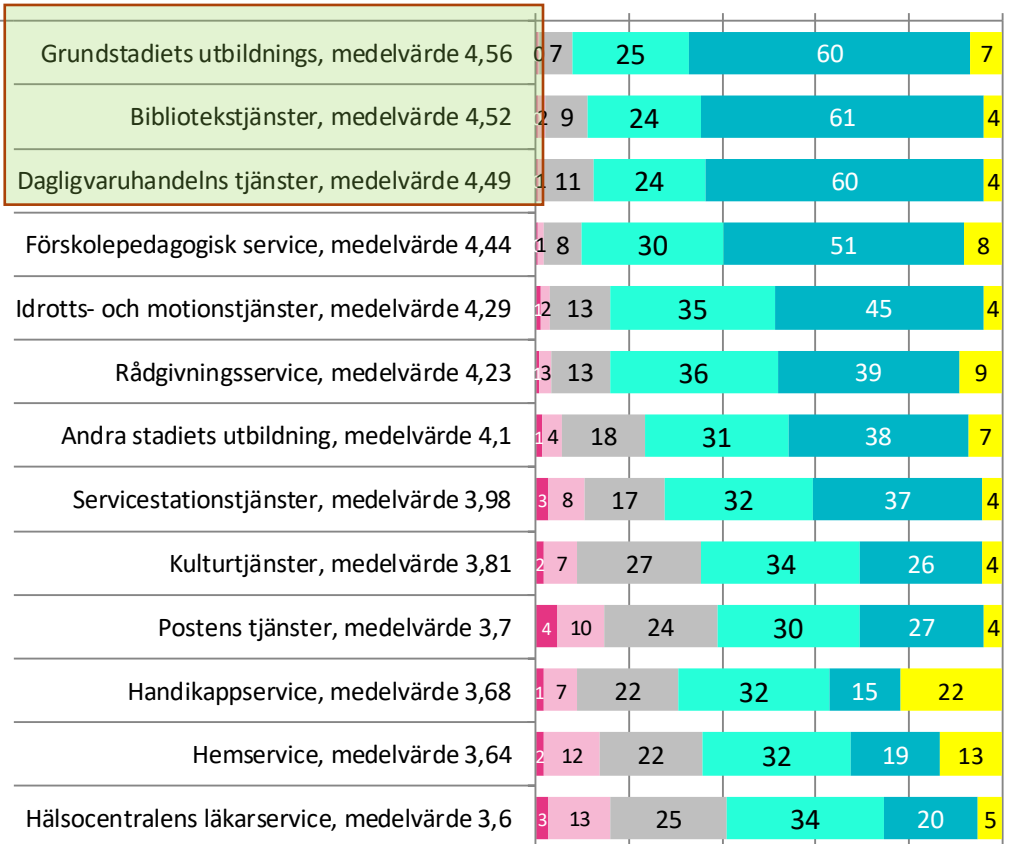
Mest brister i fråga om servicens tillgänglighet anser man att det finns i kollektivtrafiken, mentalvårdsservicen, arbets- och näringsförvaltningens service och skatteförvaltningens service.

Hur uppfattar ni tillgängligheten till följande service inom ert verksamhetsområde för tillfället?

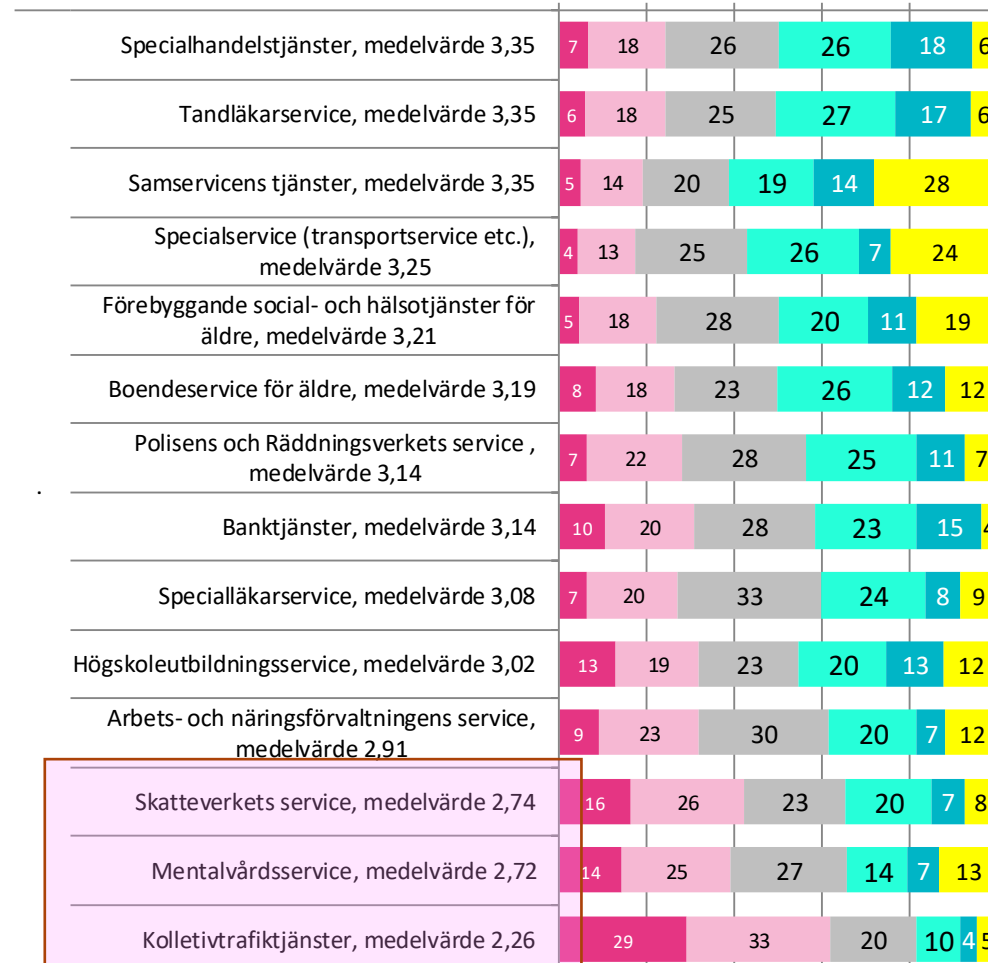
Alla 2021, n=333-339

1 Svårt att få service 2 3 4 5 Lätt att få service Kan inte säga

0% 20% 40% 60% 80% 100%



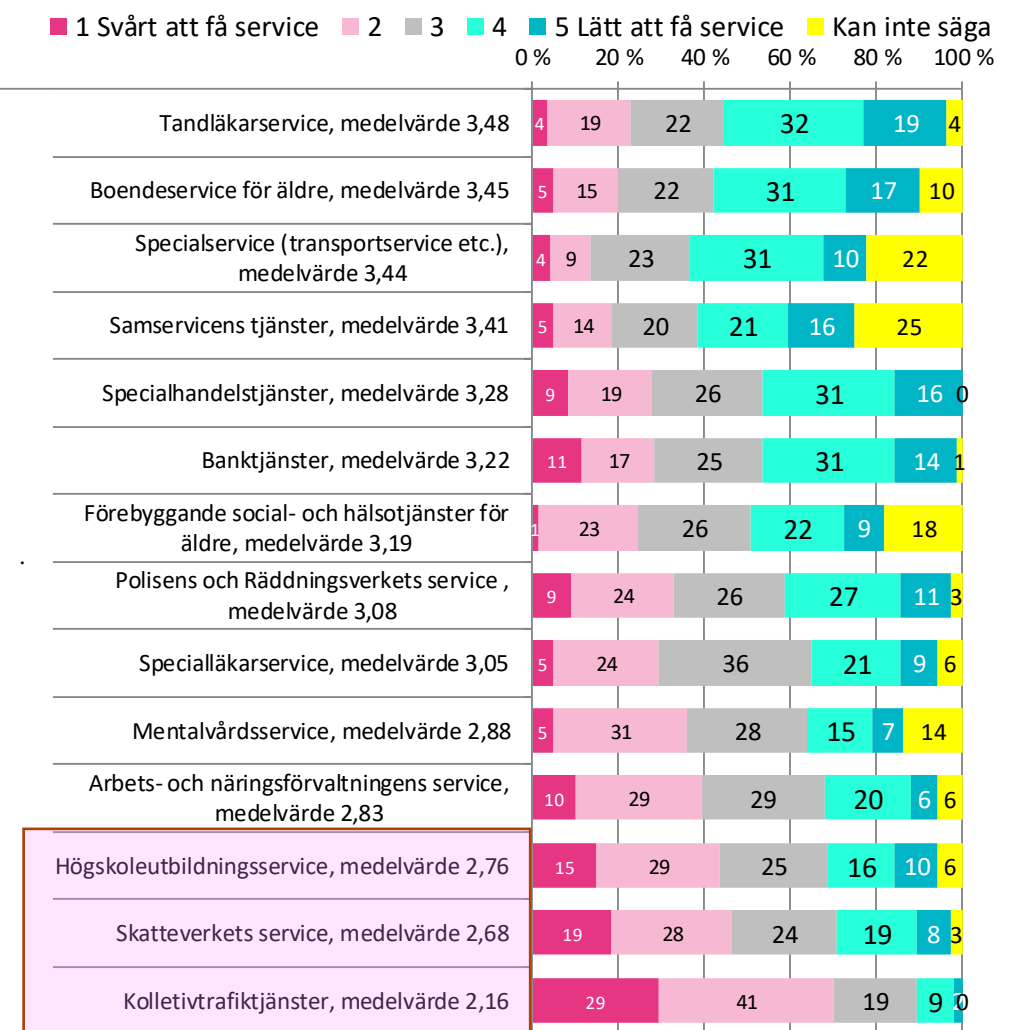
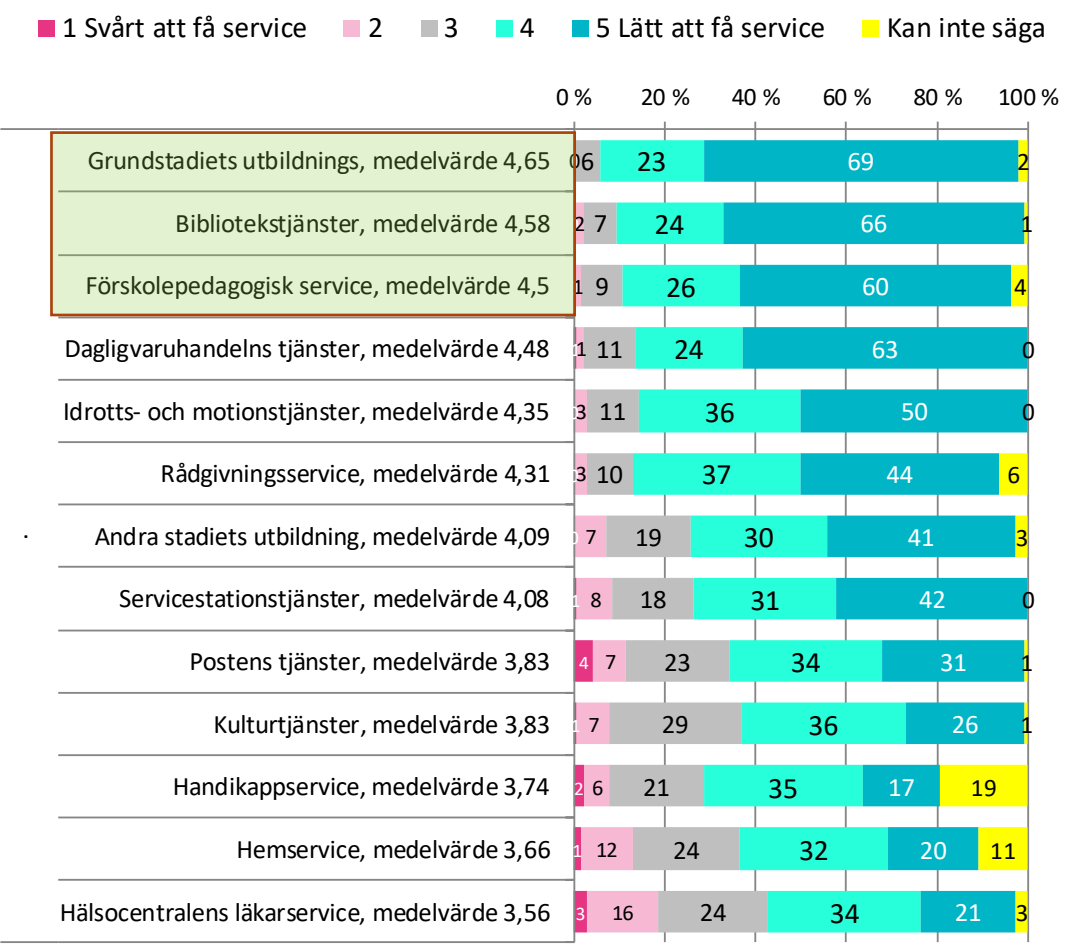
1 Svårt att få service 2 3 4 5 Lätt att få service Kan inte säga
0% 20% 40% 60% 80% 100%



I Södra Österbotten anser man att det finns mest brister i servicens tillgänglighet inom kollektivtrafiken, mentalvårdsservicen och utbildningsservicen på högskolenivå.

Hur uppfattar ni tillgängligheten till följande service inom ert verksamhetsområde för tillfället?

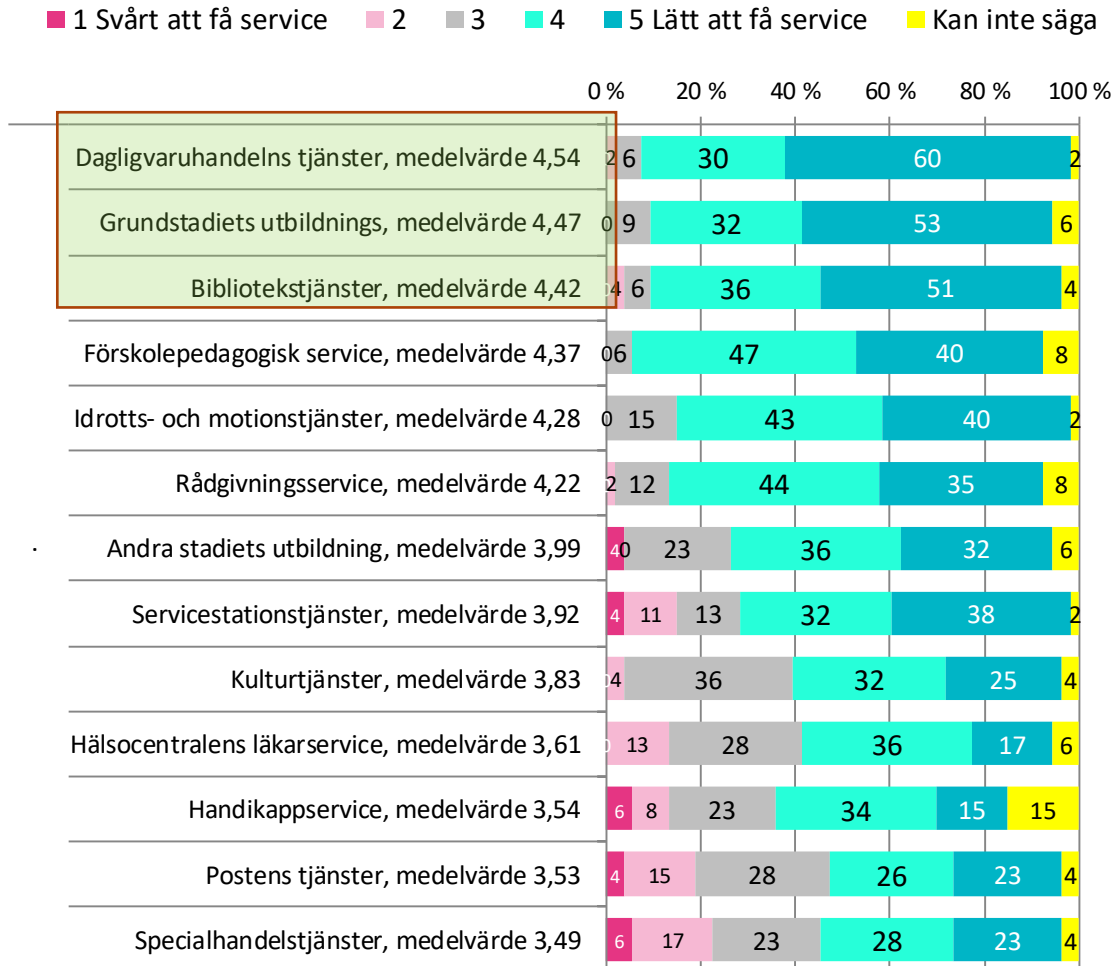
Södra Österbotten 2021, n=138-141



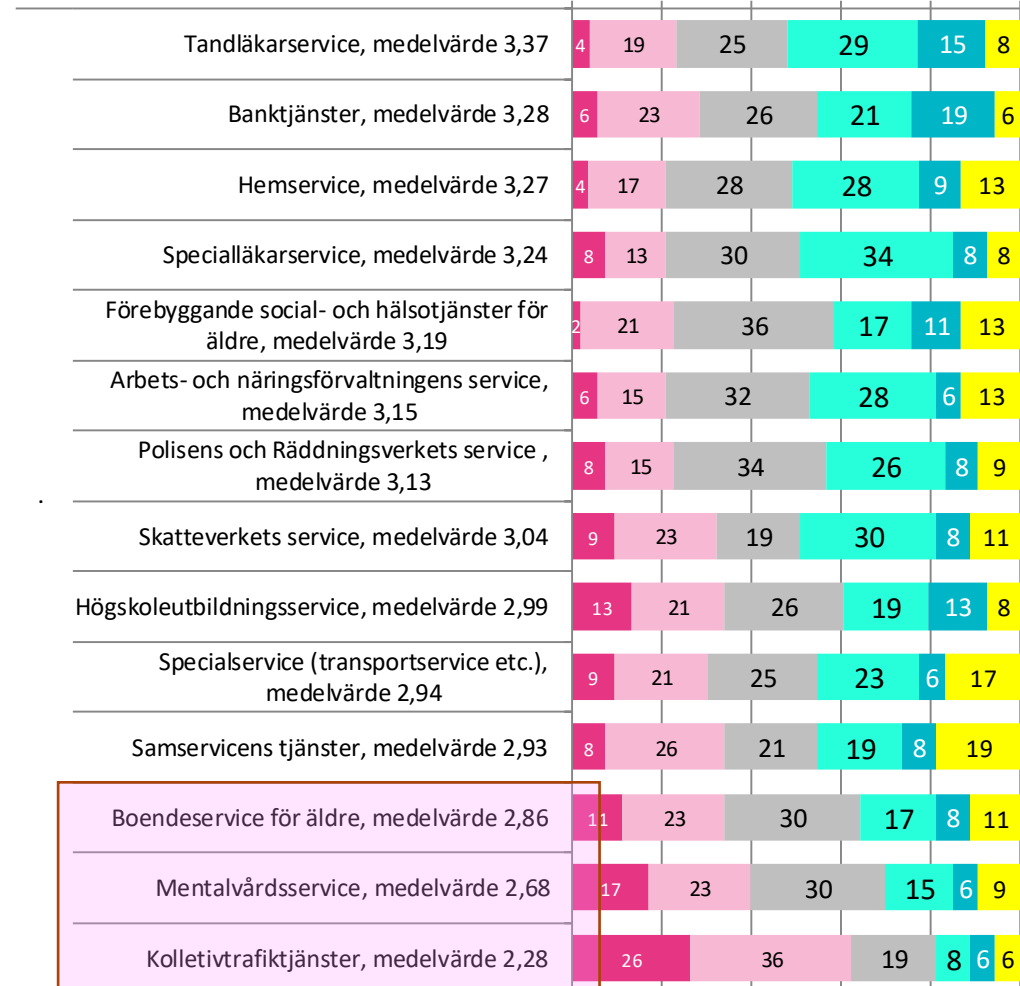
I Mellersta Österbotten ger svaren vid handen att de mesta bristerna i servicens tillgänglighet finns inom kollektivtrafiken, mentalvårdsservicen och boendeservicen för äldre.

Hur uppfattar ni tillgängligheten till följande service inom ert verksamhetsområde för tillfället?

Mellersta Österbotten 2021, n=52-53



■ 1 Svårt att få service ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Lätt att få service ■ Kan inte säga
0% 20% 40% 60% 80% 100%



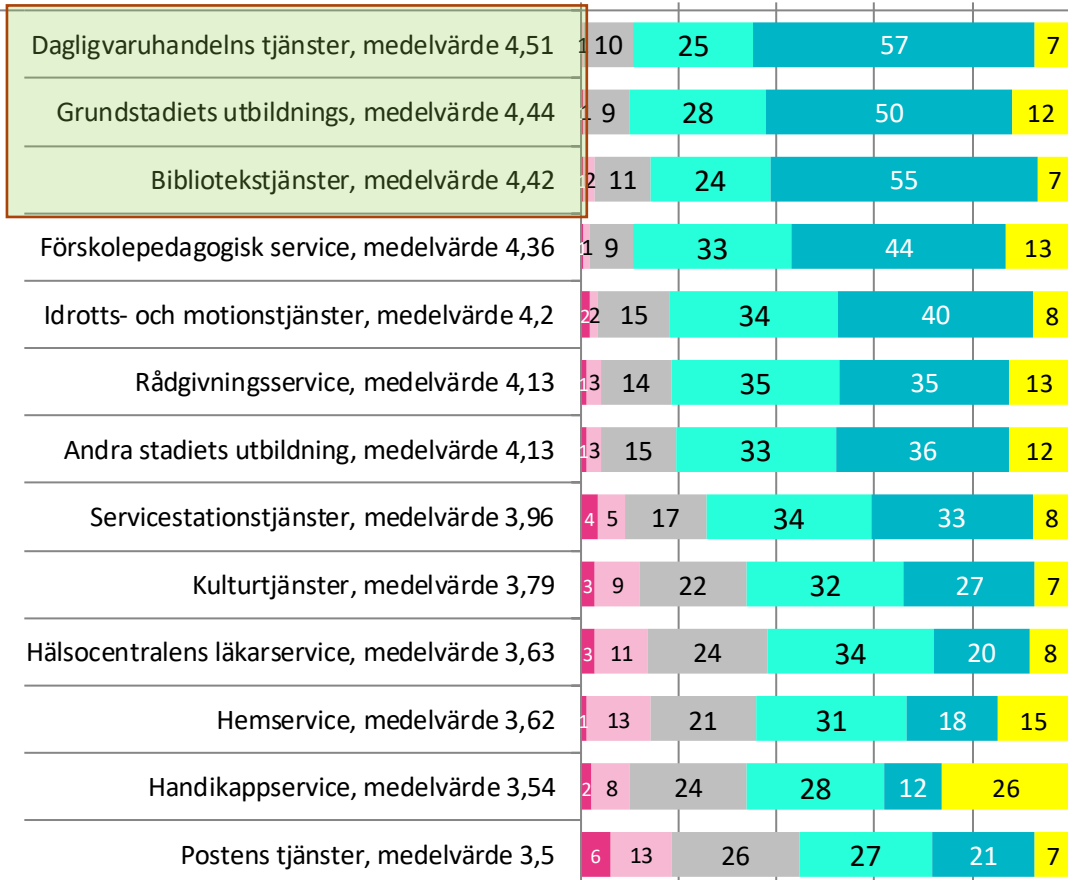
I Österbotten anser man att det finns mest brister i servicens tillgänglighet inom kollektivtrafiken, mentalvårdsservicen och skatteförvaltningens service.

Hur uppfattar ni tillgängligheten till följande service inom ert verksamhetsområde för tillfället?

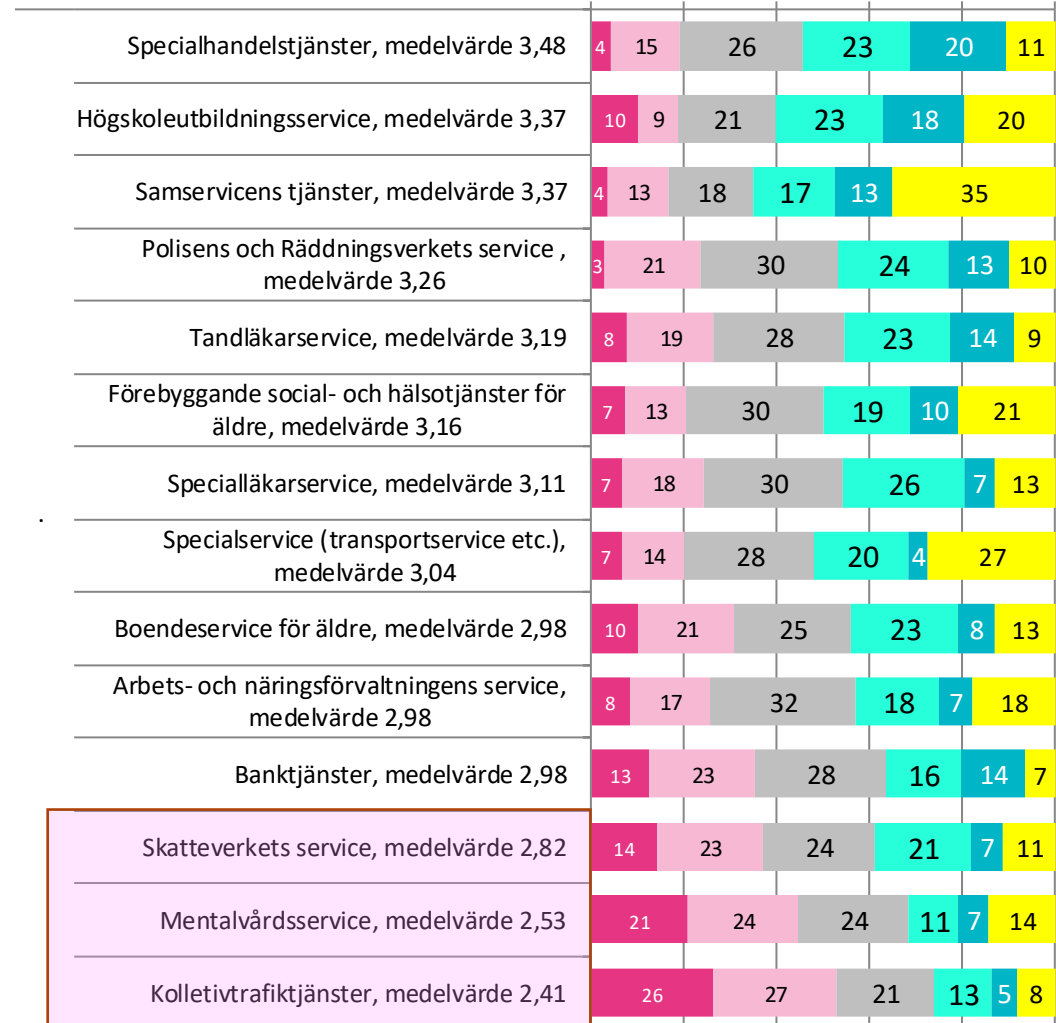
Österbotten 2021, n=166-170

■ 1 Svårt att få service ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Lätt att få service ■ Kan inte säga

0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



■ 1 Svårt att få service ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Lätt att få service ■ Kan inte säga
0 % 20 % 40 % 60 % 80 % 100 %



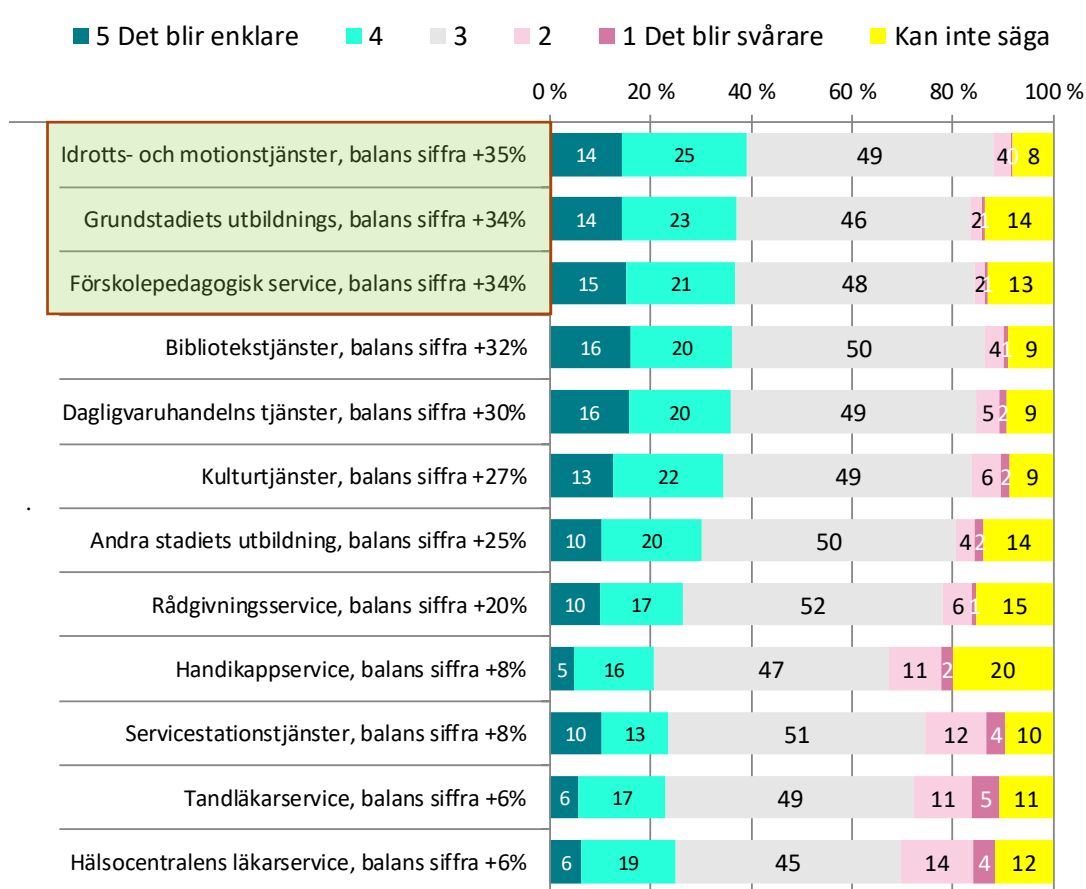
Förändringar i tillgängligheten



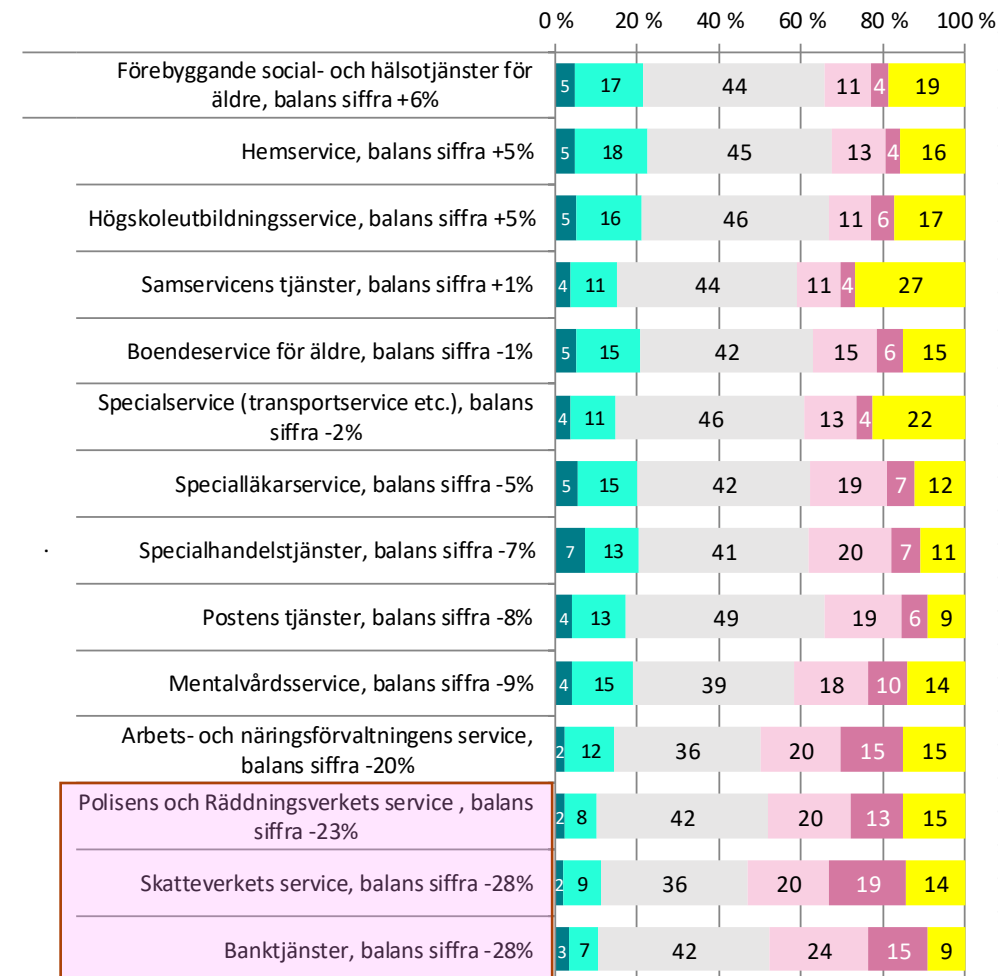
Servicens tillgänglighet väntas bli bättre bl.a. inom idrotts- och motionstjänster, grundläggande utbildning och småbarnspedagogik. Tillgängligheten väntas bli sämre inom banktjänster, skatteförvaltningens service och polis- och räddningstjänster.

Hur uppskattar ni att tillgängligheten till följande tjänster/service kommer att utvecklas inom ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Alla 2021, n=330-335



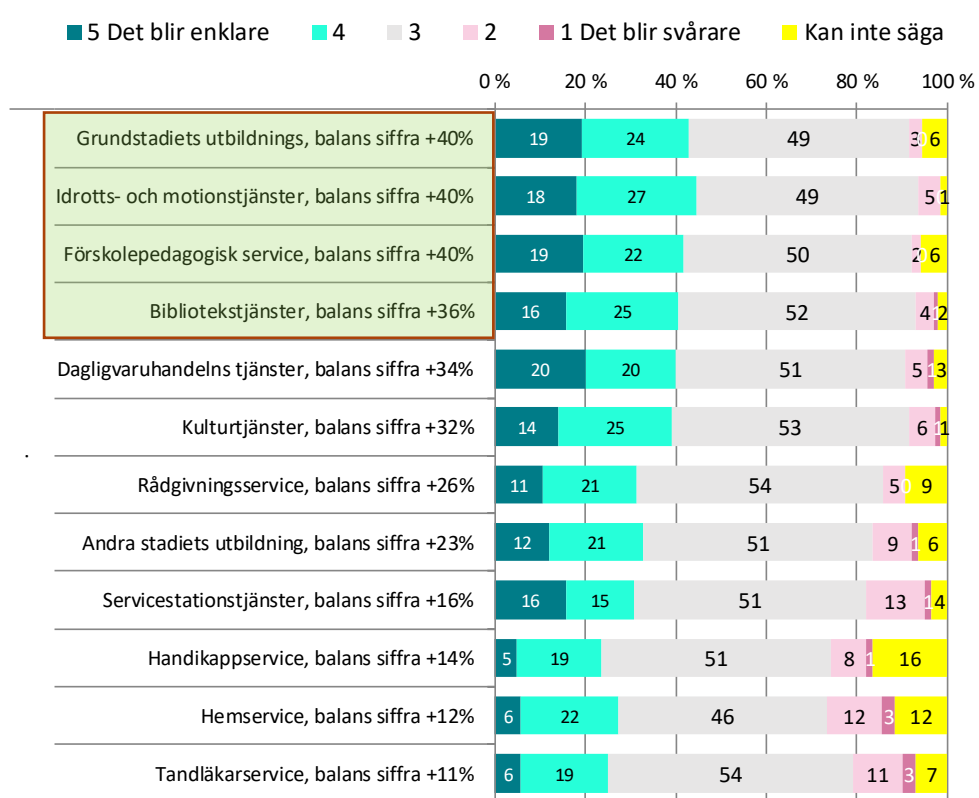
Balans Siffra: Det blir enklare % - Det blir svårare %



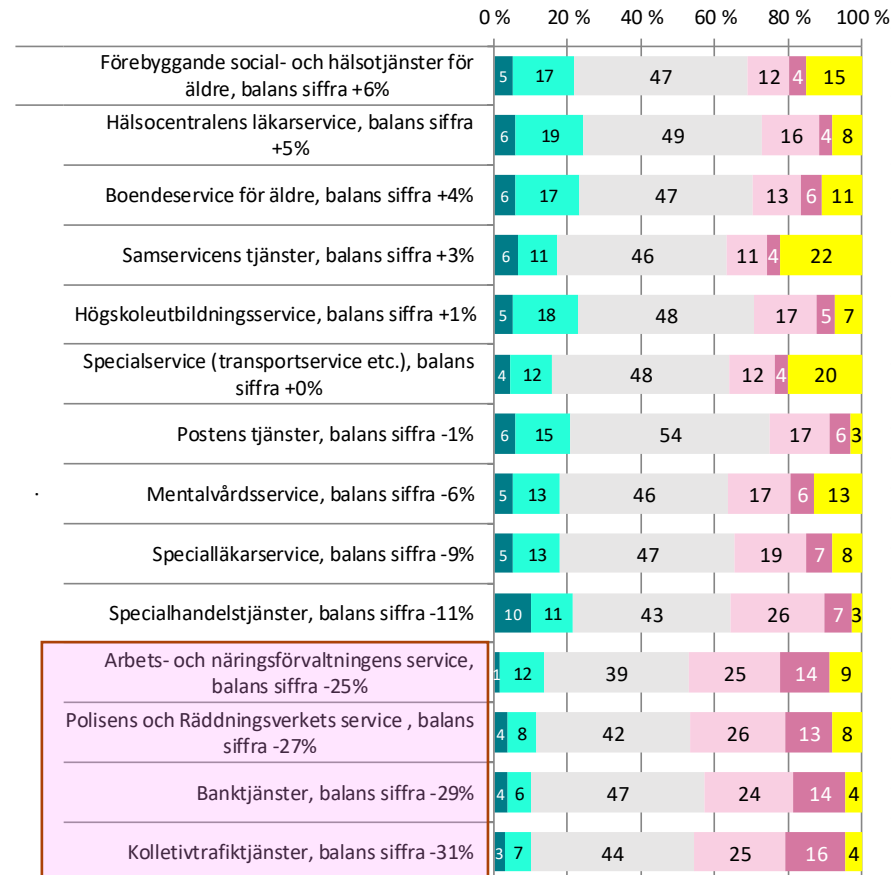
I Södra Österbotten väntas servicens tillgänglighet bli bättre bl.a. inom grundläggande utbildning, idrotts- och motionstjänster och småbarnspedagogik. Tillgängligheten väntas bli sämre bl.a. inom kollektivtrafik, banktjänster samt polis- och räddningstjänster.

Hur uppskattar ni att tillgängligheten till följande tjänster/service kommer att utvecklas inom ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Södra Österbotten 2021, n=138-141



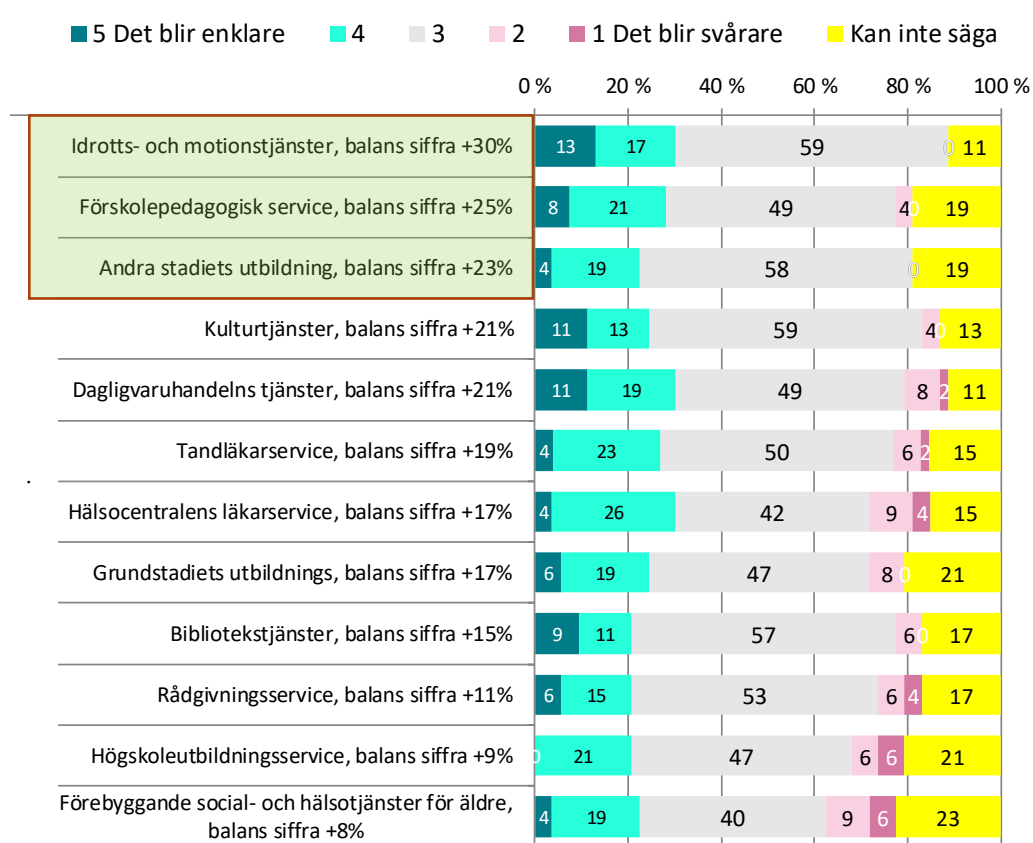
Balans Siffra: Det blir enklare % - Det blir svårare %



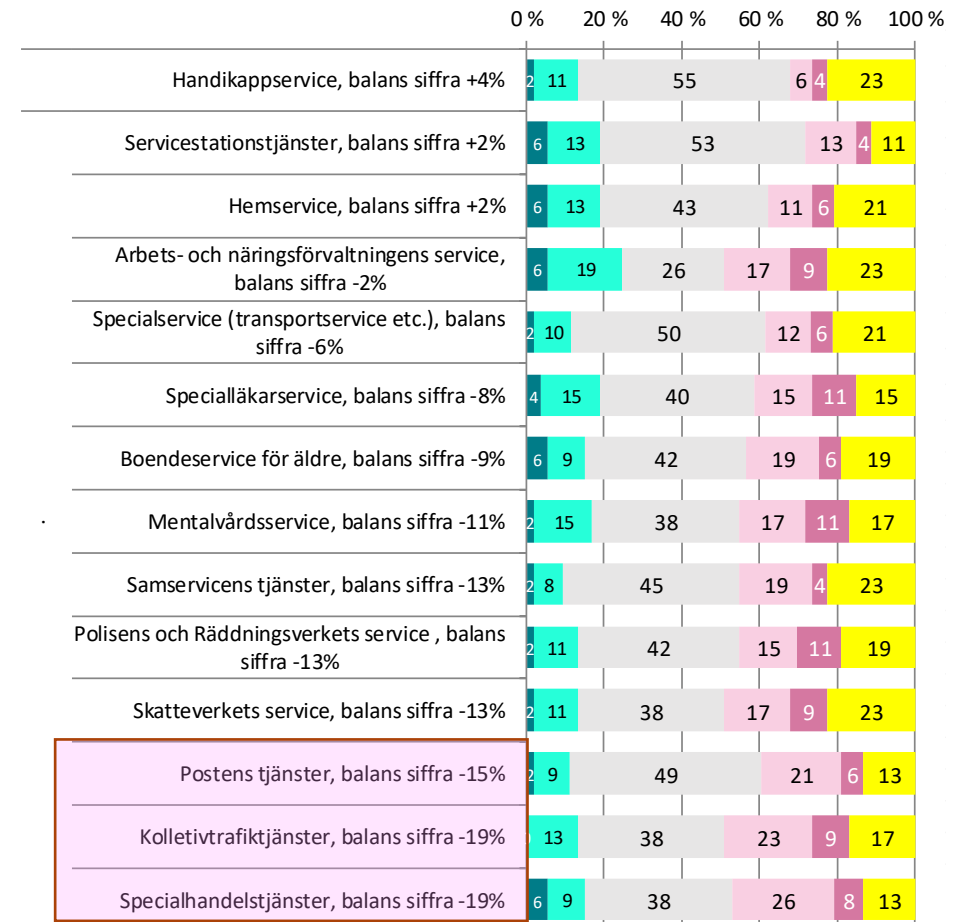
I Mellersta Österbotten väntas servicens tillgänglighet bli bättre bl.a. inom idrotts- och motionstjänster, småbarnspedagogik och utbildning på andra stadiet. Tillgängligheten väntas bli sämre bl.a. inom specialhandelns tjänster, kollektivtrafik och posttjänster.

Hur uppskattar ni att tillgängligheten till följande tjänster/service kommer att utvecklas inom ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Mellersta Österbotten 2021, n=52-53



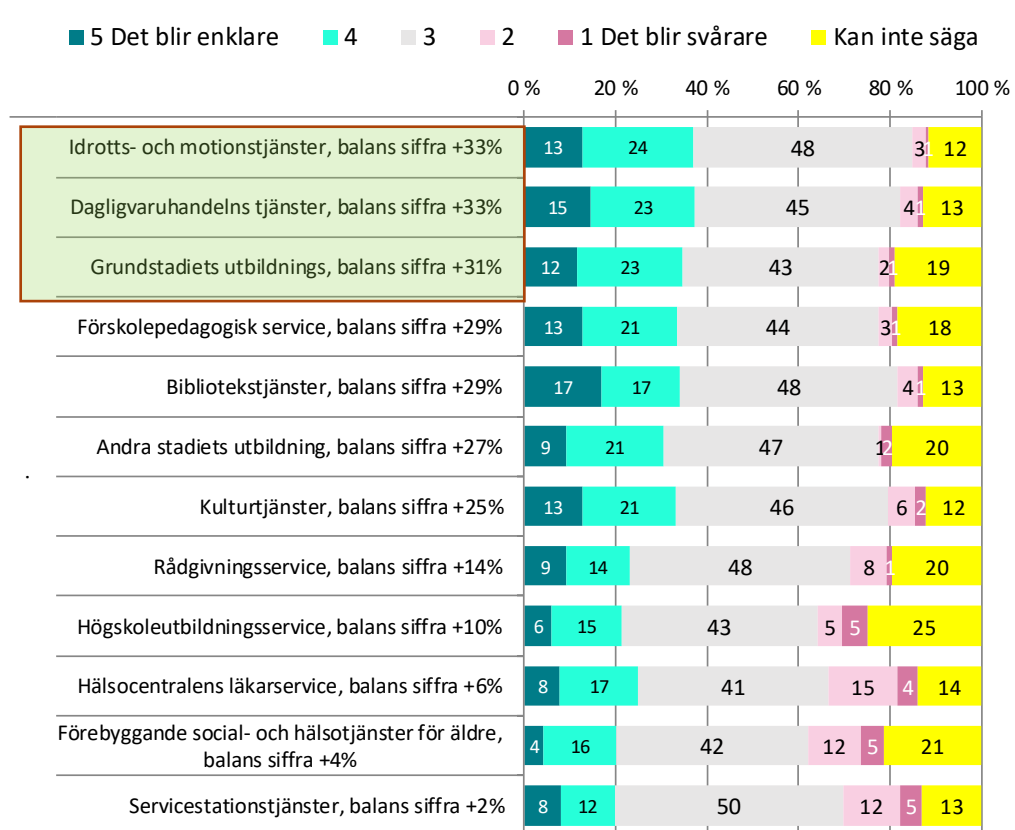
Balans Siffra: Det blir enklare % - Det blir svårare %



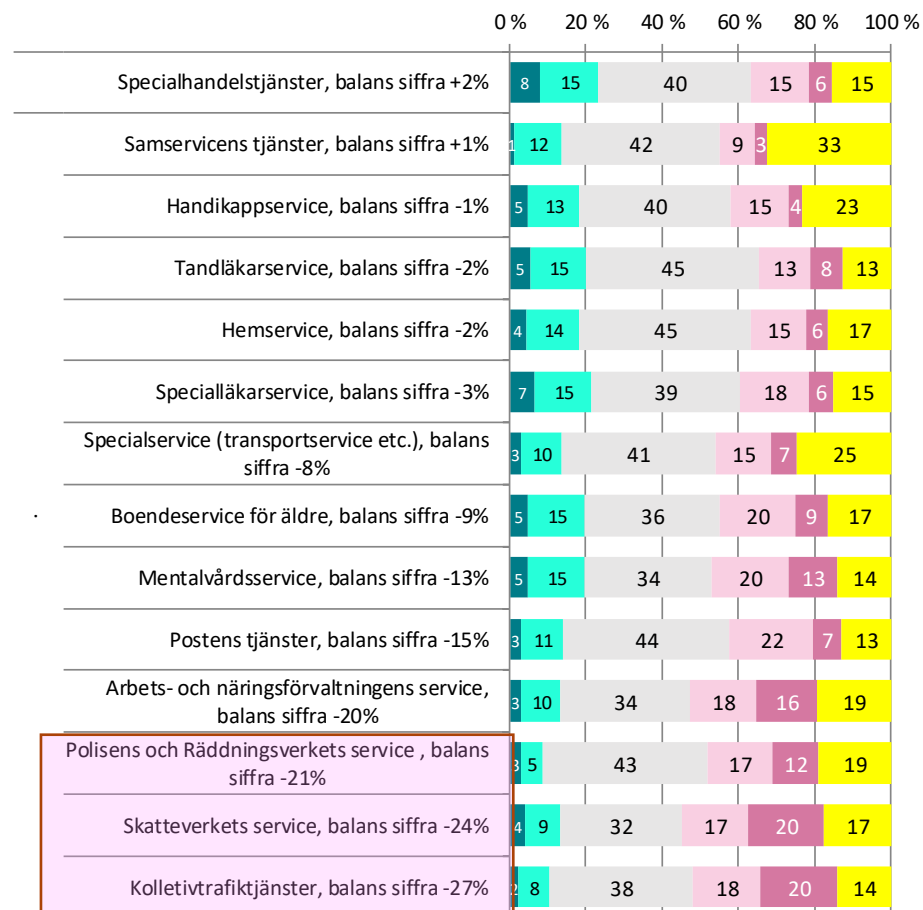
I Österbotten väntas servicens tillgänglighet bli bättre bl.a. inom idrotts- och motionstjänster, dagligvaruhandel och grundläggande utbildning. Tillgängligheten väntas bli sämre bl.a. inom kollektivtrafik, skatteförvaltningens service samt polis- och räddningstjänster.

Hur uppskattar ni att tillgängligheten till följande tjänster/service kommer att utvecklas inom ert verksamhetsområde under de kommande fyra åren?

Österbotten 2021, n=162-166



Balans Siffra: Det blir enklare % - Det blir svårare %





Enkätens öppna svar

I slutet av välfärdsbarometerenkäten gavs de svarande utrymme att skriva fritt formulerade kommentarer om välfärdsbarometern

I följande dior presenteras sammandrag av de svarandes öppna kommentarer

Service i fara

- *"Mentalvårds- och missbrukarrehabiliteringsservicen samt omsorgen om äldre är i fara."*
- *"Äldre personer med grav funktionsnedsättning har stora svårigheter att få funktionshinderservice."*
- *"Nu finns inga alternativ för **äldrevård**, det finns bara antingen åldringshem eller hemvård. Tidigare fanns det också **vårdhem för personer i bättre skick**. För en del skulle ett sådant vara det lämpligaste alternativet."*
- *"Inom kommunerna är de **områdesvisa skillnaderna stora**, kollektivtrafiken dålig och servicen belägen på över 30 km avstånd."*
- *"Digitaliseringen av servicen och den allt snabbare utvecklingen i det avseendet **fjärmar den åldrande befolkningdelen** från servicen."*
- *"Vårdreformen är redan i princip **underfinansierad**, varvid i synnerhet utmaningarna i förändringsskedet (datatekniska investeringar, utbildningsbehov, nya verksamhetsmodeller m.m.) kommer att försämra servicenivån."*
- *"Välferden äventyras av att redan nu kan man se **en stor brist på yrkespersoner**. Bristen gäller inte bara läkare, utan också sjukskötare, närvårdare, psykologer, barnträdgårdslärare o.s.v."*
- *"Coronamutationer skapar nya hot och därmed osäkerhet, arbetslöshet och utslagning, vilket leder till att instabiliteten ökar."*
- *"Organisations- och föreningsverksamheten står inför en omvälvning, då ansvaret för utdelningen av bidrag lottas ut såväl på lands-, landskaps- och kommunnivå."*

Lösningar

- *"Tydliga **anvisningar** till områdets invånare, i synnerhet i fråga om offentlig service. I anvisningarna ska **de äldres** begränsade möjligheter att få information beaktas."*
- *"I kommunerna finns enormt mycket **service** som alla inte ens vet om. Det finns goda sätt att nå välfärd, men de används inte och invånarna **inkluderas inte tillräckligt**."*
- *"Verksamhet som främjar invånarnas gemenskap och delaktighet borde ökas/utvärderas när vårdverksamheten förändras. Mera verksamhet som är synlig för invånarna i stället för byråkrati."*
- *"**Dialog**, möten och öppenhet i arbetet för att främja **den gemensamma välfärden** måste kunna ökas och också sökas **samarbetsformer** över sektorsgränserna."*
- *"Centralt är att skapa strukturer och **spelregler** för samarbetet gällande **den offentliga sektorns, den privata sektorns och organisationsfältets roller** och uppgifter liksom också om de praktiska resurserna och användningen av dem."*
- *"**Organisationernas** betydelse ökar och förhoppningsvis också det praktiska **samarbetet med välfärdsområdet**."*
- *"**Att organisationerna och frivilligverksamheten ökar** är viktigt, eftersom hälsovårdspersonalens antal kommer att minska och befolkningen åldras."*
- *"Vid sidan om kommun-organisationssamarbete bör också **företags-organisationssamarbete** utvecklas."*
- *"Också i praktiken ska övergripande stödande och **främjande av välfärden** vara i fokus vid planeringen och genomförandet av kommunens verksamhet."*



Diskussionshändelser i landskaper

Under november 2021 ordnades i samtliga österbottniska landskap verkstäder där man behandlade resultaten av välfärdsbarometern

Resultat av diskussioner i landskapen

Södra Österbotten

Befolkningsgruppernas välfärd och välfärdsproblem

- Personer med mentala problem har ofta också andra problem -> klienten ska bemötas som en helhet.
- Ensamhet är för äldre ett växande problem. Bostadsrättsboende för äldre personer kunde minska ensamheten. Finansieringen kan vara ett problem, för den behövs lösningar på kommunnivå.

Servicens tillgänglighet

- Mentalvårdsproblemen har ökat, men resurserna för servicen har inte ökat på samma sätt.
- Serviceleverantörerna har ofta ingen kunskap om servicetillgängligheten annat än gällande det egna klientarbetet, mera information om andra tjänster behövs.
- Bristen på kunnig personal försvårar verksamheten inom många serviceformer. Resurserna måste koncentreras till akuta fall, resurserna räcker inte till förebyggande åtgärder -> leder till problem i fortsättningen.

Annat

- Ärenden som gäller hälsotillståndet kommer allt tydligare fram i sysselsättnings servicen.
- Långtidsarbetslösheten har ökat under coronatiden, är nu på väg nedåt inom vissa områden, men på kommunförsöksområden är resultaten annorlunda.
- I långtidsarbetslösheten kan man bäst ingripa genom förebyggande verksamhet.
- Sysselsättning av långtidsarbetslösa i byaverksamhet är möjligt, men kräver handledning och stöd till byaföreningarna.
- Ett rikligt utbud av olika organisationers stödverksamhet finns, information om detta behövs mera till den offentliga sektorn och klienterna.

Mellersta Österbotten

Befolkningsgruppernas välfärd och välfärdsproblem

- Långtidsarbetslösheten har inte sjunkit på samma sätt som den totala arbetslösheten år 2021, samarbete behövs för att problemet ska kunna lösas.

Servicens tillgänglighet

- Gällande kollektivtrafiken pågår kommundiskussioner som bäst om upphandling. Sommaren 2022 är stora förändringar på kommande i biljett- och betalssystemfrågor och resenärsinformation, vilket man hoppas ska ha en positiv inverkan.
- Arbete med kontaktytor mellan organisationerna och det offentliga behövs, arbete pågår redan i fråga om det.

Annat

- Finansiering för främjande av välfärd och hälsa kan och bör inriktas för stödande av organisationsarbetet.
- Koordinering av välfärdsområdet och kommunerna vid utdelning av organisationsunderstöd.
- FinSote-undersökningens resultat utnyttjas i områdets välfärdsarbete. Bl.a. har behovet av att främja välfärden för barn och barnfamiljer lyfts fram.

Österbotten

Befolkningsgruppernas välfärd och välfärdsproblem

- En stor del av ungdomarna är helt nyktra, är det här fråga om en polarisering mellan nyktra och sådana som använder mycket rusmedel? Snusning har ökat, i synnerhet bland flickor.
- Integrationen av immigranter har inte alltid gått framåt, det finns områden och arbetsplatser, där immigranternas andel är stor och man lär sig inte alltid svenska eller finska bra.

Servicens tillgänglighet

- I medborgarenkäter har man observerat att dåliga erfarenheter av social- och hälsovård har negativ inverkan på benägenheten att söka sig till service.
- Det är viktigt att säkerställa en lyckad första klientkontakt inom serviceverksamheten, så att det är lätt för klienten att komma på nytt och får det stöd som han eller hon behöver.

Annat

- Det nuvarande servicesystemet fungerar enligt karriärmodellen – i fortsättningen borde man göra mera gemensamt.
- Välfärdsområdena ska säkerställa att service fås i synnerhet när det gäller klienter som är i en utmanande eller utsatt ställning.
- Service som baserar sig på invånarnas behov ska skraddarsys.
- I kommunerna är det viktigt att koncentrera sig på förebyggande arbete.
- Nu finns det möjlighet till en förändring av verksamhetskulturen och utveckling av servicesystemen.
- Elektroniska tjänster är ett centralt utvecklingsobjekt. De frigör resurser också för fysisk service, som behövs, eftersom alla klienter inte kan använda tjänster som finns på webben.
- Invånarna behöver personlig handledning i att använda webbtjänster.

A person is skateboarding at a park. The scene is overlaid with a teal color. In the center, the text 'FCG.' is displayed in white, with a solid orange circle following the 'G'. The background shows a person in a dark jacket and black leggings riding a skateboard on a ramp with graffiti. Another person in a blue jacket and jeans is walking in the foreground. The overall mood is active and urban.

FCG.